

第 3 回(平成 24 年度)
清須市 市民満足度調査報告書
(中間まとめ)

平成 24 年 10 月

清 須 市

第3回（平成24年度）清須市市民満足度調査報告書（中間まとめ）

目 次

I. 調査概要	1
1. 調査の背景と目的.....	1
2. 調査項目.....	1
3. 調査の方法.....	3
4. 発送・回収状況.....	4
II. 調査結果	5
1. 回答者の属性.....	5
(1) 性別.....	5
(2) 年齢.....	5
(3) 居住地域.....	6
(4) 職業.....	6
(5) 家族構成.....	7
(6) 居住年数.....	7
2. 調査結果.....	8
(1) 施策分野別にみた調査結果.....	8
(2) 設問項目別にみた調査結果.....	14
(3) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関.....	26
(4) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関（経年変化）－施策分野別－.....	29

I. 調査概要

1. 調査の背景と目的

本調査は、市が行う施策に対して、市民の皆さまが現在どの程度満足と感じているか、そして今後どれくらい重要と感じているかを統計的に整理することにより、平成 18 年度に策定し平成 23 年度に改訂した第 1 次清須市総合計画（後期計画期間：平成 24 年～平成 28 年度）の進捗状況を把握するとともに、今後の清須市のまちづくりに反映することを目的とするものである。

2. 調査項目

本調査では、以下の項目に関してアンケート調査を行った。

(1) 回答者の属性（問 1～6）

- ・性別
- ・年齢
- ・居住地域
- ・職業
- ・家族構成
- ・居住年数

前回の調査（平成 22 年 6～7 月実施）では、居住年数を、平成 17 年 7 月 7 日の西枇杷島町・清洲町・新川町による 3 町合併及び平成 21 年 10 月 1 日の春日町との合併を踏まえ、5 年（西枇杷島町・清洲町・新川町による 3 町合併時）以上か否か、5 年未満の場合は 1 年（清須市・春日町による合併時）未満か否かを調査項目とした。今回の調査では、現時点での合併後の年数を勘案して、それぞれ 7 年（西枇杷島町・清洲町・新川町による 3 町合併時）以上か否か、7 年未満の場合は 3 年（清須市・春日町による合併時）未満か否かを調査項目とした。

○第 1 回調査及び前回（第 2 回）調査の内容

第 1 回調査は、平成 20 年 11 月に実施した。また、前回（第 2 回）は、平成 22 年 6～7 月に実施した。

調査項目は、経年での満足度・重要度の変化を捉えるため、同じ項目としているが、平成 23 年度の総合計画の改訂を踏まえ、今回は、1 項目の追加と施策分野の変更を行った。

なお、調査票の発送数（調査対象）は、第 1 回調査の 4,000 人から前回は平成 21 年 10 月の春日町との合併を踏まえ 4,500 人に増加させ、今回も同数の方に発送を行った。

○百分率について

比率については、小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、比率の合計が 100%にならない場合がある。

(2) 市の取組みに関する満足度・重要度（問 7：計 37 項目）

第 1 回及び前回の市民満足度調査に登載した施策項目に、新たに 1 項目を加えた 37 項目を対象とした。また、総合計画[改訂版]の施策項目の 7 分野に即して、以下のとおり分類集計を行った。

■ 施策分野とアンケートの設問項目

施策の分野	アンケートの設問項目
1 安全・安心で自然が息づくまちづくり	1 水害を防ぐ施設の整備
	2 防災機能の強化
	3 防犯・交通安全
	4 消防・救急体制
	5 上水道・下水道
	6 ごみ処理・資源回収、し尿処理
	7 斎苑施設の整備
2 健康で思いやりのあふれるまちづくり	8 健康づくり、各種健(検)診の実施
	9 福祉センターの施設運営
	10 子育てに関する支援
	11 障がい者の支援
	12 高齢者の支援
	13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援
	14 青少年の健全育成
	15 消費者相談や啓発活動
	16 自治・コミュニティ活動の支援
	17 ボランティア・NPO 活動の支援
18 男女共同参画社会の推進	
3 水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり	19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進
	20 公園・緑地の整備・維持管理
	21 河川歩道の整備・維持管理
	22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進
4 便利で快適に暮らせるまちづくり	23 駅周辺開発・土地区画整理の推進
	24 街路樹・植樹帯の維持管理
	25 市道の整備・維持管理
	26 コミュニティバスの運行
5 歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり	27 小学校・中学校の施設整備
	28 生涯学習機会の提供
	29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援
	30 文化財の保護
	31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理
32 他の市町村との交流、国際交流	
6 創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり	33 中小企業の支援、商店街活性化
	34 観光の振興
7 新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり	35 市民参加の推進、広報広聴活動
	36 市役所業務の情報システム化
	37 行政改革の推進

【参考】設問内容

市の取組みに対する満足度・重要度についてお尋ねします。

問7 あなたは市の施策について、どのようにお考えですか。以下のそれぞれの取組みに係る「現状の満足度」と「今後の重要度」について、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、その番号を○で囲んでください。「現状の満足度」と「今後の重要度」の下の〔 〕内に、お答えいただいた理由や施策に関する要望等がありましたら、どのようなことでも構いませんので、ご記入ください。

《記入例》

○ □□□の整備
□□□などの施設を建設し△△△に努めています。

現状の満足度	1 満足している	2 やや満足している	3 どちらとも言えない	4 やや不満がある	5 不満である
今後の重要度	1 重要である	2 やや重要である	3 どちらとも言えない	4 あまり重要ではない	5 重要ではない

回答理由等

※満足度・重要度の具体的な理由や、施策に関する要望等がありましたらご記入ください。

3. 調査の方法

本アンケート調査は、以下の仕様・方法により実施した。

- ・調査地域 清須市全域
- ・調査対象 市内に居住する満20歳以上の個人（平成24年5月1日現在）
- ・発 送 数 4,500人
- ・抽出方法 住民基本台帳による単純無作為抽出法
- ・調査方法 郵送調査票法（郵送配布・郵送回収）
- ・調査期間 平成24年6月20日から7月20日

4. 発送・回収状況

アンケートの性別・年齢別発送・回収状況は以下のとおりである。全体の回収率は前回よりもやや上昇し、第1回目とはほぼ同様の割合となった。

回収率は男性よりも女性の方が高く、これは過去2回と同様である。また、年齢別には総じて年齢が低くなるにつれて回収率も低下しており、20歳代の回収率が最も低い。これも、前回と同様である。

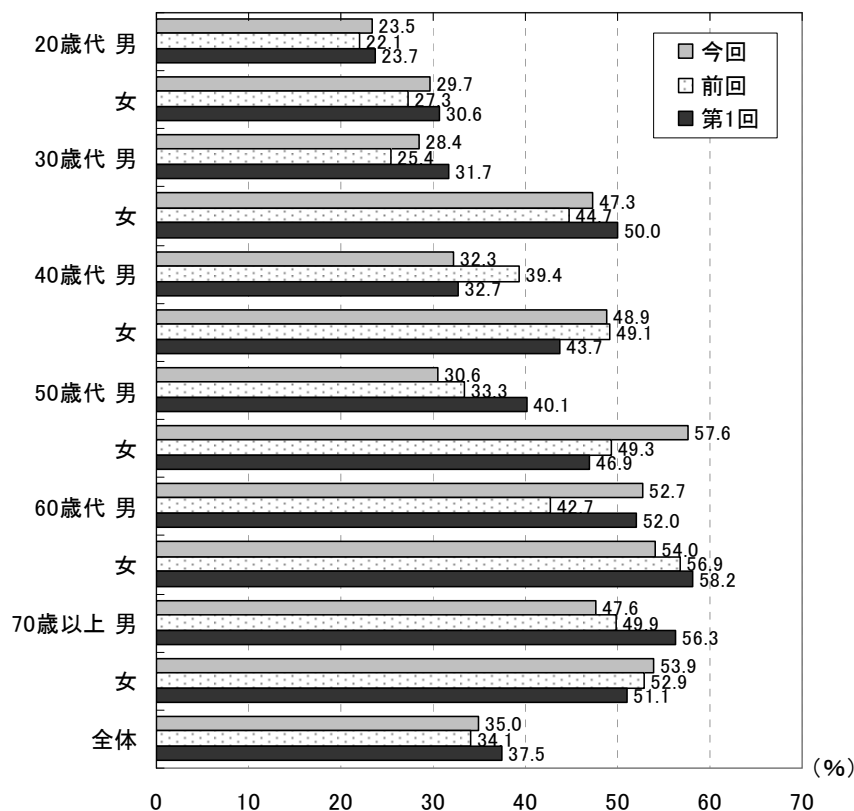
また、前回と比較して、20歳代及び30歳代の男性・女性、60歳代の男性並びに50歳代、70歳以上の女性は、回収率が上昇している。

■性別・年齢別発送・回収状況

年代	今回			前回			第1回			
	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	
20歳代	男	507	119	23.5%	507	112	22.1%	465	110	23.7%
	女	505	150	29.7%	501	137	27.3%	500	153	30.6%
30歳代	男	408	116	28.4%	437	111	25.4%	357	113	31.7%
	女	406	192	47.3%	434	194	44.7%	386	193	50.0%
40歳代	男	350	113	32.3%	330	130	39.4%	257	84	32.7%
	女	348	170	48.9%	324	159	49.1%	279	122	43.7%
50歳代	男	278	85	30.6%	294	98	33.3%	309	124	40.1%
	女	276	159	57.6%	290	143	49.3%	335	157	46.9%
60歳代	男	338	178	52.7%	347	148	42.7%	273	142	52.0%
	女	337	182	54.0%	343	195	56.9%	294	171	58.2%
70歳以上	男	374	178	47.6%	349	174	49.9%	263	148	56.3%
	女	373	201	53.9%	344	182	52.9%	282	144	51.1%
属性不明		20		25			11			
合計		4,500	1,863	41.7%	4,500	1,808	40.2%	4,000	1,672	41.8%

※今回の回収率(41.7%)は、転居先不明等により調査票が返送された30人を除いて算出した。

■性別・年齢別回収率



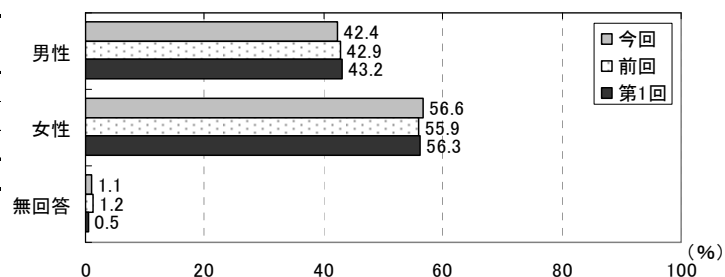
Ⅱ. 調査結果

1. 回答者の属性

(1) 性別

回答者は女性が多く、56.6%を占めている。これは、過去2回と同様である。

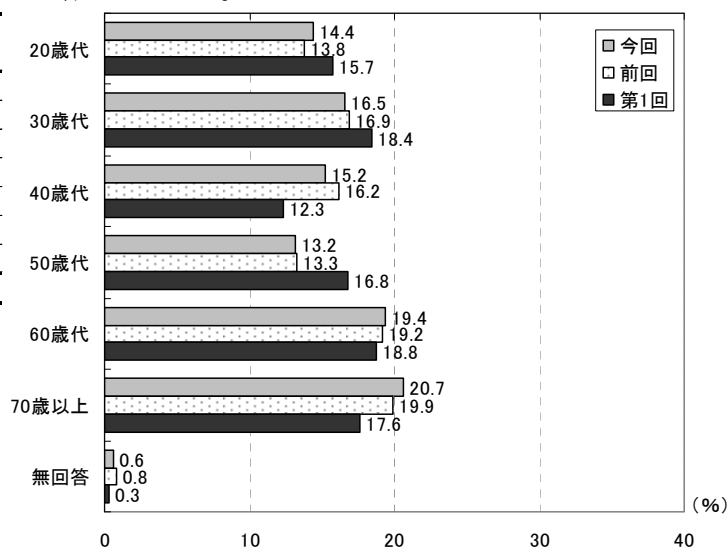
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
男性	42.4	42.9	43.2
女性	56.6	55.9	56.3
無回答	1.1	1.2	0.5
計	100.0	100.0	100.0



(2) 年齢

回答者は、60歳以上の高齢の方が多く、これは、過去2回と同様である。また、20歳代、60歳代、70歳代が占める割合は、前回よりもやや増加している。

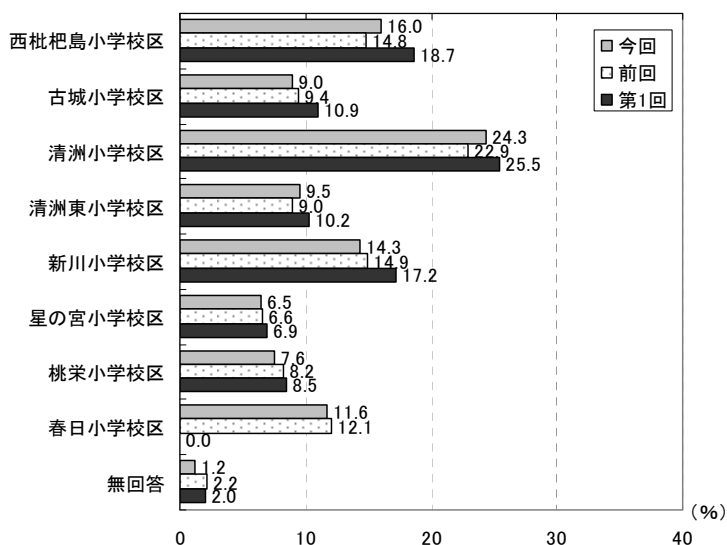
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
20歳代	14.4	13.8	15.7
30歳代	16.5	16.9	18.4
40歳代	15.2	16.2	12.3
50歳代	13.2	13.3	16.8
60歳代	19.4	19.2	18.8
70歳以上	20.7	19.9	17.6
無回答	0.6	0.8	0.3
計	100.0	100.0	100.0



(3) 居住地

回答者の居住地は、概ね学区内の人口に応じた、回答者数の割合となっている。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
西枇杷島小学校区	16.0	14.8	18.7
古城小学校区	9.0	9.4	10.9
清洲小学校区	24.3	22.9	25.5
清洲東小学校区	9.5	9.0	10.2
新川小学校区	14.3	14.9	17.2
星の宮小学校区	6.5	6.6	6.9
桃栄小学校区	7.6	8.2	8.5
春日小学校区	11.6	12.1	-
無回答	1.2	2.2	2.0
計	100.0	100.0	100.0

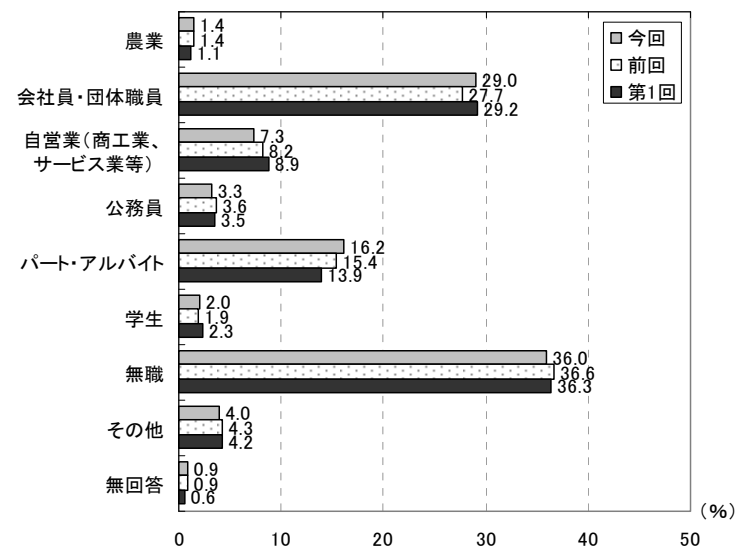


(4) 職業

回答者の職業は、高齢の方の回答が多いこともあり、無職の割合が高い。これは、過去2回と同様である。

また、前回と比較して、会社員・団体職員の割合は1.3%、パート・アルバイトの割合は0.8%それぞれ増加している。

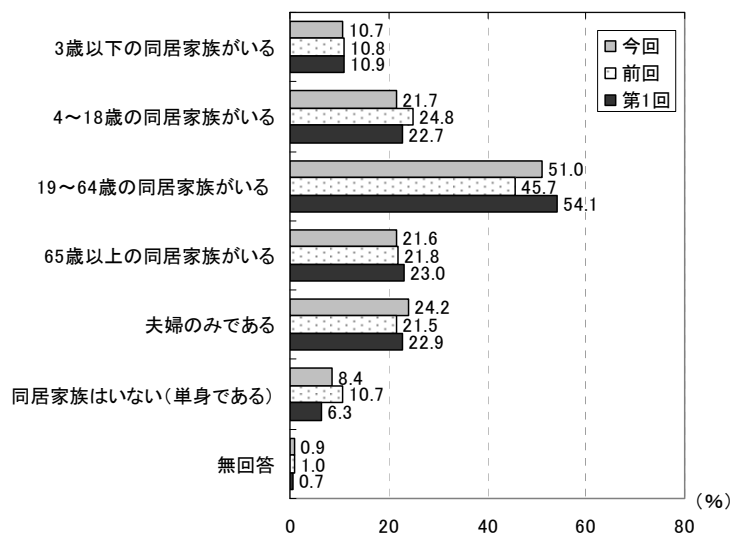
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
農業	1.4	1.4	1.1
会社員・団体職員	29.0	27.7	29.2
自営業(商工業、サービス業等)	7.3	8.2	8.9
公務員	3.3	3.6	3.5
パート・アルバイト	16.2	15.4	13.9
学生	2.0	1.9	2.3
無職	36.0	36.6	36.3
その他	4.0	4.3	4.2
無回答	0.9	0.9	0.6
計	100.0	100.0	100.0



(5) 家族構成

家族構成は、19～64歳の同居家族がいるとする割合が前回より5.3%上昇し、過半数を占めており最も多い。これは、過去2回も同様の傾向にある。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
3歳以下の同居家族がいる	10.7	10.8	10.9
4～18歳の同居家族がいる	21.7	24.8	22.7
19～64歳の同居家族がいる	51.0	45.7	54.1
65歳以上の同居家族がいる	21.6	21.8	23.0
夫婦のみである	24.2	21.5	22.9
同居家族はいない(単身である)	8.4	10.7	6.3
無回答	0.9	1.0	0.7
計	100.0	100.0	100.0

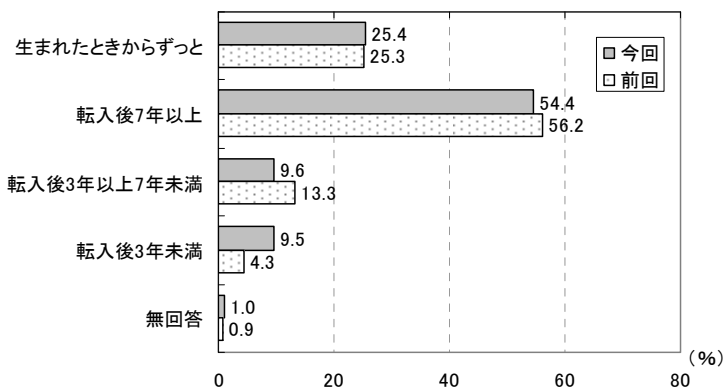


(6) 居住年数

居住年数は、転入後7年以上の割合が過半数を占めており、平成17年の合併・市制施行以前からの住民が、回答者の79.8%を占めている（前回調査時点の、合併前からの住民の割合は81.5%）。

前回調査と比較すると、転入後3年未満の割合が上昇し、3年以上7年未満並びに7年以上の割合が減少している。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
生まれたときからずっと	25.4	25.3	-
転入後7年以上	54.4	56.2	-
転入後3年以上7年未満	9.6	13.3	-
転入後3年未満	9.5	4.3	-
無回答	1.0	0.9	-
計	100.0	100.0	-



注) 前回調査の選択肢は、「生まれたときからずっと」「転入後5年以上」「転入後1年以上5年未満」「転入後1年未満」となっている。

今回の調査では、前回との比較を行うため、期間が同一となる「転入後7年以上」と「転入後5年以上」、「転入後3年以上7年未満」と「転入後1年以上5年未満」ならびに「転入後3年未満」と「転入後1年未満」を比較する形で図表を作成した。

2. 調査結果

(1) 施策分野別にみた調査結果

設問項目 37 項目を下表のように施策分野で分類し、調査結果の集計を行なった。

施策分野	設問番号	設問項目	施策分野	設問番号	設問項目
1 安全・安心	1	水害を防ぐ施設の整備	3 水と緑、 うるおい	19	環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進
	2	防災機能の強化		20	公園・緑地の整備・維持管理
	3	防犯・交通安全		21	河川歩道の整備・維持管理
	4	消防・救急体制		22	農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進
	5	上水道・下水道	4 便利・快適	23	駅周辺開発・土地区画整理の推進
	6	ごみ処理・資源回収、し尿処理		24	街路樹・植樹帯の維持管理
	7	斎苑施設の整備		25	市道の整備・維持管理
2 健康・福祉・コミュニティ	8	健康づくり、各種健(検)診の実施	5 教育・文化・スポーツ	26	コミュニティバスの運行
	9	福祉センターの施設運営		27	小学校・中学校の施設整備
	10	子育てに関する支援	28	生涯学習機会の提供	
	11	障がい者の支援	29	文化活動、伝統芸能・祭りの支援	
	12	高齢者の支援	30	文化財の保護	
	13	国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	31	スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	
	14	青少年の健全育成	32	他の市町村との交流、国際交流	
	15	消費者相談や啓発活動	6 産業振興	33	中小企業の支援、商店街活性化
	16	自治・コミュニティ活動の支援		34	観光の振興
	17	ボランティア・NPO活動の支援	7 市民参加・行革	35	市民参加の推進、広報広聴活動
	18	男女共同参画社会の推進		36	市役所業務の情報システム化
			37	行政改革の推進	

○調査結果からみる分析の考え方

「現状の満足度」は、現時点における市民の満足の絶対的な割合（例：水害を防ぐ施設の整備については、市民の〇〇%が満足している）を把握する上では有効である。

しかし、満足・不満足の評価は、市民一人ひとりによって期待している割合（期待値）と実際に受益、経験した割合との比較によって判断されるものと考えられる。

また、実際に受益、経験したことのないサービス（設問項目）については、「どちらともいえない」が回答として選択される傾向にあると考えられ、「ごみ処理」のように多くの市民が受益、経験しているサービスについては、「どちらともいえない」の回答は少なく、満足・不満足に対して多くの回答が得られた。

一方、「男女共同参画社会の推進」のような設問項目では、「どちらともいえない」という回答が大半であった。

こうしたことから、単に満足度の割合が高いからといって、一概に評価はできないものである。このため、分析の考え方は次の視点によるものとする。

①施策に対する市民の満足度と重要度の相関

《26 ページ以降に記載》

②満足度と重要度の経年変化

過去と現時点における満足度、重要度を比較した上で、向上しているか否かという視点から評価する。

また、経年変化は、直前の調査結果との比較とともに、第1回調査（平成20年度に実施）を起点とした長期的な視点も合わせて評価を行う。

《29 ページ以降に記載》

①満足度

今回の調査の結果、施策全体に関して、「満足している」、「やや満足している」と回答した人の割合は 33.8% (11.2+22.6 (%)) であり、不満を感じている人の割合 (11.0% (3.2+7.8 (%))) に対して相対的に高い。

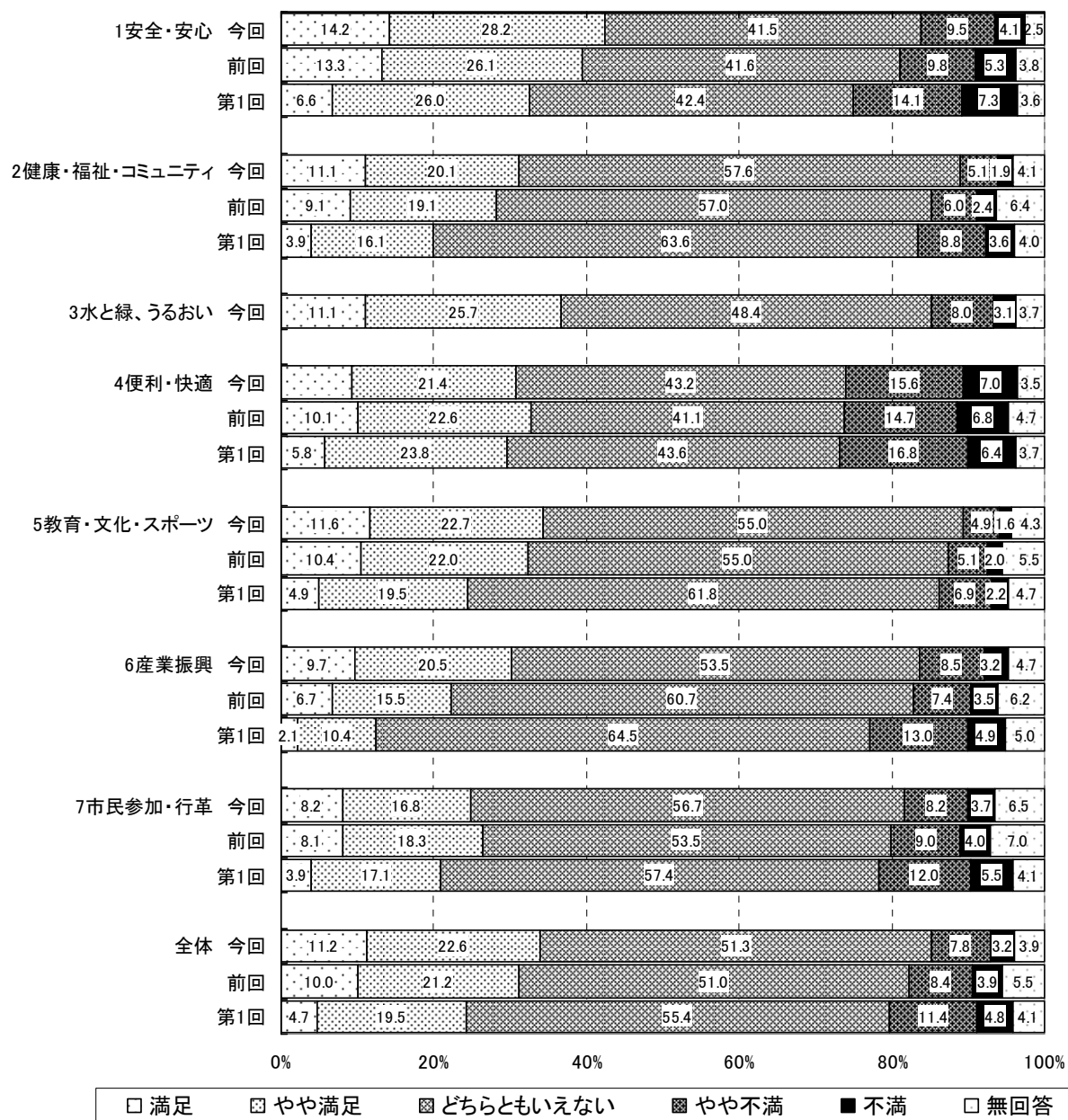
「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策分野は、「安全・安心」で、42.4% (14.2+28.2 (%)) となっており、次いで、「水と緑、うるおい」の 36.8% (11.1+25.7 (%))、「教育・文化・スポーツ」の 34.3% (11.6+22.7 (%)) の順となっている。

一方、「不満である」、「やや不満である」と回答した割合が最も高い施策分野は、「便利・快適」の 22.6% (7.0+15.6 (%)) であり、次いで「安全・安心」で 13.6% (4.1+9.5 (%)) となっている。「安全・安心」に関する施策は、回答者によってその評価に差が生じていることが分かる。

前回との比較では、「満足している」、「やや満足している」と回答した人の割合が高くなっている分野が多い。

		満足		やや満足		どちらとも いえない		やや不満		不満		無回答	
		割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減
1安全・安心	今回	14.2	0.9	28.2	2.1	41.5	-0.1	9.5	-0.3	4.1	-1.2	2.5	-1.3
	前回	13.3	6.7	26.1	0.1	41.6	-0.8	9.8	-4.3	5.3	-2.0	3.8	0.2
	第1回	6.6		26.0		42.4		14.1		7.3		3.6	
2健康・福祉・コミュニティ	今回	11.1	2.0	20.1	1.0	57.6	0.6	5.1	-60.9	1.9	-0.5	4.1	-2.3
	前回	9.1	5.2	19.1	3.0	57.0	-6.6	66.0	57.2	2.4	-1.2	6.4	2.4
	第1回	3.9		16.1		63.6		8.8		3.6		4.0	
3水と緑、うるおい	今回	11.1		25.7		48.4		8.0		3.1		3.7	
	前回	-		-		-		-		-		-	
	第1回	-		-		-		-		-		-	
4便利・快適	今回	9.3	-0.8	21.4	-1.2	43.2	2.1	15.6	0.9	7.0	0.2	3.5	-1.2
	前回	10.1	4.3	22.6	-1.2	41.1	-2.5	14.7	-2.1	6.8	0.4	4.7	1.0
	第1回	5.8		23.8		43.6		16.8		6.4		3.7	
5教育・文化・スポーツ	今回	11.6	1.2	22.7	0.7	55.0	0.0	4.9	-0.2	1.6	-0.4	4.3	-1.2
	前回	10.4	5.5	22.0	2.5	55.0	-6.8	5.1	-1.8	2.0	-0.2	5.5	0.8
	第1回	4.9		19.5		61.8		6.9		2.2		4.7	
6産業振興	今回	9.7	3.0	20.5	5.0	53.5	-7.2	8.5	1.1	3.2	-0.3	4.7	-1.5
	前回	6.7	4.6	15.5	5.1	60.7	-3.8	7.4	-5.6	3.5	-1.4	6.2	1.2
	第1回	2.1		10.4		64.5		13.0		4.9		5.0	
7市民参加・行革	今回	8.2	0.1	16.8	-1.5	56.7	3.2	8.2	-0.8	3.7	-0.3	6.5	-0.5
	前回	8.1	4.2	18.3	1.2	53.5	-3.9	9.0	-3.0	4.0	-1.5	7.0	2.9
	第1回	3.9		17.1		57.4		12.0		5.5		4.1	
全体	今回	11.2	1.2	22.6	1.4	51.3	0.3	7.8	-0.6	3.2	-0.7	3.9	-1.6
	前回	10.0	5.3	21.2	1.7	51.0	-4.4	8.4	-3.0	3.9	-0.9	5.5	1.4
	第1回	4.7		19.5		55.4		11.4		4.8		4.1	

■施策分野別にみた満足度の結果グラフ



②重要度

今回の調査の結果、施策全体に対して「重要である」「やや重要である」との回答は、63.8% (38.2+25.6 (%)) である。

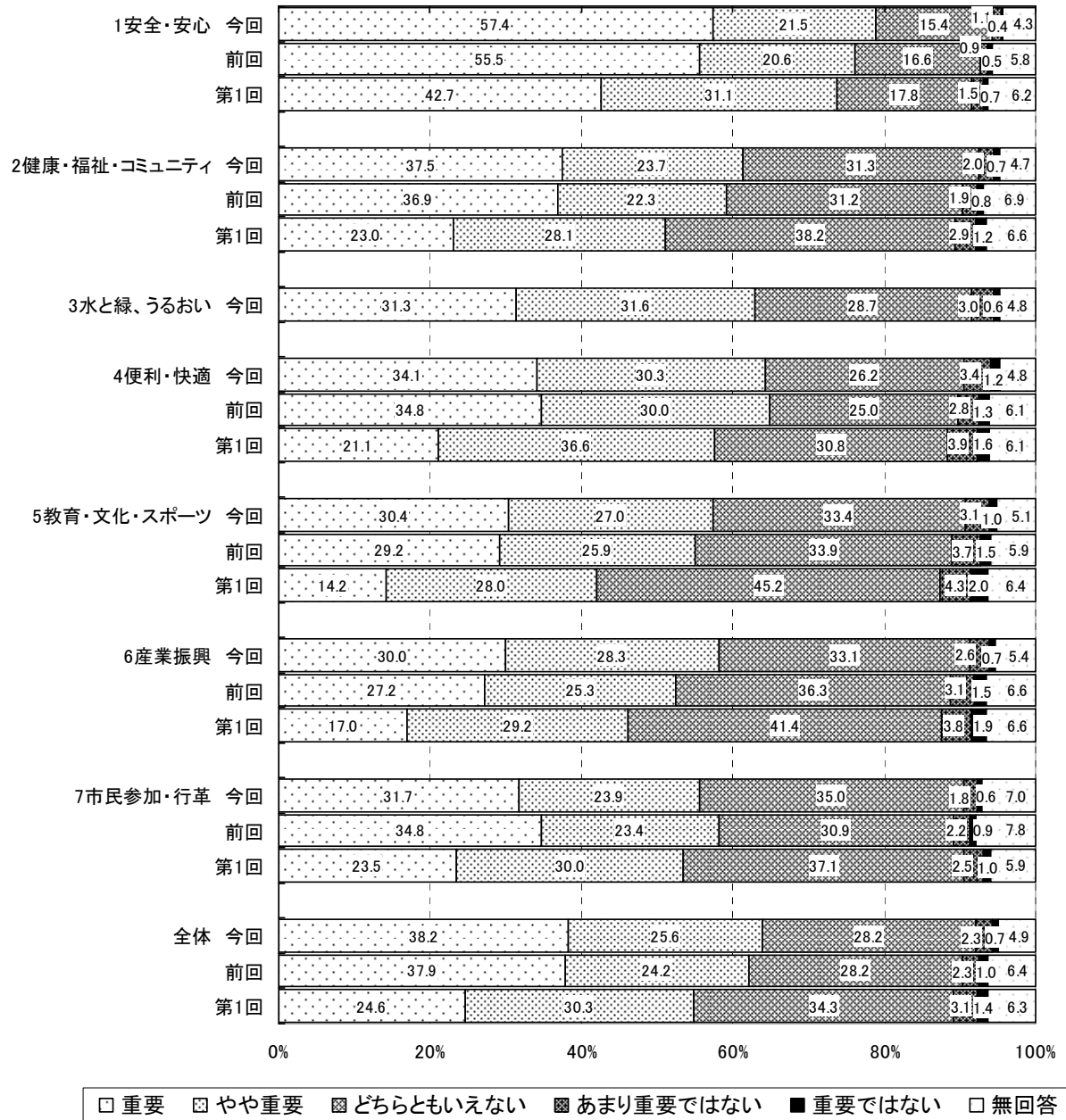
「重要である」、「やや重要である」との回答が多い施策分野は、第1回調査から引き続いて「安全・安心」で78.9% (57.4+21.5 (%)) となっており、次いで「便利・快適」の64.4% (34.1+30.3 (%))、「水と緑、うるおい」の62.9% (31.3+31.6 (%)) が続いている。

一方、「重要ではない」、「あまり重要ではない」とする回答は、各施策分野を通じて割合が低い。最も高い施策分野は、「便利・快適」の4.6% (1.2+3.4 (%)) となっている。

前回との比較では、「重要である」、「やや重要である」と回答した人の割合が高くなっている分野が多い。

		重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり重要 ではない		重要ではない		無回答	
		割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減
1安全・安心	今回	57.4	1.9	21.5	0.9	15.4	-1.2	1.1	0.2	0.4	-0.1	4.3	-1.5
	前回	55.5	12.8	20.6	-10.5	16.6	-1.2	0.9	-0.6	0.5	-0.2	5.8	-0.4
	第1回	42.7		31.1		17.8		1.5		0.7		6.2	
2健康・福祉・コミュニティ	今回	37.5	0.6	23.7	1.4	31.3	0.1	2.0	0.1	0.7	-0.1	4.7	-2.2
	前回	36.9	13.9	22.3	-5.8	31.2	-7.0	1.9	-1.0	0.8	-0.4	6.9	0.3
	第1回	23.0		28.1		38.2		2.9		1.2		6.6	
3水と緑、うるおい	今回	31.3		31.6		28.7		3.0		0.6		4.8	
	前回	-		-		-		-		-		-	
	第1回	-		-		-		-		-		-	
4便利・快適	今回	34.1	-0.7	30.3	0.3	26.2	1.2	3.4	0.6	1.2	-0.1	4.8	-1.3
	前回	34.8	13.7	30.0	-6.6	25.0	-5.8	2.8	-1.1	1.3	-0.3	6.1	0.0
	第1回	21.1		36.6		30.8		3.9		1.6		6.1	
5教育・文化・スポーツ	今回	30.4	1.2	27.0	1.1	33.4	-0.5	3.1	-0.6	1.0	-0.5	5.1	-0.8
	前回	29.2	15.0	25.9	-2.1	33.9	-11.3	3.7	-0.6	1.5	-0.5	5.9	-0.5
	第1回	14.2		28.0		45.2		4.3		2.0		6.4	
6産業振興	今回	30.0	2.8	28.3	3.0	33.1	-3.2	2.6	-0.5	0.7	-0.8	5.4	-1.2
	前回	27.2	10.2	25.3	-3.9	36.3	-5.1	3.1	-0.7	1.5	-0.4	6.6	0.0
	第1回	17.0		29.2		41.4		3.8		1.9		6.6	
7市民参加・行革	今回	31.7	-3.1	23.9	0.5	35.0	4.1	1.8	-0.4	0.6	-0.3	7.0	-0.8
	前回	34.8	11.3	23.4	-6.6	30.9	-6.2	2.2	-0.3	0.9	-0.1	7.8	1.9
	第1回	23.5		30.0		37.1		2.5		1.0		5.9	
全体	今回	38.2	0.3	25.6	1.4	28.2	0.0	2.3	0.0	0.7	-0.3	4.9	-1.5
	前回	37.9	13.3	24.2	-6.1	28.2	-6.1	2.3	-0.8	1.0	-0.4	6.4	0.1
	第1回	24.6		30.3		34.3		3.1		1.4		6.3	

■施策分野別にみた重要度の結果グラフ



(2) 設問項目別にみた調査結果

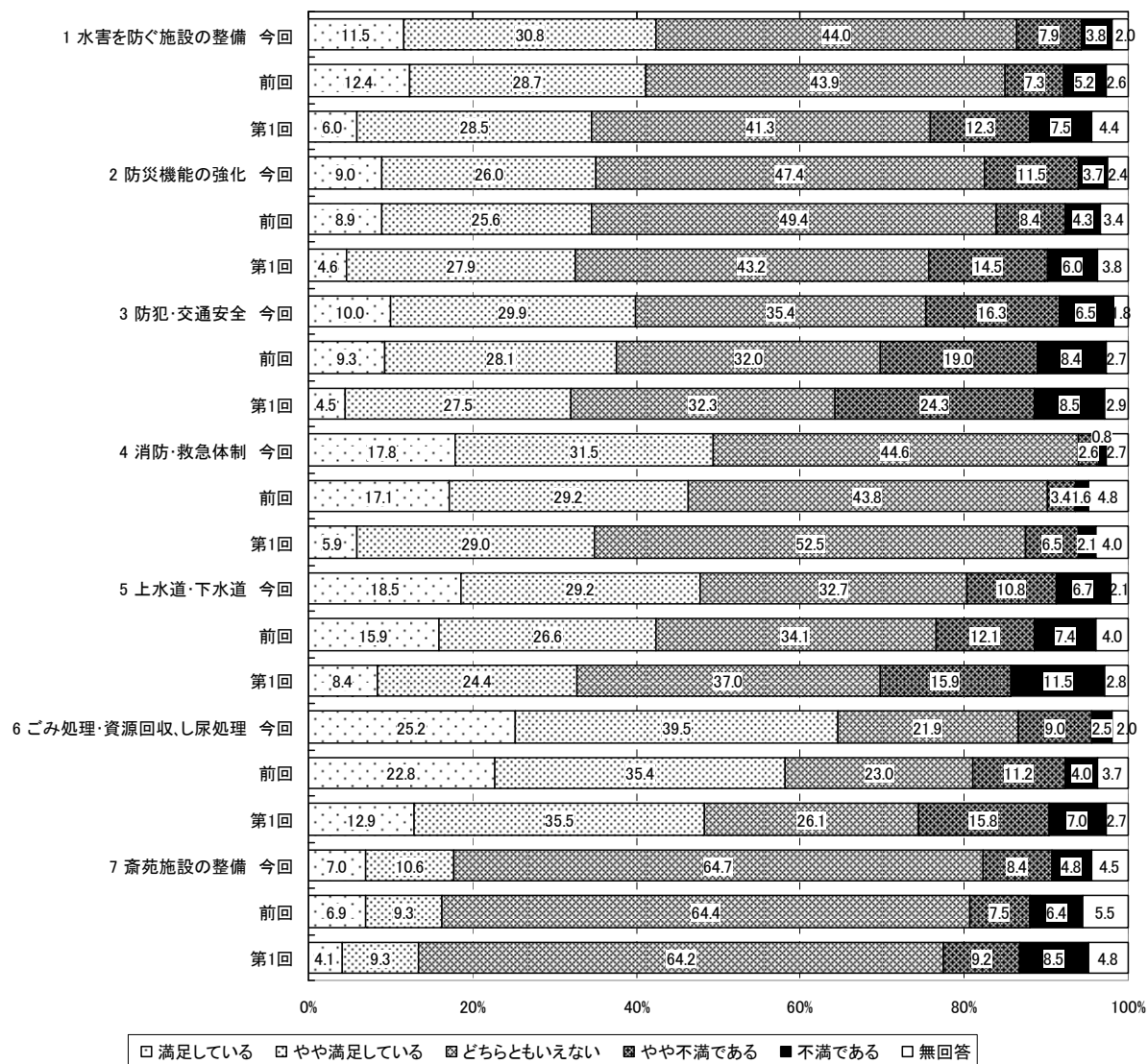
①満足度

設問項目別の満足度の集計結果は以下のとおりである。

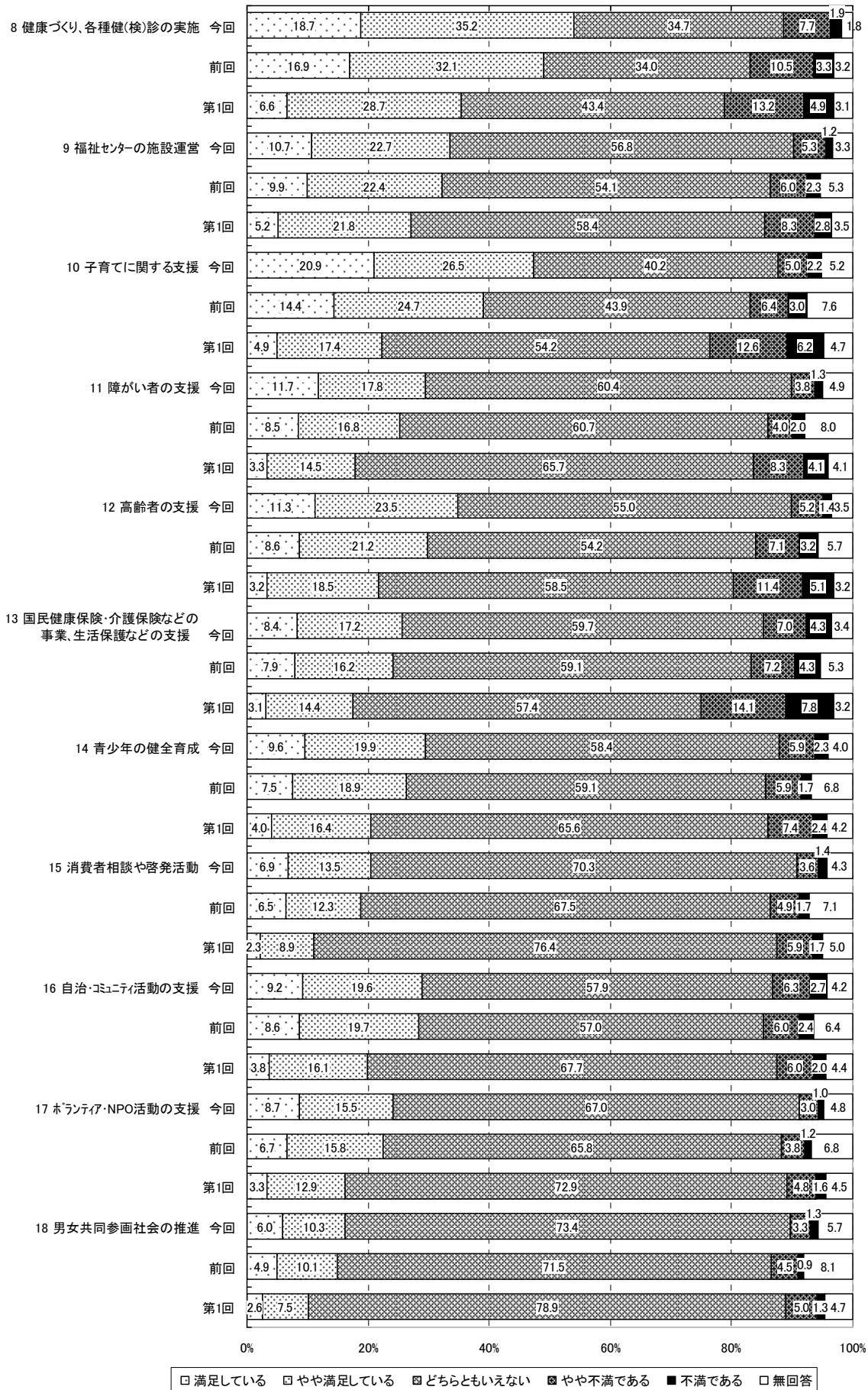
	満足している			やや満足している			どちらともいえない			やや不満である			不満である			無回答		
	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回
1 安全・安心																		
1 水害を防ぐ施設の整備	11.5	12.4	6.0	30.8	28.7	28.5	44.0	43.9	41.3	7.9	7.3	12.3	3.8	5.2	7.5	2.0	2.6	4.4
2 防災機能の強化	9.0	8.9	4.6	26.0	25.6	27.9	47.4	49.4	43.2	11.5	8.4	14.5	3.7	4.3	6.0	2.4	3.4	3.8
3 防犯・交通安全	10.0	9.3	4.5	29.9	28.1	27.5	35.4	32.5	32.3	16.3	19.0	24.3	6.5	8.4	8.5	1.8	2.7	2.9
4 消防・救急体制	17.8	17.1	5.9	31.5	29.2	29.0	44.6	43.8	52.5	2.6	3.4	6.5	0.8	1.6	2.1	2.7	4.8	4.0
5 上水道・下水道	18.5	15.9	8.4	29.2	26.6	24.4	32.7	34.1	37.0	10.8	12.1	15.9	6.7	7.4	11.5	2.1	4.0	2.8
6 ごみ処理・資源回収、し尿処理	25.2	22.8	12.9	39.5	35.4	35.5	21.9	23.0	26.1	9.0	11.2	15.8	2.5	4.0	7.0	2.0	3.7	2.7
7 斎苑施設の整備	7.0	6.9	4.1	10.6	9.3	9.3	64.7	64.4	64.2	8.4	7.5	9.2	4.8	6.4	8.5	4.5	5.5	4.8
2 健康・福祉・コミュニティ																		
8 健康づくり、各種健(検)診の実施	18.7	16.9	6.6	35.2	32.1	28.7	34.7	34.0	43.4	7.7	10.5	13.2	1.9	3.3	4.9	1.8	3.2	3.1
9 福祉センターの施設運営	10.7	9.9	5.2	22.7	22.4	21.8	56.8	54.1	58.4	5.3	6.0	8.3	1.2	2.3	2.8	3.3	5.3	3.5
10 子育てに関する支援	20.9	14.4	4.9	26.5	24.7	17.4	40.2	43.9	54.2	5.0	6.4	12.6	2.2	3.0	6.2	5.2	7.6	4.7
11 障がい者の支援	11.7	8.5	3.3	17.8	16.8	14.5	60.4	60.7	65.7	3.8	4.0	8.3	1.3	2.0	4.1	4.9	8.0	4.1
12 高齢者の支援	11.3	8.6	3.2	23.5	21.2	18.5	55.0	54.2	58.5	5.2	7.1	11.4	1.4	3.2	5.1	3.5	5.7	3.2
13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	8.4	7.9	3.1	17.2	16.2	14.4	59.7	59.1	57.4	7.0	7.2	14.1	4.3	4.3	7.8	3.4	5.3	3.2
14 青少年の健全育成	9.6	7.5	4.0	19.9	18.9	16.4	58.4	59.1	65.6	5.9	5.9	7.4	2.3	1.7	2.4	4.0	6.8	4.2
15 消費者相談や啓発活動	6.9	6.5	2.3	13.5	12.3	8.9	70.3	67.5	76.4	3.6	4.9	5.9	1.4	1.7	1.7	4.3	7.1	5.0
16 自治・コミュニティ活動の支援	9.2	8.6	3.8	19.6	19.7	16.1	57.9	57.0	67.7	6.3	6.0	6.0	2.7	2.4	2.0	4.2	6.4	4.4
17 ボランティア・NPO活動の支援	8.7	6.7	3.3	15.5	15.8	12.9	67.0	65.8	72.9	3.0	3.8	4.8	1.0	1.2	1.6	4.8	6.8	4.5
18 男女共同参画社会の推進	6.0	4.9	2.6	10.3	10.1	7.5	73.4	71.5	78.9	3.3	4.5	5.0	1.3	0.9	1.3	5.7	8.1	4.7
3 水と緑、うるおい																		
19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進	7.5	9.7	4.2	19.1	24.9	25.9	58.4	43.3	46.5	8.0	12.4	15.0	2.5	4.1	4.1	4.5	5.6	4.2
20 公園・緑地の整備・維持管理	14.2	13.6	7.7	33.7	28.5	34.5	34.6	32.6	30.6	10.5	15.5	18.5	4.3	5.6	5.7	2.6	4.1	3.0
21 河川歩道の整備・維持管理	14.5	-	-	31.0	-	-	39.4	-	-	8.5	-	-	3.7	-	-	2.8	-	-
22 農業振興、土地改良・水路整備、食育の推進	8.0	4.5	2.0	19.1	10.7	9.9	61.2	69.2	67.0	5.1	5.3	11.1	1.9	3.0	4.7	4.7	7.2	5.3
4 便利・快適																		
23 駅周辺開発・土地区画整理の推進	8.7	9.0	5.3	20.2	19.7	16.0	41.7	40.2	41.0	16.5	17.0	23.0	9.4	8.3	11.0	3.5	5.8	3.7
24 街路樹・植樹帯の維持管理	10.7	9.5	5.6	27.3	24.9	24.3	44.1	45.7	47.8	10.9	10.6	14.1	3.2	4.5	4.1	3.8	4.8	4.1
25 市道の整備・維持管理	6.2	6.3	4.1	18.9	20.9	19.9	39.9	36.8	44.6	22.5	20.7	19.9	8.9	11.1	7.4	3.5	4.2	4.2
26 コミュニティバスの運行	11.4	12.5	7.8	19.3	16.9	22.1	47.0	47.9	50.8	12.3	11.9	10.1	6.7	7.2	5.7	3.2	3.5	3.3
5 教育・文化・スポーツ																		
27 小学校・中学校の施設整備	12.9	13.1	4.5	26.3	27.6	19.4	50.9	48.6	60.0	3.6	3.9	7.8	1.7	1.7	2.7	4.6	5.2	5.5
28 生涯学習機会の提供	9.7	9.0	3.6	18.7	19.4	16.9	60.0	57.5	65.3	5.9	6.6	7.5	1.4	2.2	1.4	4.3	5.3	5.3
29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援	15.4	11.9	7.1	26.8	24.8	26.4	48.7	51.6	54.8	4.1	4.6	5.7	1.2	2.0	2.1	3.9	5.0	3.8
30 文化財の保護	13.7	11.8	6.0	25.9	23.7	22.3	50.5	53.2	61.9	4.5	4.5	3.7	1.1	1.8	1.3	4.2	5.1	4.8
31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	10.0	9.5	4.9	22.9	21.3	19.5	54.2	53.4	56.8	6.5	7.2	11.0	2.3	2.7	3.5	4.1	5.8	4.3
32 他の市町村との交流、国際交流	8.1	7.0	3.1	15.7	15.2	12.4	65.4	65.8	71.8	4.6	3.9	5.4	1.7	1.8	2.5	4.6	6.4	4.7
6 産業振興																		
33 中小企業の支援、商店街活性化	4.7	3.8	1.7	11.1	9.8	8.4	64.0	63.3	60.9	11.1	11.7	18.1	4.3	4.9	6.0	4.9	6.4	5.0
34 観光の振興	14.8	11.7	2.6	29.9	26.0	12.9	43.0	49.6	65.6	5.9	5.3	9.7	2.0	2.5	4.2	4.5	4.9	4.9
7 市民参加・行革																		
35 市民参加の推進、広報広聴活動	8.9	10.5	5.9	19.8	25.9	24.6	57.2	48.9	54.1	5.1	5.7	8.7	2.1	2.0	2.7	6.9	7.0	4.0
36 市役所業務の情報システム化	8.5	8.7	3.2	18.3	16.9	15.3	57.5	57.5	58.4	6.8	6.9	13.2	2.5	2.5	5.8	6.3	7.4	4.1
37 行政改革の推進	7.0	5.1	2.5	12.2	12.2	11.4	55.4	54.1	59.7	12.7	14.4	14.0	6.4	7.6	8.1	6.2	6.6	4.4

■設問項目別にみた満足度の結果グラフ

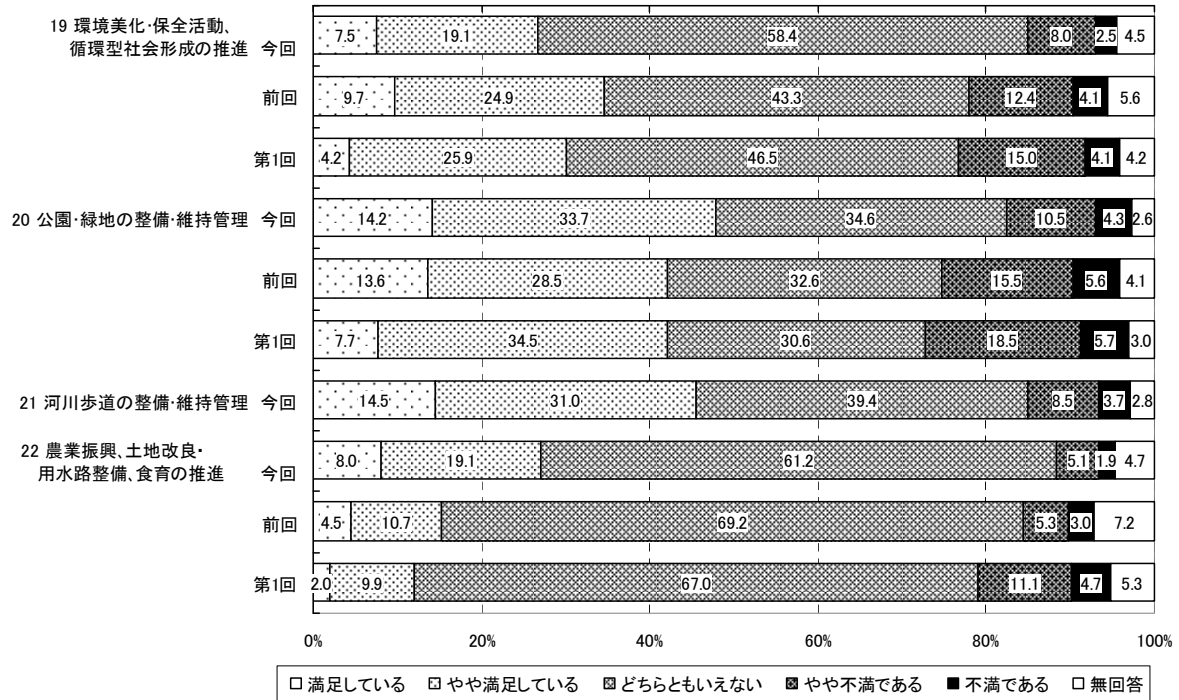
1) 安全・安心で自然が息づくまちづくり（安全・安心）



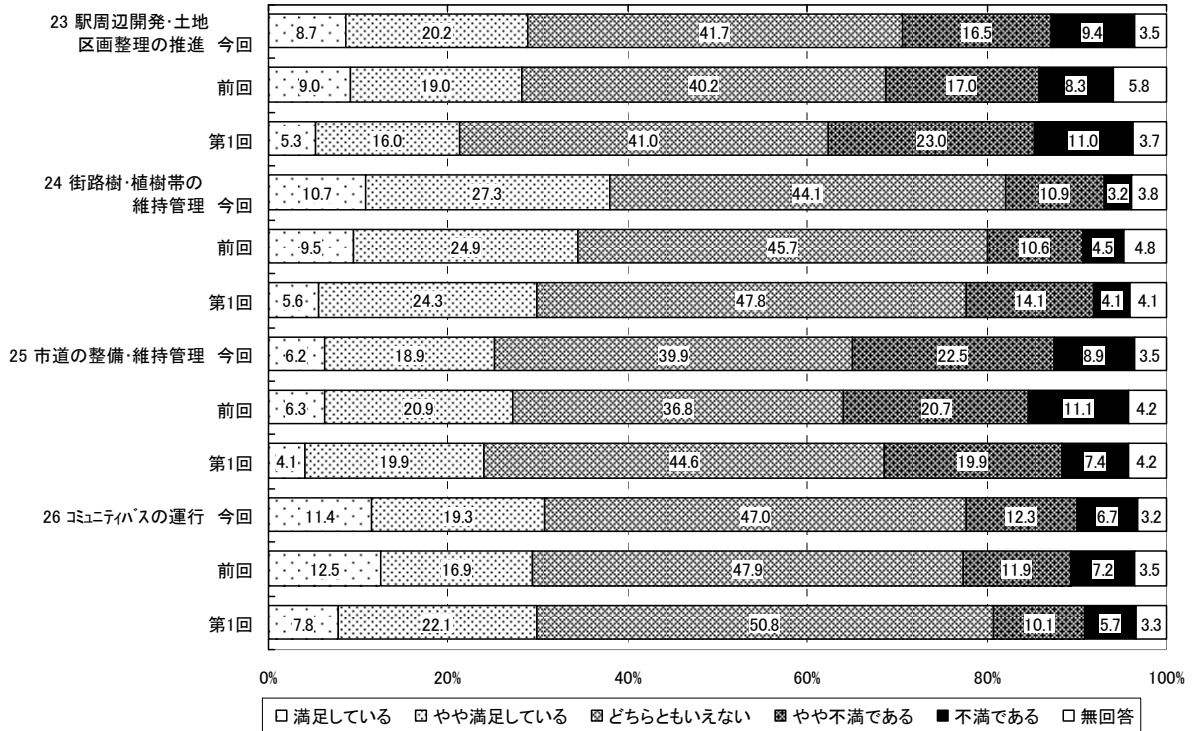
2) 健康で思いやりのあふれるまちづくり（健康・福祉・コミュニティ）



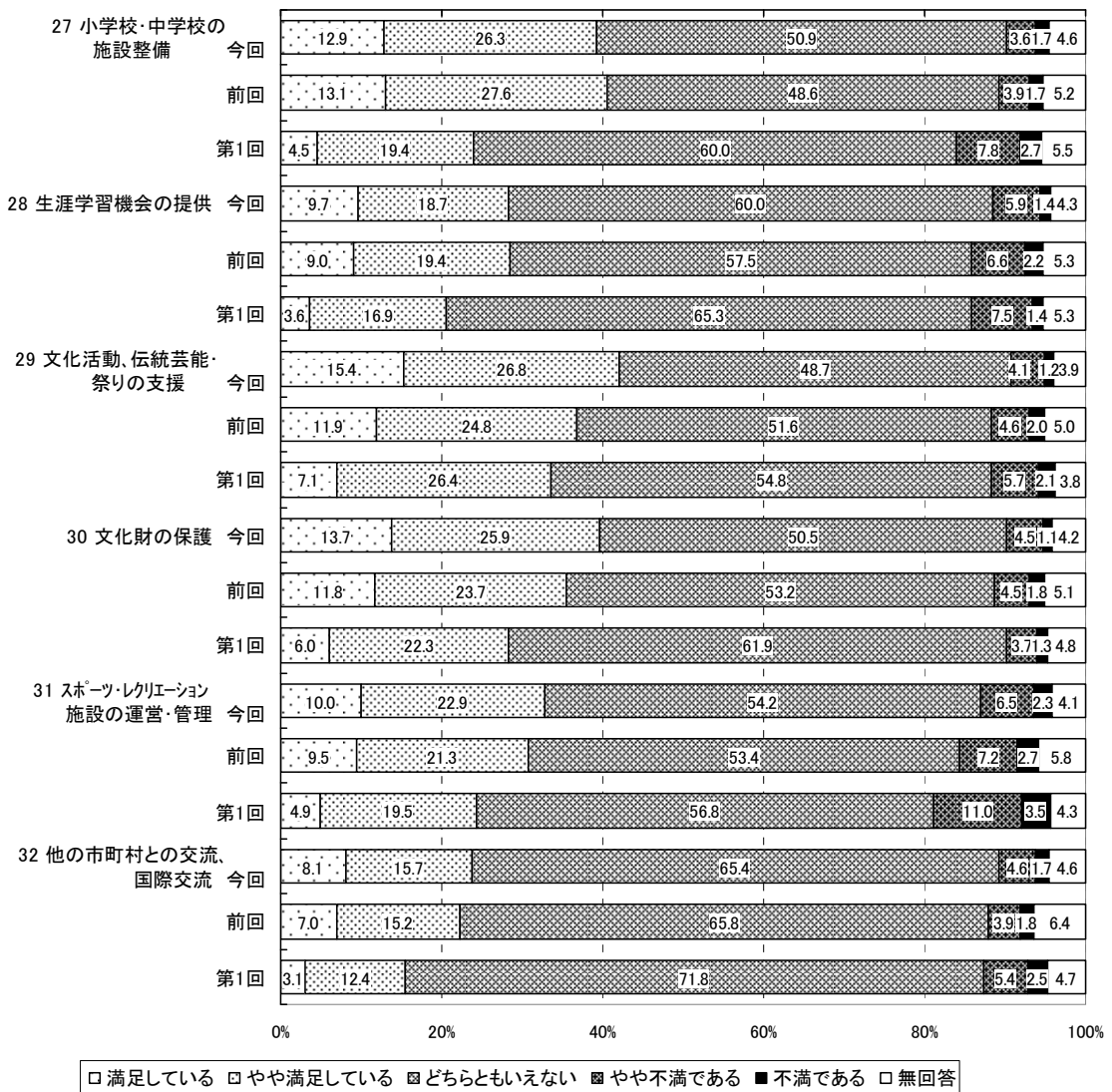
3) 水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり（水と緑、うるおい）



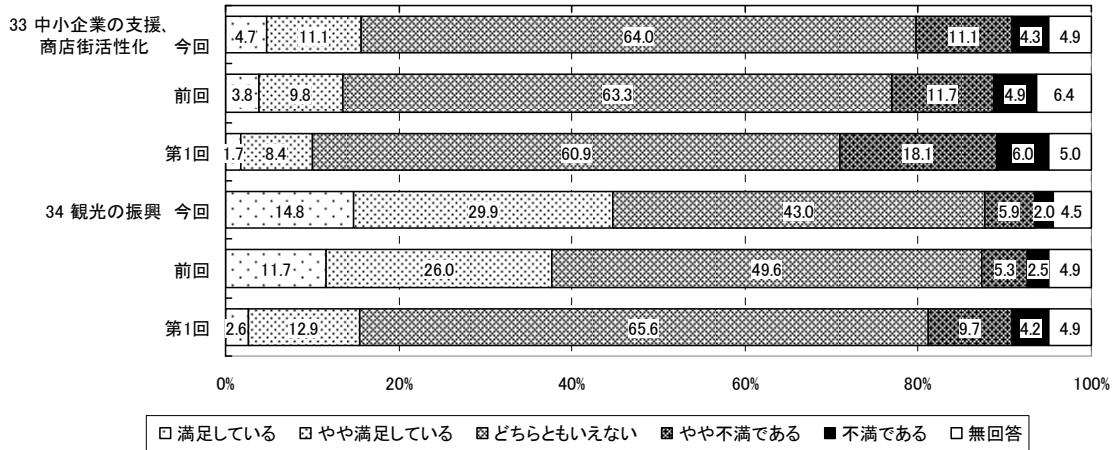
4) 便利で快適に暮らせるまちづくり（便利・快適）



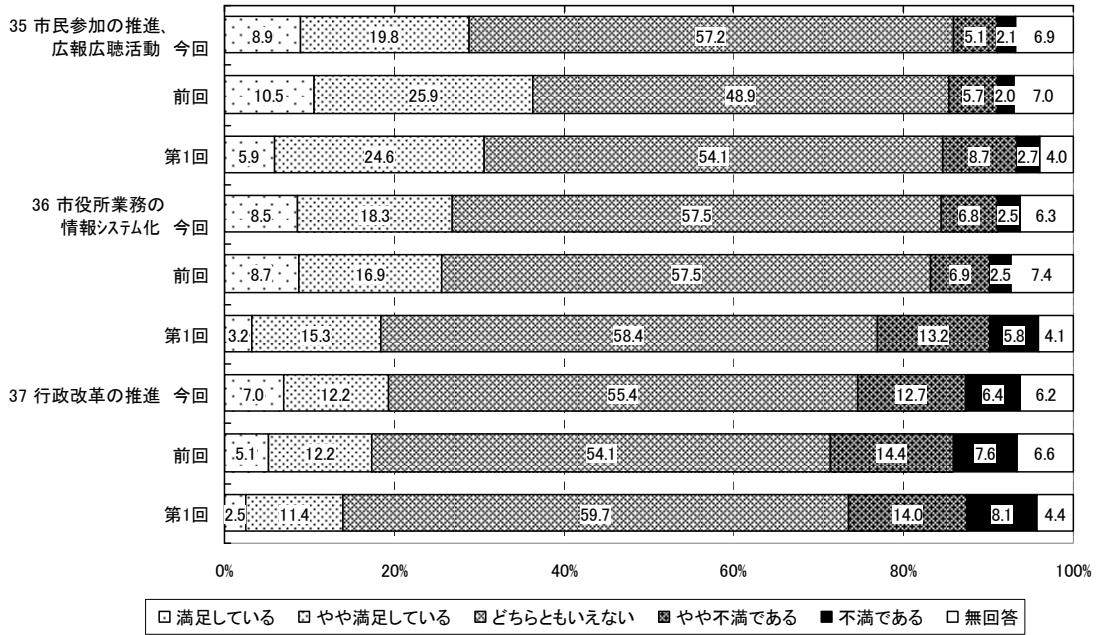
5) 歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり（教育・文化・スポーツ）



6) 創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり（産業振興）



7) 新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり（市民参加・行革）



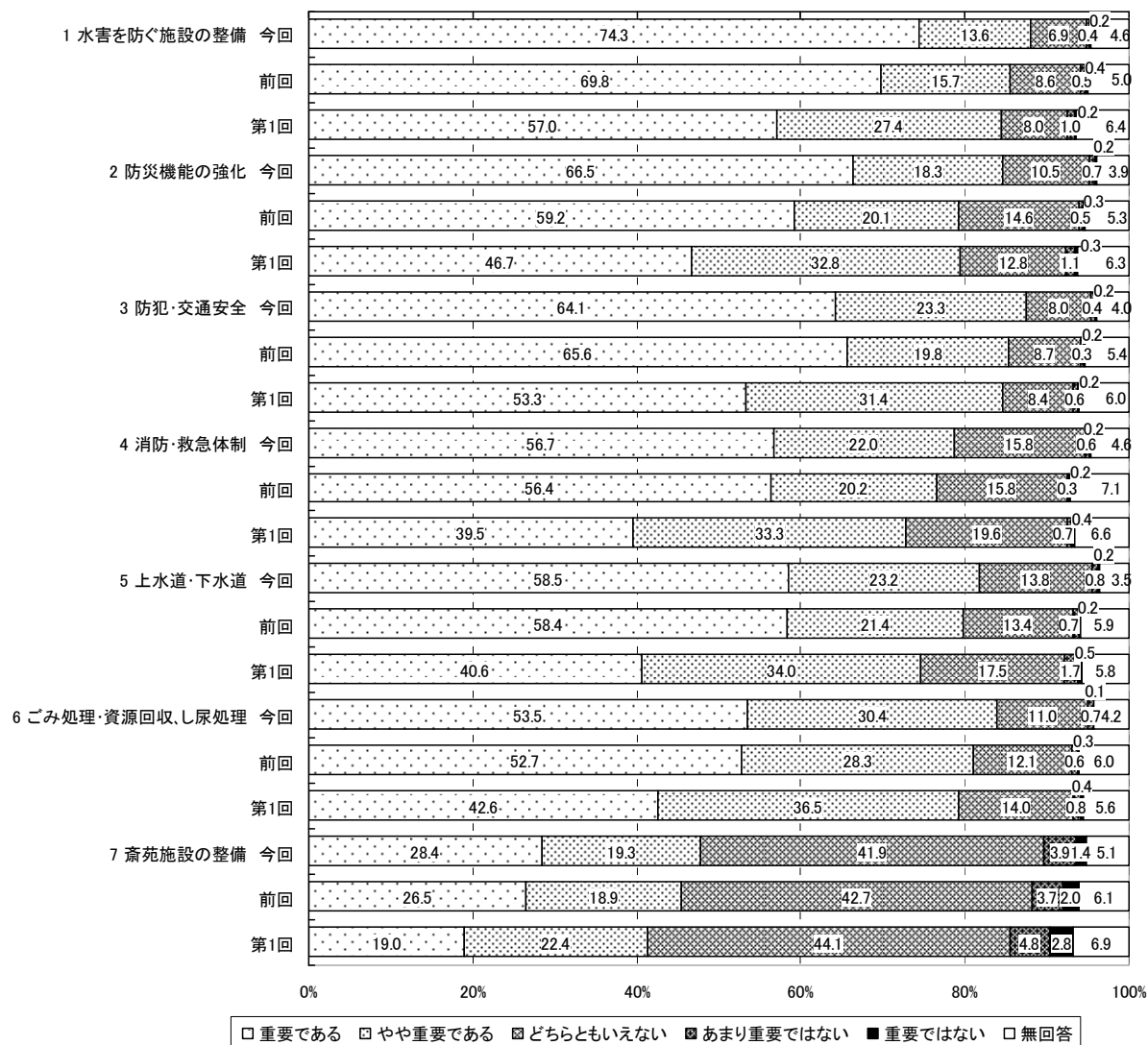
②重要度

設問項目別の重要度の集計結果は以下のとおりである。

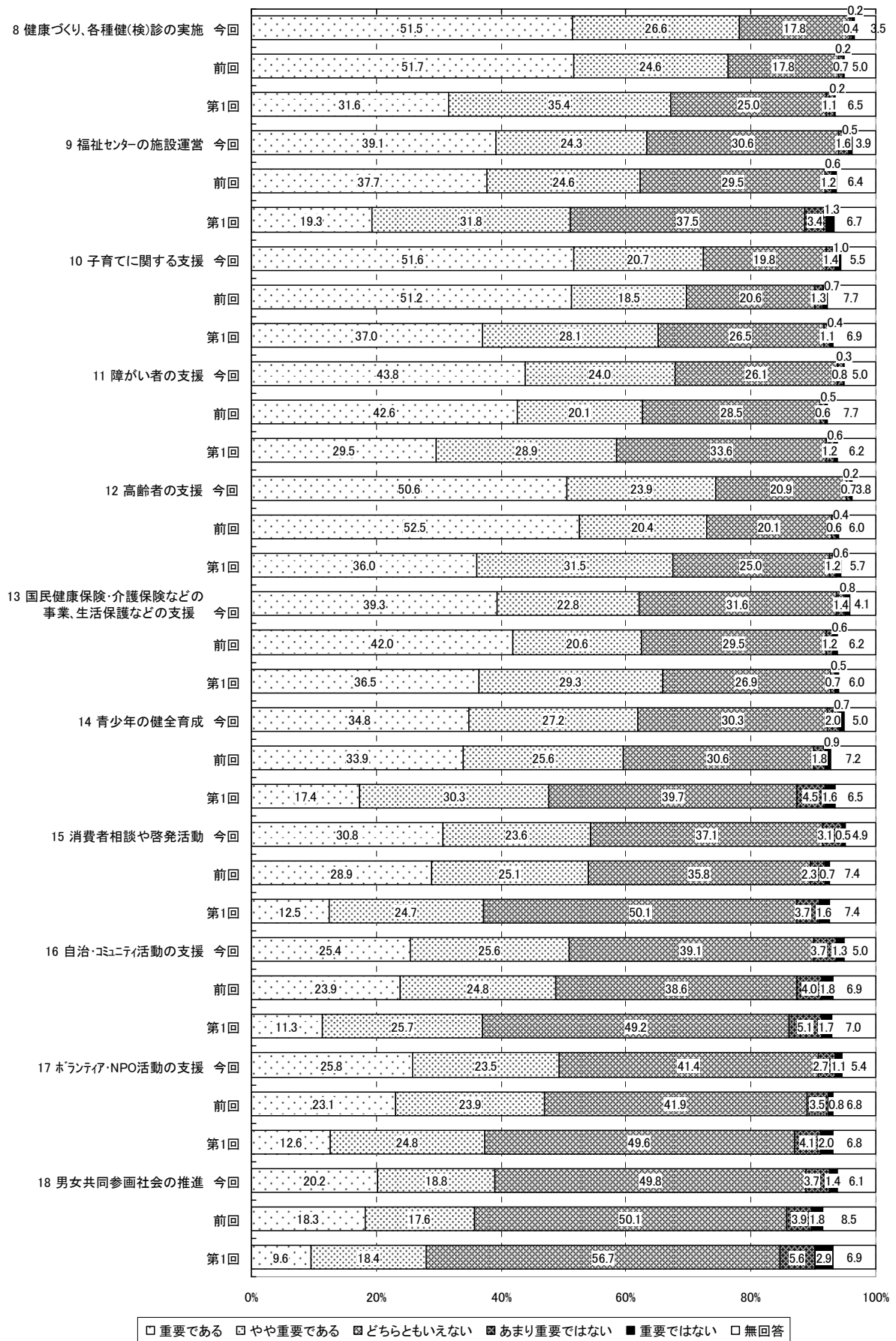
	重要である			やや重要である			どちらともいえない			あまり重要ではない			重要ではない			無回答			
	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	
1 安全・ 安心	1 水害を防ぐ施設の整備	74.3	69.8	57.0	13.6	15.7	27.4	6.9	8.6	8.0	0.4	0.5	1.0	0.2	0.4	0.2	4.6	5.0	6.4
	2 防災機能の強化	66.5	59.2	46.7	18.3	20.1	32.8	10.5	14.6	12.8	0.7	0.5	1.1	0.2	0.3	0.3	3.9	5.3	6.3
	3 防犯・交通安全	64.1	65.6	53.3	23.3	19.8	31.4	8.0	8.7	8.4	0.4	0.3	0.6	0.2	0.2	0.2	4.0	5.4	6.0
	4 消防・救急体制	56.7	56.4	39.5	22.0	20.2	33.3	15.8	15.8	19.6	0.6	0.3	0.7	0.2	0.2	0.4	4.6	7.1	6.6
	5 上水道・下水道	58.5	58.4	40.6	23.2	21.4	34.0	13.8	13.4	17.5	0.8	0.7	1.7	0.2	0.2	0.5	3.5	5.9	5.8
	6 ごみ処理・資源回収、 尿処理	53.5	52.7	42.6	30.4	28.3	36.5	11.0	12.1	14.0	0.7	0.6	0.8	0.1	0.3	0.4	4.2	6.0	5.6
	7 斎苑施設の整備	28.4	26.5	19.0	19.3	18.9	22.4	41.9	42.7	44.1	3.9	3.7	4.8	1.4	2.0	2.8	5.1	6.1	6.9
2 健康・ 福祉・コ ミュニ ティ	8 健康づくり、各種健(検)診 の実施	51.5	51.7	31.6	26.6	24.6	35.4	17.8	17.8	25.0	0.4	0.7	1.1	0.2	0.2	0.2	3.5	5.0	6.5
	9 福祉センターの施設運 営	39.1	37.7	19.3	24.3	24.6	31.8	30.6	29.5	37.5	1.6	1.2	3.4	0.5	0.6	1.3	3.9	6.4	6.7
	10 子育てに関する支援	51.6	51.2	37.0	20.7	18.5	28.1	19.8	20.6	26.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.7	0.4	5.5	7.7	6.9
	11 障がい者の支援	43.8	42.6	29.5	24.0	20.1	28.9	26.1	28.5	33.6	0.8	0.6	1.2	0.3	0.5	0.6	5.0	7.7	6.2
	12 高齢者の支援	50.6	52.5	36.0	23.9	20.4	31.5	20.9	20.1	25.0	0.7	0.6	1.2	0.2	0.4	0.6	3.8	6.0	5.7
	13 国民健康保険・介護保 険などの事業、生活保護な どの支援	39.3	42.0	36.5	22.8	20.6	29.3	31.6	29.5	26.9	1.4	1.2	0.7	0.8	0.6	0.5	4.1	6.2	6.0
	14 青少年の健全育成	34.8	33.9	17.4	27.2	25.6	30.3	30.3	30.6	39.7	2.0	1.8	4.5	0.7	0.9	1.6	5.0	7.2	6.5
	15 消費者相談や啓発活 動	30.8	28.9	12.5	23.6	25.1	24.7	37.1	35.8	50.1	3.1	2.3	3.7	0.5	0.7	1.6	4.9	7.4	7.4
	16 自治・コミュニティ活動 の支援	25.4	23.9	11.3	25.6	24.8	25.7	39.1	38.6	49.2	3.7	4.0	5.1	1.3	1.8	1.7	5.0	6.9	7.0
	17 ボランティア・NPO活動 の支援	25.8	23.1	12.6	23.5	23.9	24.8	41.4	41.9	49.6	2.7	3.5	4.1	1.1	0.8	2.0	5.4	6.8	6.8
18 男女共同参画社会の 推進	20.2	18.3	9.6	18.8	17.6	18.4	49.8	50.1	56.7	3.7	3.9	5.6	1.4	1.8	2.9	6.1	8.5	6.9	
3 水と 緑、うる おい	19 環境美化・保全活動、 循環型社会形成の推進	33.4	37.1	21.6	29.8	32.8	41.1	29.0	21.7	27.5	2.1	1.3	2.3	0.5	0.6	0.7	5.2	6.5	6.8
	20 公園・緑地の整備・維 持管理	34.2	34.2	22.0	36.6	34.7	43.4	22.1	21.3	25.1	2.6	2.7	2.7	0.5	0.9	1.0	4.1	6.1	5.9
	21 河川歩道の整備・維持 管理	31.7	-	-	33.7	-	-	25.8	-	-	4.0	-	-	0.6	-	-	4.2	-	-
	22 農業振興、土地改良・ 用水路整備、食育の推進	25.7	23.7	17.4	26.2	22.2	29.1	37.8	42.0	42.6	3.5	2.9	2.9	1.0	1.7	1.4	5.7	7.6	6.7
4 便利・ 快適	23 駅周辺開発・土地区画 整理の推進	36.8	34.5	28.3	30.3	28.3	34.0	24.6	26.4	26.3	2.7	2.6	3.8	1.0	1.5	1.6	4.6	6.6	6.1
	24 街路樹・植樹帯の維持 管理	25.3	28.0	15.6	34.6	32.1	34.6	30.9	29.8	38.5	3.5	2.9	3.8	0.6	1.0	1.3	5.0	6.3	6.3
	25 市道の整備・維持管理	44.9	46.6	24.4	31.0	28.3	37.1	17.7	17.4	29.3	1.1	1.5	2.5	0.1	0.4	0.8	5.2	5.8	5.9
	26 コミュニティバスの運行	29.3	28.3	14.8	25.2	24.0	29.1	31.6	33.4	37.9	6.4	5.8	8.3	3.1	3.4	4.4	4.3	5.1	5.4
5 教育・ 文化・ス ポーツ	27 小学校・中学校の施設 整備	57.3	53.0	25.7	20.7	22.2	28.4	16.7	18.2	36.8	0.4	0.6	1.2	0.2	0.3	0.7	4.7	5.7	7.2
	28 生涯学習機会の提供	23.8	23.1	10.4	27.9	26.9	27.6	37.9	38.3	49.6	3.9	4.1	4.4	1.1	1.3	1.3	5.4	6.2	6.6
	29 文化活動、伝統芸能・ 祭りの支援	26.9	25.3	11.1	30.3	28.1	29.7	33.0	35.3	45.0	3.8	4.5	5.8	1.1	1.3	2.5	4.9	5.5	5.9
	30 文化財の保護	29.0	29.3	15.9	30.5	26.5	29.1	31.6	33.9	43.6	3.1	3.4	3.3	0.6	1.4	2.0	5.2	5.5	6.2
	31 スポーツ・レクリエー ション施設の運営・管理	23.4	23.1	13.0	27.7	28.5	29.8	40.2	36.4	45.0	2.9	4.1	4.0	0.7	1.7	1.9	5.1	6.3	6.3
32 他の市町村との交流、 国際交流	21.8	21.6	8.7	24.8	22.9	23.1	41.1	41.0	51.1	4.7	5.3	7.2	2.4	2.8	3.8	5.3	6.4	6.1	
6 産業 振興	33 中小企業の支援、商店 街活性化	28.5	29.0	20.2	26.9	24.8	33.1	36.8	35.7	36.1	1.8	2.5	2.8	0.4	1.1	1.4	5.5	6.9	6.4
	34 観光の振興	31.5	29.0	13.5	29.6	28.8	25.4	29.4	31.1	45.5	3.4	4.0	5.9	0.9	1.8	3.1	5.3	5.3	6.6
7 市民 参加・行 革	35 市民参加の推進、広報 広聴活動	25.1	28.6	15.7	25.8	27.2	34.0	39.2	33.0	39.4	1.9	2.4	3.4	0.8	0.8	1.3	7.3	8.0	6.2
	36 市役所業務の情報シス テム化	28.3	29.1	22.2	24.7	23.3	30.0	36.8	35.4	38.1	2.4	2.6	2.9	0.9	1.5	1.0	6.9	8.0	5.8
	37 行政改革の推進	41.8	46.7	32.5	21.1	19.6	26.0	28.9	24.4	33.9	1.1	1.5	1.3	0.2	0.4	0.6	6.9	7.4	5.8

■設問項目別にみた重要度の結果グラフ

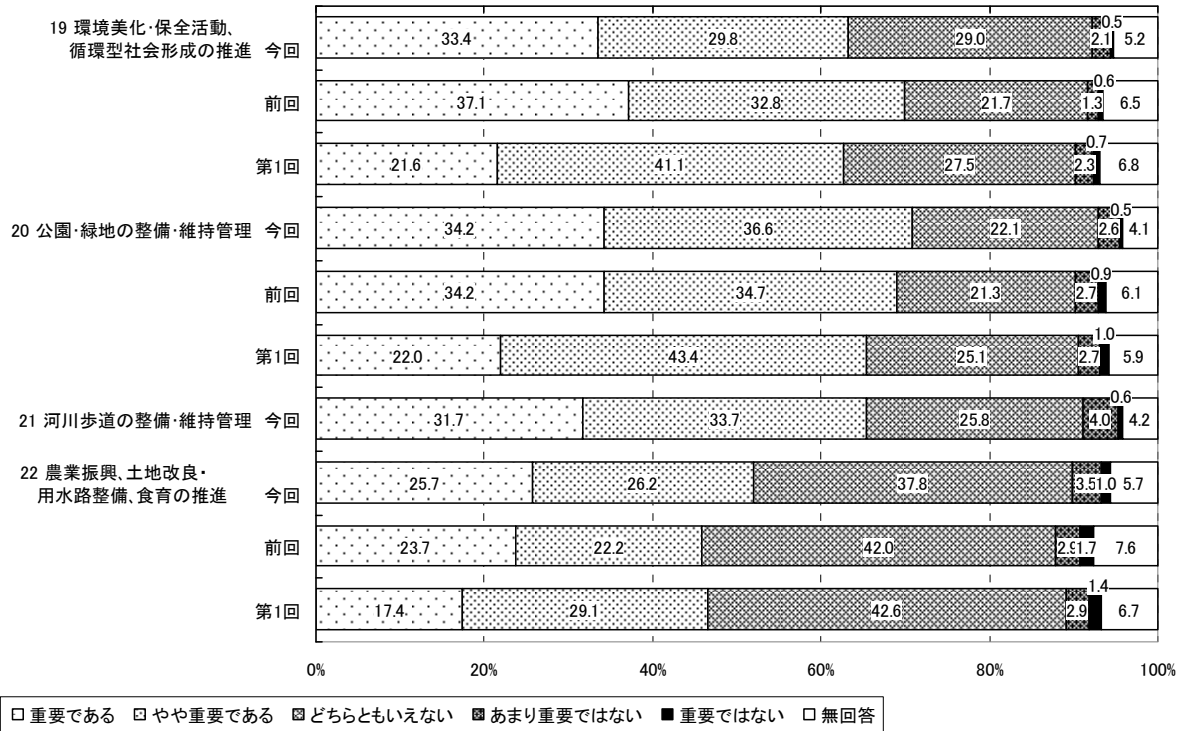
1) 安全・安心で自然が息づくまちづくり（安全・安心）



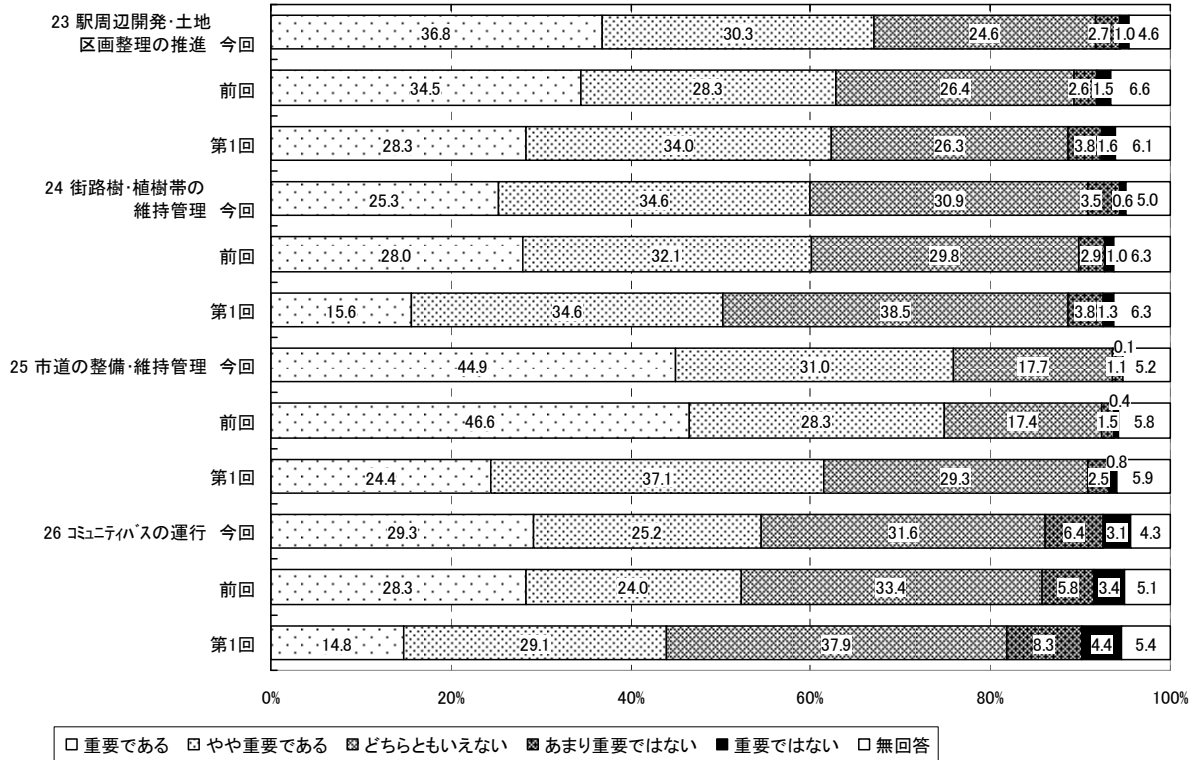
2) 健康で思いやりのあふれるまちづくり（健康・福祉・コミュニティ）



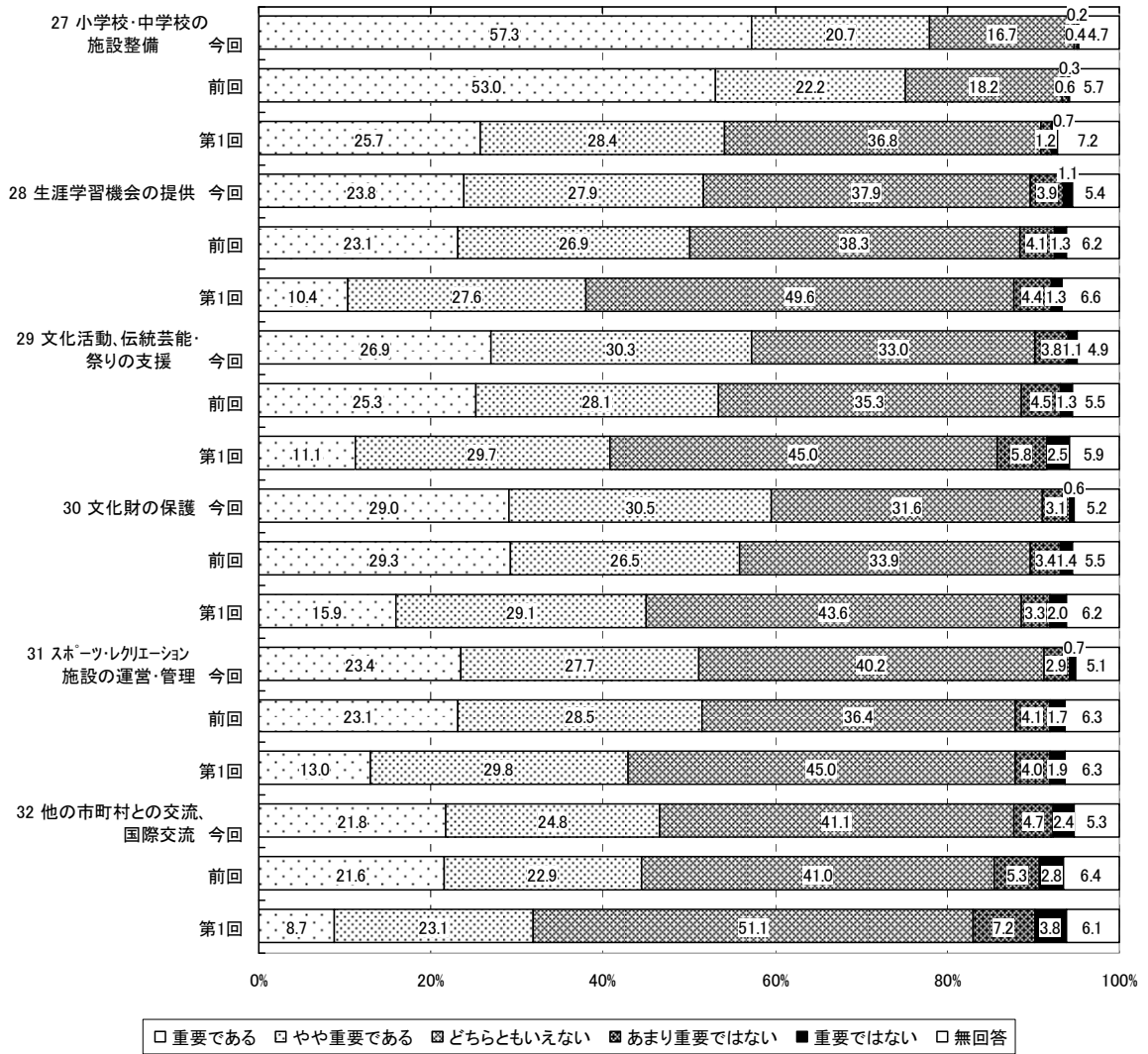
3) 水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり（水と緑、うるおい）



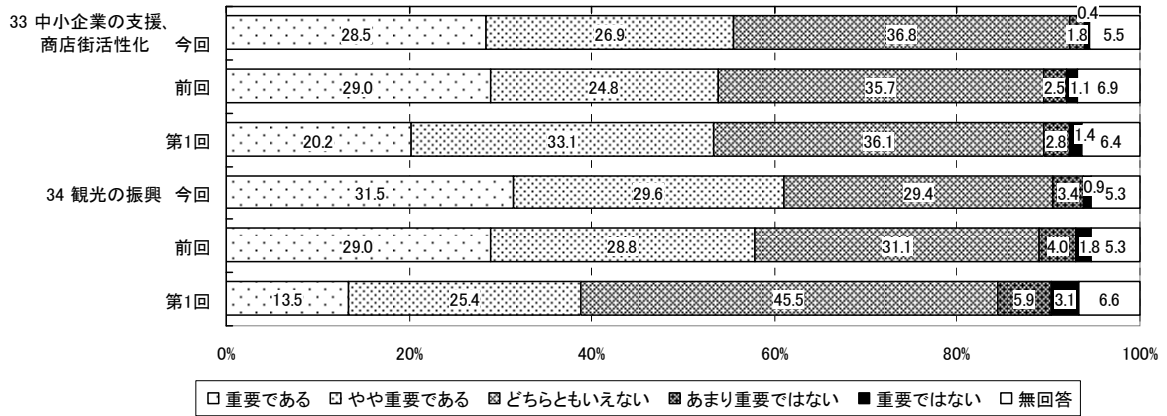
4) 便利で快適に暮らせるまちづくり（便利・快適）



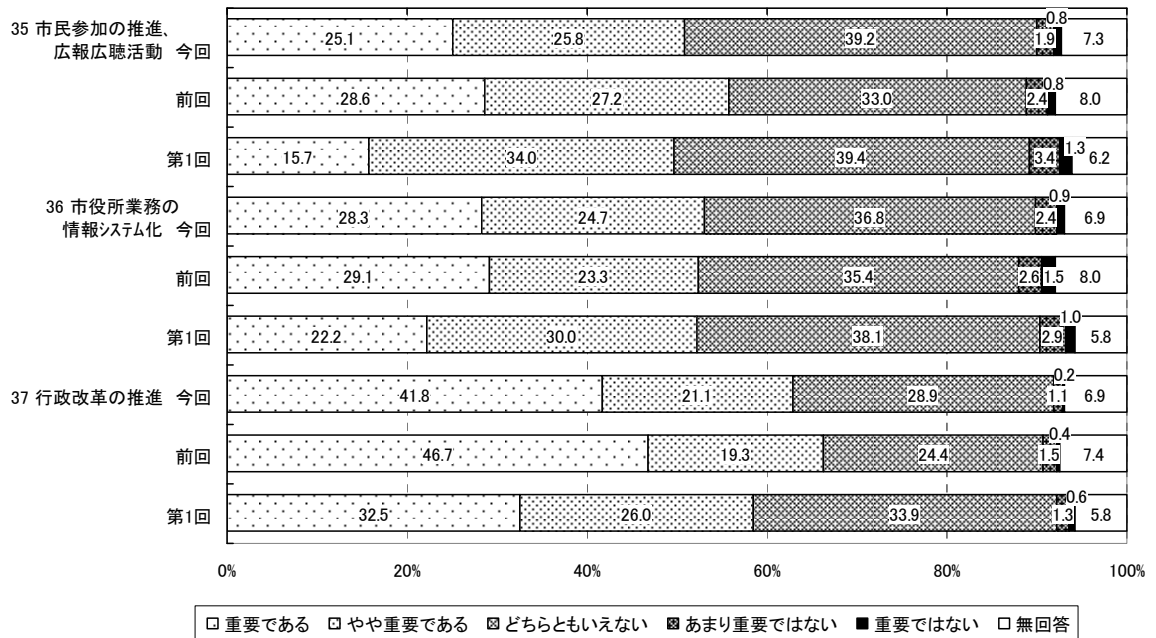
5) 歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり（教育・文化・スポーツ）



6) 創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり（産業振興）



7) 新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり（市民参加・行革）



(3) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関

設問事項 37 項目の満足度及び重要度について、下表のルールに従って得点付けを行い、回答者の平均として数値化した（無回答については除外とした）。

満足度	重要度	得点
満足している	重要である	5 点
やや満足している	やや重要である	2 点
どちらともいえない	どちらともいえない	0 点
やや不満である	あまり重要ではない	- 2 点
不満である	重要ではない	- 5 点

○満足度・重要度平均値の算出方法

「満足している（重要である）」を 5 点、「やや満足している（やや重要である）」を 2 点、「どちらともいえない」を 0 点、「やや不満である（あまり重要ではない）」を -2 点、「不満である（重要ではない）」を -5 点として、各選択項目の点数に回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めている。

数値化した満足度得点及び重要度得点の平均値は、次ページの表のとおりである。

■ 満足度・重要度の得点表（平均値、順位、増減）

設 問 項 目		満足度						重要度							
		今回の結果		過去の調査結果との比較			参考(平均値)		今回の結果		過去の調査結果との比較			参考(平均値)	
		平均値	順位	対前回比	対第1回比	増減	前回	第1回	平均値	順位	対前回比	対第1回比	増減	前回	第1回
1 安全・安心	1 水害を防ぐ施設の整備	0.86	13	0.05	0.61	↑	0.81	0.26	4.16	1	0.19	0.56	↑	3.97	3.60
	2 防災機能の強化	0.57	24	-0.02	0.37	↗	0.59	0.21	3.82	2	0.30	0.66	↑	3.52	3.15
	3 防犯・交通安全	0.46	29	0.22	0.60	↑	0.24	-0.14	3.81	3	-0.06	0.33	↗	3.87	3.48
	4 消防・救急体制	1.47	2	0.11	0.80	↑	1.36	0.67	3.41	6	-0.05	0.62	↗	3.46	2.79
	5 上水道・下水道	0.98	10	0.24	0.97	↑	0.74	0.02	3.49	4	-0.05	0.67	↗	3.54	2.81
	6 ごみ処理・資源回収、し尿処理	1.78	1	0.30	1.08	↑	1.48	0.70	3.41	7	0.04	0.42	↑	3.37	2.99
	7 斎苑施設の整備	0.16	33	0.10	0.39	↑	0.06	-0.23	1.75	31	0.12	0.50	↑	1.63	1.25
2 健康・福祉・コミュニティ	8 健康づくり、各種健(検)診の実施	1.42	4	0.27	1.01	↑	1.15	0.41	3.20	8	-0.01	0.79	↗	3.21	2.41
	9 福祉センターの施設運営	0.85	14	0.10	0.45	↑	0.75	0.41	2.48	14	0.00	0.90	↗	2.48	1.58
	10 子育てに関する支援	1.44	3	0.43	1.41	↑	1.01	0.03	3.09	10	-0.02	0.54	↗	3.11	2.54
	11 障がい者の支援	0.84	15	0.21	0.75	↑	0.63	0.09	2.78	12	0.07	0.65	↑	2.71	2.13
	12 高齢者の支援	0.89	12	0.31	0.85	↑	0.58	0.05	3.10	9	-0.09	0.58	↗	3.19	2.52
	13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	0.42	30	0.04	0.66	↑	0.38	-0.24	2.45	17	-0.17	-0.07	↓	2.62	2.52
	14 青少年の健全育成	0.67	20	0.08	0.40	↑	0.59	0.27	2.32	19	0.03	0.92	↑	2.29	1.40
	15 消費者相談や啓発活動	0.49	28	0.07	0.40	↑	0.42	0.09	2.02	23	0.01	0.98	↑	2.01	1.04
	16 自治・コミュニティ活動の支援	0.62	22	0.00	0.31	↗	0.62	0.30	1.73	33	0.09	0.77	↑	1.64	0.96
	17 ボランティア・NPO活動の支援	0.67	21	0.12	0.41	↑	0.55	0.26	1.75	32	0.12	0.74	↑	1.63	1.01
3 水と緑、うるおい	19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進	0.49	27	-0.07	0.26	↗	0.56	0.23	2.32	18	-0.31	0.37	↗	2.63	1.95
	20 公園・緑地の整備・維持管理	0.98	11	0.29	0.55	↑	0.69	0.43	2.47	15	0.01	0.48	↑	2.46	1.98
	21 河川歩道の整備・維持管理	1.02	9	-	-	-	-	-	2.24	20	-	-	-	-	-
	22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進	0.61	23	0.41	0.77	↑	0.20	-0.16	1.79	29	0.18	0.37	↑	1.61	1.42
	23 駅周辺開発・土地区画整理の推進	0.04	34	-0.05	0.48	↗	0.09	-0.44	2.46	16	0.14	0.39	↑	2.32	2.07
4 便利・快適	24 街路樹・植樹帯の維持管理	0.73	17	0.17	0.44	↑	0.56	0.29	1.95	26	-0.11	0.53	↗	2.06	1.42
	25 市道の整備・維持管理	-0.21	37	0.04	-0.04	↘	-0.25	-0.17	2.99	11	-0.03	1.01	↗	3.02	1.99
	26 コミュニティバスの運行	0.39	32	0.01	0.03	↑	0.38	0.36	1.76	30	0.07	0.77	↑	1.69	0.99
	27 小学校・中学校の施設整備	1.06	8	-0.04	0.72	↗	1.10	0.34	3.42	5	0.17	1.49	↑	3.25	1.94
5 教育・文化・スポーツ	28 生涯学習機会の提供	0.70	18	0.07	0.38	↑	0.63	0.32	1.71	35	0.06	0.72	↑	1.65	0.99
	29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援	1.21	5	0.26	0.52	↑	0.95	0.69	1.91	27	0.14	0.95	↑	1.77	0.96
	30 文化財の保護	1.11	7	0.18	0.47	↑	0.93	0.64	2.08	22	0.12	0.79	↑	1.96	1.29
	31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	0.74	16	0.08	0.49	↑	0.66	0.25	1.72	34	0.06	0.57	↑	1.66	1.15
	32 他の市町村との交流、国際交流	0.56	26	0.04	0.39	↑	0.52	0.18	1.45	36	0.07	0.84	↑	1.38	0.60
6 産業振興	33 中小企業の支援、商店街活性化	0.02	36	0.12	0.45	↑	-0.10	-0.43	2.02	24	0.05	0.36	↑	1.97	1.66
	34 観光の振興	1.17	6	0.25	1.19	↑	0.92	-0.02	2.17	21	0.21	1.19	↑	1.96	0.98
7 市民参加・行政改革	35 市民参加の推進、広報広聴活動	0.68	19	-0.21	0.18	↗	0.89	0.50	1.83	28	-0.22	0.41	↗	2.05	1.42
	36 市役所業務の情報システム化	0.57	25	0.02	0.66	↑	0.55	-0.09	1.96	25	0.01	0.26	↑	1.95	1.70
	37 行政改革の推進	0.02	35	0.20	0.37	↑	-0.18	-0.35	2.67	13	-0.22	0.45	↗	2.89	2.22
計		0.73					0.59	0.16	2.46					2.44	1.82

※順位は、今回の平均値の順位を示す。

※増減の凡例 ↑：前回よりも上回っていて、かつ、第1回よりも上回っている。

↗：前回よりも下回っているが、第1回よりも上回っている。

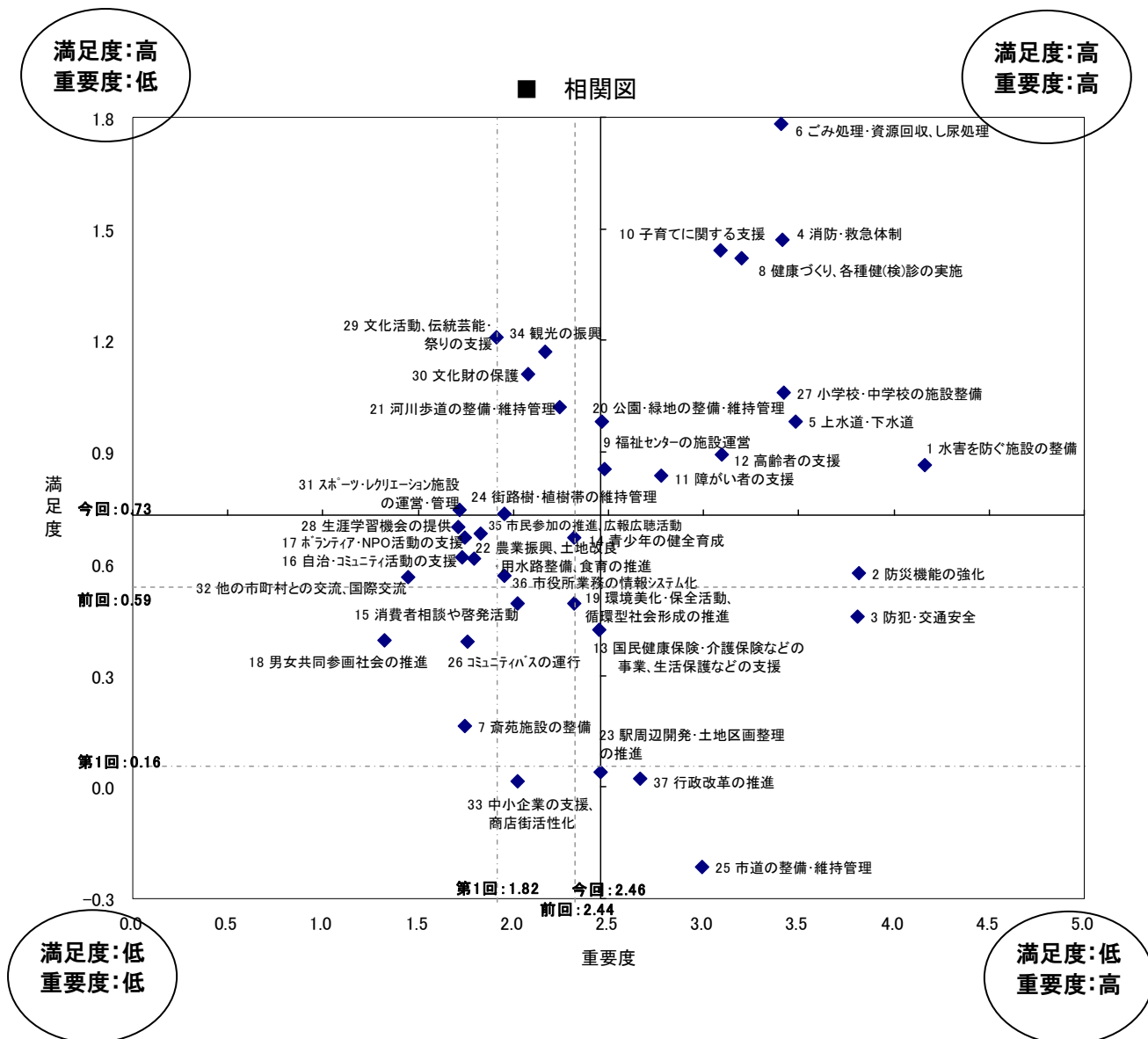
↘：前回よりも上回っているが、第1回よりも下回っている。

↓：前回よりも下回っていて、かつ、第1回よりも下回っている。

満足度得点を縦軸、重要度得点を横軸として、各施策の位置を表したのが下の相関図である。相関図内の十字線は、満足度得点及び重要度得点の平均線であり、この平均線で区切られた領域の中で右下（満足度が低く、重要度が高い）に位置する施策が、今後早期に改善すべき項目と考えられる。

ただし、本図は施策全体の満足度及び重要度の平均線で分類した相対的なものであり、平均線に近くなるほど、隣接する領域の要素も含まれてくることになるため、今後の施策の方向性を明確に分類するものではないことに留意する必要がある（参考のため、前回及び第1回調査の平均線も表記した）。

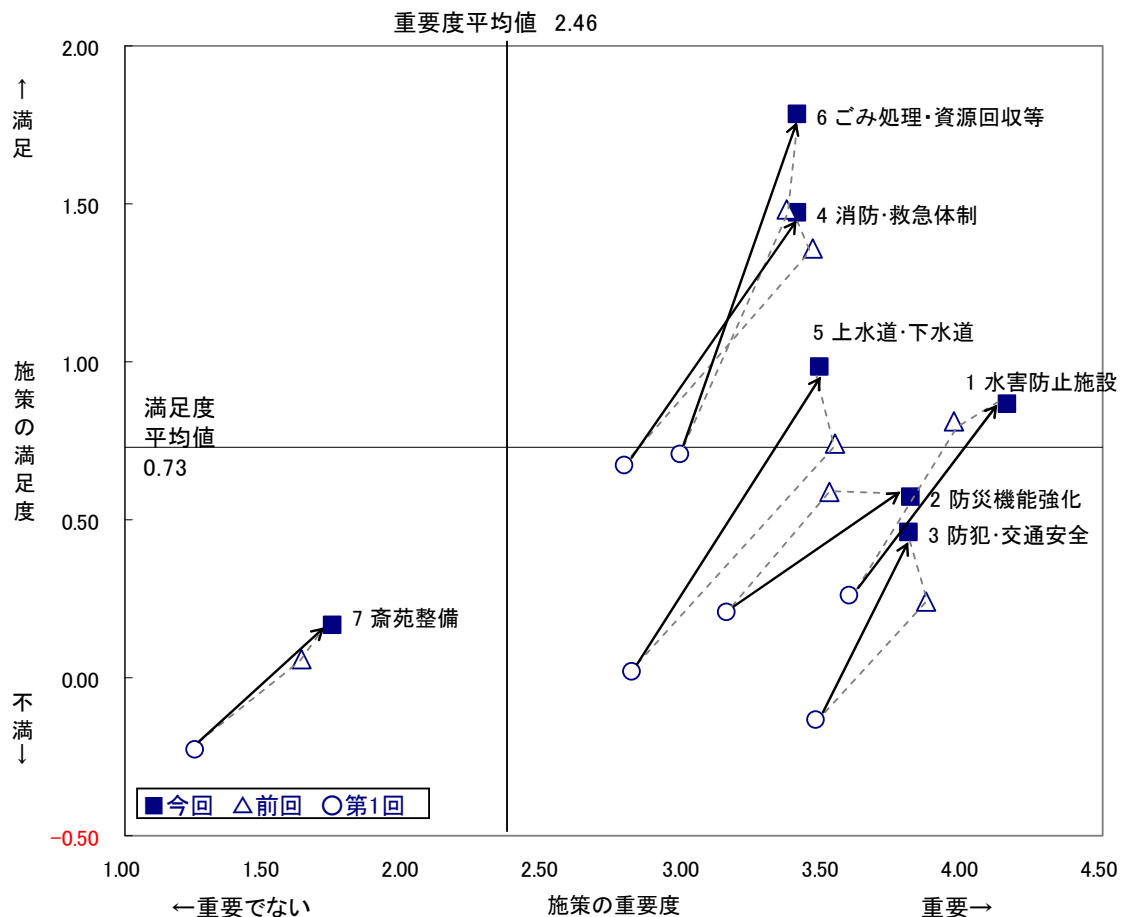
今回の調査結果としては、「市道の整備・維持管理」、「防犯・交通安全」、「防災機能の強化」や「行政改革の推進」といった施策が、重要度は高い一方で満足度が低い項目という結果をみることができる。また、「ごみ処理・資源回収、し尿処理」、「消防・救急体制」、「健康づくり、各種健（検）診の実施」や「子育てに関する支援」が、重要度と満足度ともに高い項目という結果とみることができる。



(4) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関（経年変化） —施策分野別—

施策分野別における市民意識の満足度と重要度の相関は以下のとおりである。

①安全・安心で自然が息づくまちづくり（安全・安心）

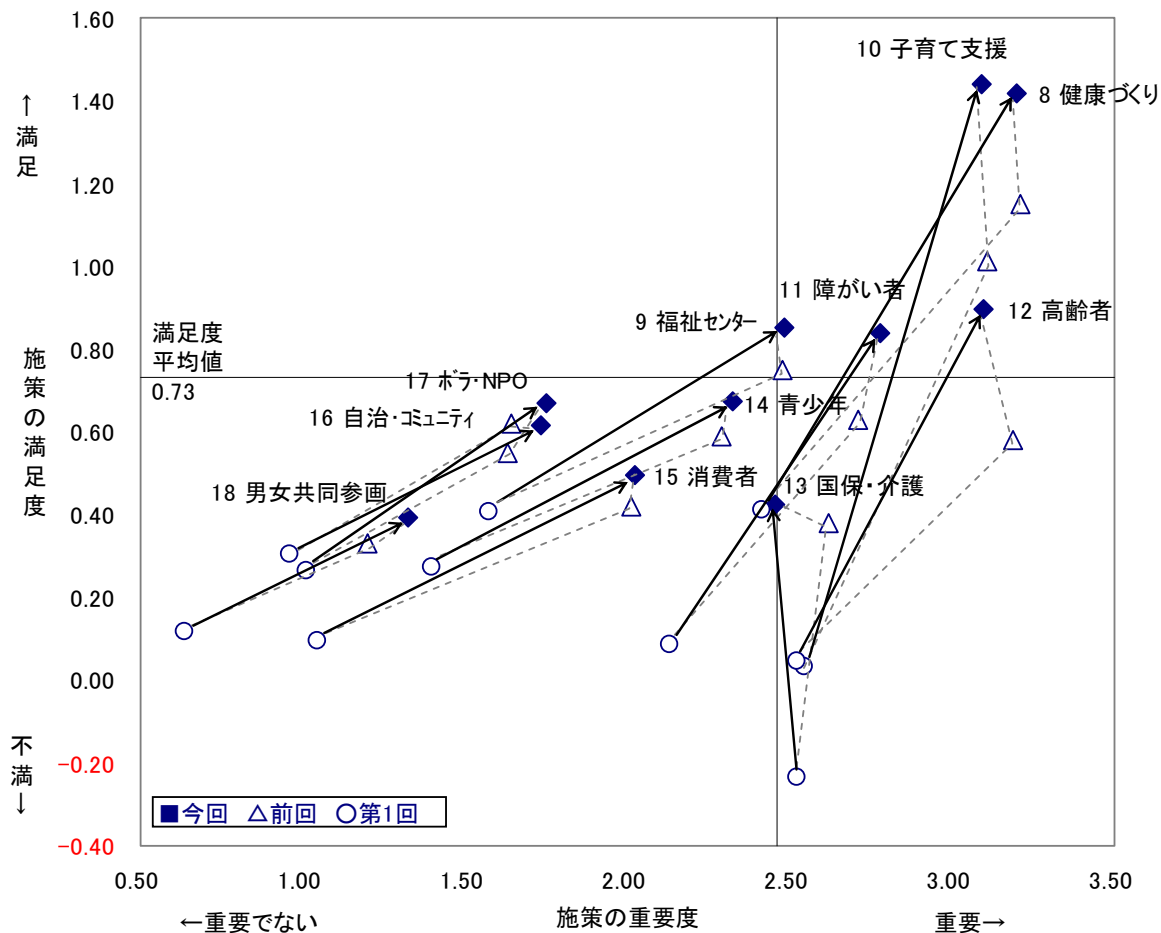


※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 1 水害を防ぐ施設の整備
- 2 防災機能の強化
- 3 防犯・交通安全
- 4 消防・救急体制
- 5 上水道・下水道
- 6 ごみ処理・資源回収、し尿処理
- 7 斎苑施設の整備

②健康で思いやりのあふれるまちづくり（健康・福祉・コミュニティ）

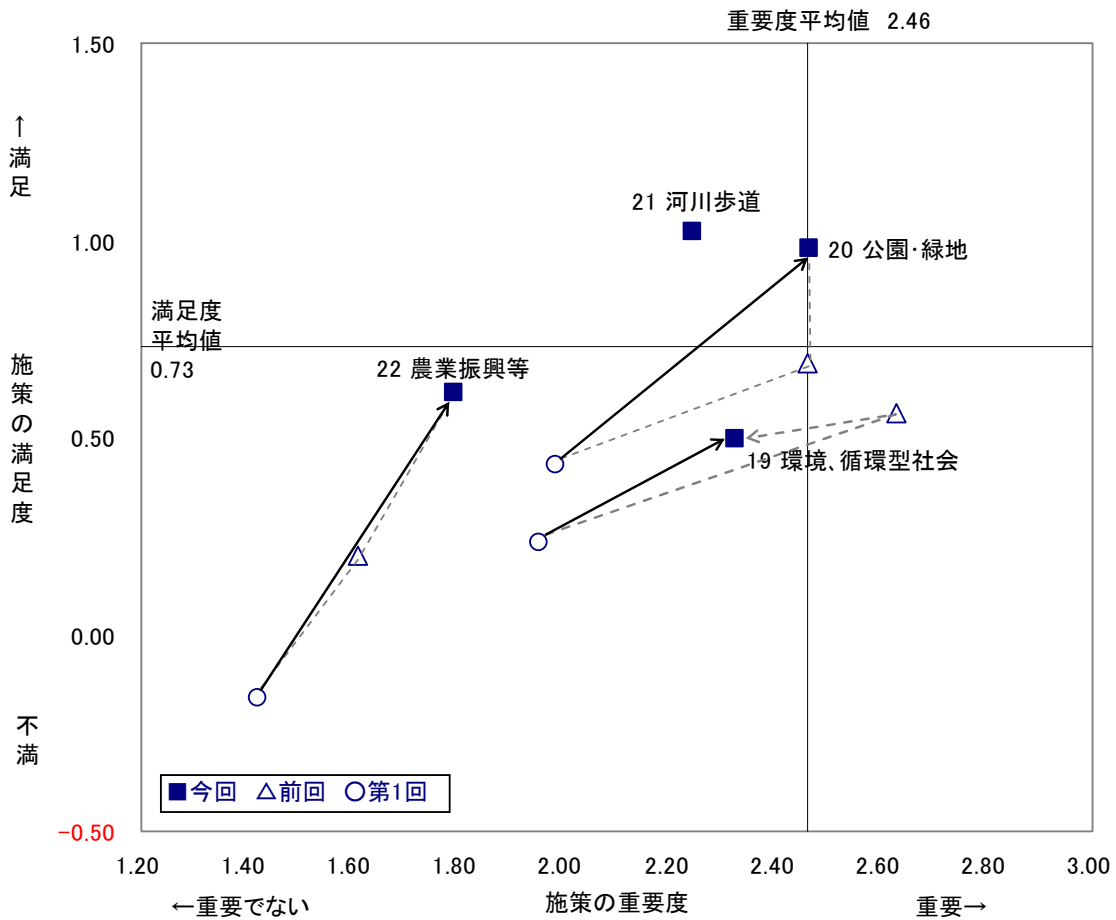
重要度平均値 2.46



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 8 健康づくり、各種健(検)診の実施
- 9 福祉センターの施設運営
- 10 子育てに関する支援
- 11 障がい者の支援
- 12 高齢者の支援
- 13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援
- 14 青少年の健全育成
- 15 消費者相談や啓発活動
- 16 自治・コミュニティ活動の支援
- 17 ボランティア・NPO活動の支援
- 18 男女共同参画社会の推進

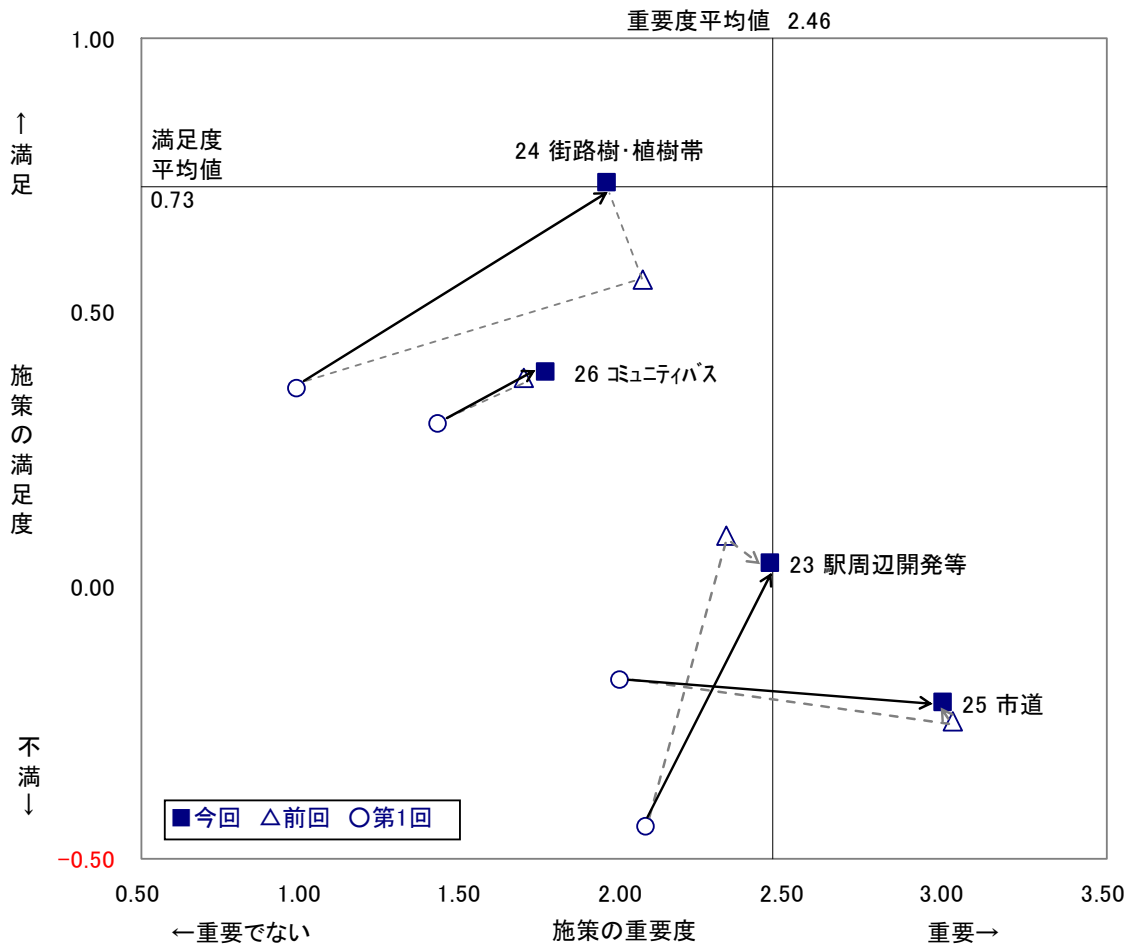
③水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり（水と緑、うるおい）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進
- 20 公園・緑地の整備・維持管理
- 21 河川歩道の整備・維持管理
- 22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進

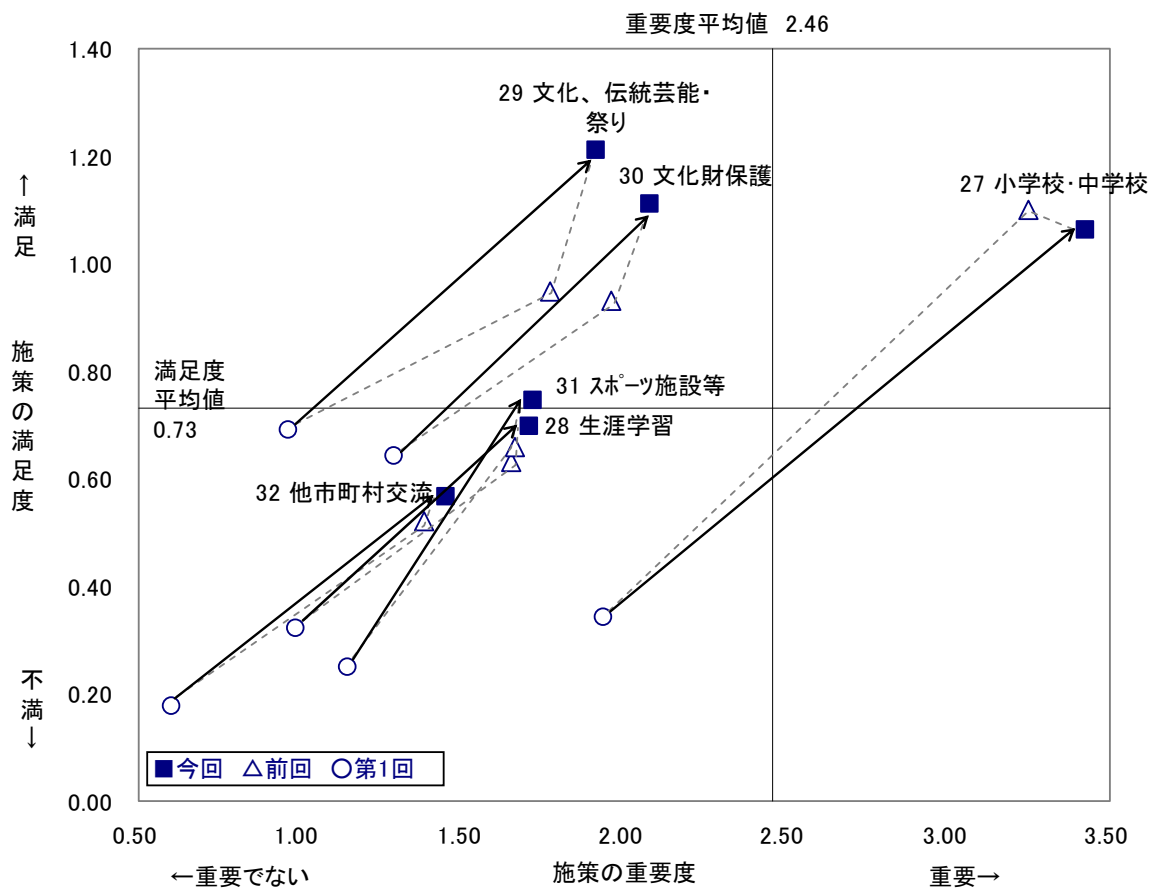
④便利で快適に暮らせるまちづくり（便利・快適）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 23 駅周辺開発・土地区画整理の推進
- 24 街路樹・植樹帯の維持管理
- 25 市道の整備・維持管理
- 26 コミュニティバスの運行

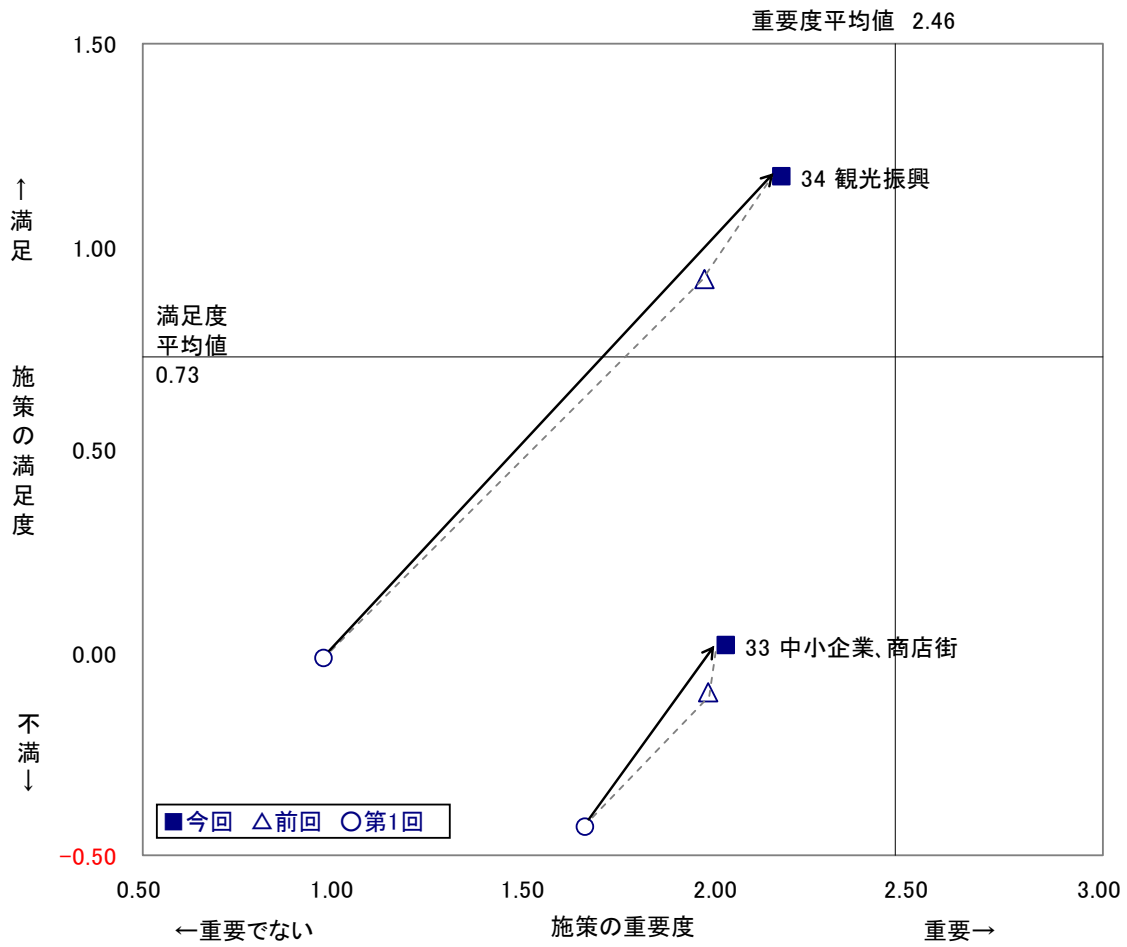
⑤歴史・伝統・文化・教育を大切にすまちづくり（教育・文化・スポーツ）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 27 小学校・中学校の施設整備
- 28 生涯学習機会の提供
- 29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援
- 30 文化財の保護
- 31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理
- 32 他の市町村との交流、国際交流

⑥創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり（産業振興）

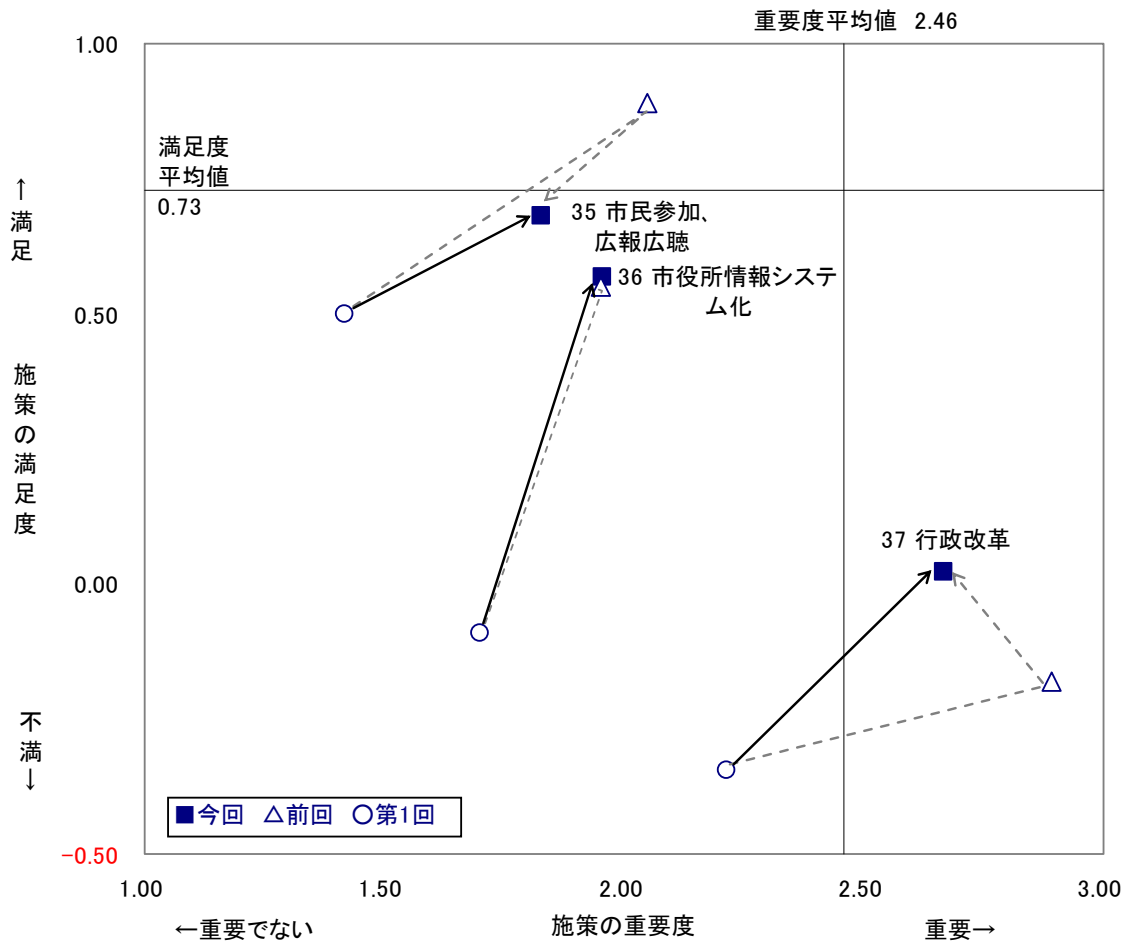


※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

33 中小企業の支援、商店街活性化

34 観光の振興

⑦新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり（市民参加・行革）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 35 市民参加の推進、広報広聴活動
- 36 市役所業務の情報システム化
- 37 行政改革の推進