資 料 3

# 特別職の報酬等に係る近隣・類似自治体及び本市の現報酬等の月額一覧

## 1　市長の給料月額

| 近隣 | 類似 | 自治体名(順不同) | 【R8.4.1現在】 人口(人) | 【R8.4.1現在】 面積(k㎡) | 財政力指数 令和6年度決算 | a 給料月額(円) H18.4.1現在の額 | ▶ | b 給料月額(円) R8.4.1現在の額 | b-a(円) 差額 | b/a(%) 伸び率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● | － | ① 尾張旭市 | 83,673 | 21.03 | 0.82 | 991,000 | ▶ | 997,000 | +6,000 | +0.6 |
| ● | － | ② 豊明市 | 67,696 | 23.22 | 0.83 | 995,000 | ▶ | 987,000 | ▲8,000 | ▲0.8 |
| ● | ● | ③ 日進市 | 94,528 | 34.91 | 1.01 | 930,000 | ▶ | 1,005,000 | ＋75,000 | +8.1 |
| ● | ● | ④ 長久手市 | 61,590 | 21.55 | 1.06 | 880,000 | ▶ | 898,000 | +18,000 | +2.0 |
| ● | ● | ⑤ 北名古屋市 | 86,029 | 18.37 | 0.83 | 930,000 | ▶ | 977,000 | +47,000 | +5.1 |
| ● | － | ⑥ あま市 | 87,668 | 27.49 | 0.67 | 930,000 | ▶ | 935,000 | +5,000 | +0.5 |
| － | ● | ⑦ 津島市 | 58,779 | 25.09 | 0.71 | 932,000 | ▶ | 919,000 | ▲13,000 | ▲1.4 |
| － | ● | ⑧ 碧南市 | 71,914 | 36.68 | 1.17 | 1,003,000 | ▶ | 1,003,000 | ±0 | ±0 |
| － | ● | ⑨ 犬山市 | 70,779 | 74.90 | 0.84 | 970,000 | ▶ | 981,000 | +11,000 | +1.1 |
| － | ● | ⑩ 知立市 | 72,764 | 16.31 | 0.96 | 943,000 | ▶ | 970,000 | +27,000 | +2.9 |
| － | ● | ⑪ 愛西市 | 59,589 | 66.70 | 0.59 | 930,000 | ▶ | 962,000 | +32,000 | +3.4 |
| － | － | ⑫ 清須市 | 69,068 | 17.35 | 0.77 | 920,000 | ▶ | 920,000 | ±0 | ±0 |

### 分析

■ 令和8年4月1日現在の平均額　（金額帯表に色を分けて↑で表記）

| | 平均額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 近隣自治体 | 966,500 | +46,500 |
| 類似自治体 | 964,375 | +44,375 |
| 近隣・類似自治体 | 966,727 | +46,727 |

⇒　本市との格差は4.4～4.6万円台(千円未満切り捨て)

■ 特定の市との比較は以下のとおり。

| | 給料月額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 最高額（日進市） | 1,005,000 | +85,000 |
| 最低額（長久手市） | 892,000 | ▲28,000 |
| 隣接市（北名古屋市） | 977,000 | +57,000 |

| | 自治体数 |
|---|---|
| 本市よりも給料月額が高い自治体 | 9自治体/11 |
| 本市よりも給料月額が低い自治体 | 2自治体/11 |

⇒　左表の内、本市よりも給料月額が低いのは次の2自治体
- ▶ 長久手市(▲28,000円)・津島市(▲1,000円)

| 金額帯(円) | 890,000～ | 900,000～ | 910,000～ | 920,000～ | 930,000～ | 940,000～ | 950,000～ | 960,000～ | 970,000～ | 980,000～ | 990,000～ | 100,000～ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体名 | 長久手市 | － | 津島市 | 清須市 | あま市 | － | － | 愛西市 | 知立市<北名古屋市 | 犬山市<豊明市 | 尾張旭市 | 碧南市<日進市 |

※ 類似自治体は、全国の市町村を比較・分析するため、人口規模や産業構造が近い自治体同士を総務省がグループ分けした枠組みのこと。ローマ数字は人口規模、アラビア数字は産業構造を示す。清須市は「Ⅱ-3」に分類される。
本資料では、県内の比較サンプル数をより多く確保するため、近似の「Ⅱ-2」に分類される自治体も調査の上、比較対象とする。なお、「Ⅱ-2」の自治体は、上表中の「類似」欄に「●」（下線付き）と記載した。
※ 人口が10万人を超える自治体については、近隣自治体であっても、比較対象から除外した。平成18年4月1日現在で市制施行前の自治体については、市制施行当初の額を記載した。（町時代の額では比較対象として的確でないため）
※ 人口データは各市のホームページから転記した。ただし、4月1日現在の数値が公表されていない場合、3月31日現在の数値で代替した。
※ 地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去3年間の平均値をいう。指数が高いほど、財源に余裕があるといえる。
※ 長久手市は令和8年4月1日現在で、特例条例により減額した額で運用中。上表では、資料の性質に鑑み、減額前の額で記載した。なお、全市の給料月額の伸び率は、小数点第2位以下を四捨五入した。

## 2　副市長の給料月額

| 近隣 | 類似 | 自治体名(順不同) | 【R8.4.1 現在】 人口(人) | 面積(k㎡) | 財政力指数 令和６年度決算 | a 給料月額(円) H18.4.1 現在の額 | ▶ | b 給料月額(円) R8.4.1 現在の額 | b-a(円) 差額 | b/a(%) 伸び率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● | － | ① 尾張旭市 | 83,673 | 21.03 | 0.82 | 794,000 | ▶ | 799,000 | +5,000 | +0.6 |
| ● | － | ② 豊明市 | 67,696 | 23.22 | 0.83 | 812,000 | ▶ | 806,000 | ▲6,000 | ▲0.7 |
| ● | ● | ③ 日進市 | 94,528 | 34.91 | 1.01 | 764,000 | ▶ | 826,000 | ＋62,000 | +8.1 |
| ● | ● | ④ 長久手市 | 61,590 | 21.55 | 1.06 | 717,000 | ▶ | 731,000 | +14,000 | +2.0 |
| ● | ● | ⑤ 北名古屋市 | 86,029 | 18.37 | 0.83 | 760,000 | ▶ | 800,000 | +40,000 | +5.3 |
| ● | － | ⑥ あま市 | 87,668 | 27.49 | 0.67 | 750,000 | ▶ | 753,000 | +3,000 | +0.4 |
| － | ● | ⑦ 津島市 | 58,779 | 25.09 | 0.71 | 782,000 | ▶ | 773,000 | ▲9,000 | ▲1.2 |
| － | ● | ⑧ 碧南市 | 71,914 | 36.68 | 1.17 | 822,000 | ▶ | 822,000 | ±0 | ±0 |
| － | ● | ⑨ 犬山市 | 70,779 | 74.90 | 0.84 | 805,000 | ▶ | 813,000 | +8,000 | +1.0 |
| － | ● | ⑩ 知立市 | 72,764 | 16.31 | 0.96 | 782,000 | ▶ | 805,000 | +23,000 | +2.9 |
| － | ● | ⑪ 愛西市 | 59,589 | 66.70 | 0.59 | 769,000 | ▶ | 797,000 | +28,000 | +3.6 |
| － | － | ⑫ 清須市 | 69,068 | 17.35 | 0.77 | 750,000 | ▶ | 750,000 | ±0 | ±0 |

### 分析

■ 令和８年４月１日現在の平均額　（金額帯表に色を分けて ↑ で表記）

| | 平均額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 近隣自治体 | 785,833 | +35,833 |
| 類似自治体 | 795,875 | +45,875 |
| 近隣・類似自治体 | 793,181 | +43,181 |

⇒　本市との格差は 3.5～4.5 万円台(千円未満切り捨て)

■ 特定の市との比較は以下のとおり。

| | 給料月額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 最高額（日進市） | 826,000 | +76,000 |
| 最低額（長久手市） | 731,000 | ▲19,000 |
| 隣接市（北名古屋市） | 800,000 | +50,000 |

| | 自治体数 |
|---|---|
| 本市よりも給料月額が高い自治体 | 10 自治体/11 |
| 本市よりも給料月額が低い自治体 | 1 自治体/11 |

⇒　左表の内、本市よりも給料月額が低いのは次の１自治体
- ▶ 長久手市(▲19,000 円)

| 金額帯（円） | 730,000～ | 740,000～ | 750,000～ | 760,000～ | 770,000～ | 780,000～ | 790,000～ | 800,000～ | 810,000～ | 820,000～ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体名 | 長久手市 | － | 清須市＜あま市 | － | 津島市 | － | 愛西市＜尾張旭市 | 北名古屋市＜知立市＜豊明市 | 犬山市 | 碧南市＜日進市 |

※ 類似自治体は、全国の市町村を比較・分析するため、人口規模や産業構造が近い自治体同士を総務省がグループ分けした枠組みのこと。ローマ数字は人口規模、アラビア数字は産業構造を示す。清須市は「Ⅱ-3」に分類される。
本資料では、県内の比較サンプル数をより多く確保するため、近似の「Ⅱ-2」に分類される自治体も調査の上、比較対象とする。なお、「Ⅱ-2」の自治体は、上表中の「類似」欄に「●」（下線付き）と記載した。
※ 人口が 10 万人を超える自治体については、近隣自治体であっても、比較対象から除外した。平成 18 年 4 月 1 日現在で市制施行前の自治体については、市制施行当初の額を記載した。（町時代の額では比較対象として的確でないため）
※ 人口データは各市のホームページから転記した。ただし、4 月 1 日現在の数値が公表されていない場合、3 月 31 日現在の数値で代替した。
※ 地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去 3 年間の平均値をいう。指数が高いほど、財源に余裕があるといえる。
※ 長久手市は令和 8 年 4 月 1 日現在で、特例条例により減額した額で運用中。上表では、資料の性質に鑑み、減額前の額で記載した。なお、全市の給料月額の伸び率は、小数点第 2 位以下を四捨五入した。

## 3　教育長の給料月額

| 近隣 | 類似 | 自治体名(順不同) | 【R8.4.1 現在】 人口(人) | 面積(k㎡) | 財政力指数 令和６年度決算 | a 給料月額(円) H18.4.1 現在の額 | ▶ | b 給料月額(円) R8.4.1 現在の額 | b-a(円) 差額 | b/a(%) 伸び率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● | － | ① 尾張旭市 | 83,673 | 21.03 | 0.82 | 678,000 | ▶ | 717,000 | +39,000 | +5.8 |
| ● | － | ② 豊明市 | 67,696 | 23.22 | 0.83 | 759,000 | ▶ | 742,000 | ▲17,000 | ▲2.2 |
| ● | ● | ③ 日進市 | 94,528 | 34.91 | 1.01 | 不明 | ▶ | 742,000 | － | － |
| ● | ● | ④ 長久手市 | 61,590 | 21.55 | 1.06 | 652,000 | ▶ | 665,000 | +13,000 | +2.0 |
| ● | ● | ⑤ 北名古屋市 | 86,029 | 18.37 | 0.83 | 680,000 | ▶ | 710,000 | +30,000 | +4.4 |
| ● | － | ⑥ あま市 | 87,668 | 27.49 | 0.67 | 661,000 | ▶ | 673,000 | +12,000 | +1.8 |
| － | ● | ⑦ 津島市 | 58,779 | 25.09 | 0.71 | 674,000 | ▶ | 691,000 | 17,000 | 2.5 |
| － | ● | ⑧ 碧南市 | 71,914 | 36.68 | 1.17 | 715,000 | ▶ | 715,000 | ±0 | ±0 |
| － | ● | ⑨ 犬山市 | 70,779 | 74.90 | 0.84 | 715,000 | ▶ | 722,000 | +7,000 | +1.0 |
| － | ● | ⑩ 知立市 | 72,764 | 16.31 | 0.96 | 707,000 | ▶ | 729,000 | +22,000 | +3.1 |
| － | ● | ⑪ 愛西市 | 59,589 | 66.70 | 0.59 | 671,000 | ▶ | 695,000 | +24,000 | +3.6 |
| － | － | ⑫ 清須市 | 69,068 | 17.35 | 0.77 | 670,000 | ▶ | 670,000 | ±0 | ±0 |

### 分析

■ 令和８年４月１日現在の平均額　（金額帯表に色を分けて ↑ で表記）

| | 平均額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 近隣自治体 | 708,166 | +38,166 |
| 類似自治体 | 708,625 | +38,625 |
| 近隣・類似自治体 | 709,181 | +39,181 |

⇒　本市との格差は 3.8～3.9 万円台(千円未満切り捨て)

■ 特定の市との比較は以下のとおり。

| | 報酬額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 最高額（豊明市・日進市） | 742,000 | +72,000 |
| 最低額（長久手市） | 665,000 | ▲5,000 |
| 隣接市（北名古屋市） | 710,000 | +40,000 |

| | 自治体数 |
|---|---|
| 本市よりも給料月額が高い自治体 | 10 自治体/11 |
| 本市よりも給料月額が低い自治体 | 1 自治体/11 |

⇒　左表の内、本市よりも給料月額が低いのは次の１自治体
- ▶ 長久手市(▲5,000 円)

| 金額帯（円） | 660,000～ | 670,000～ | 680,000～ | 690,000～ | 700,000～ | 710,000～ | 720,000～ | 730,000～ | 740,000～ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体名 | 長久手市 | 清須市＜あま市 | － | 津島市＜愛西市 | － | 北名古屋市＜碧南市＜尾張旭市 | 犬山＜知立市 | － | 豊明市＝日進市 |

※ 類似自治体は、全国の市町村を比較・分析するため、人口規模や産業構造が近い自治体同士を総務省がグループ分けした枠組みのこと。ローマ数字は人口規模、アラビア数字は産業構造を示す。清須市は「Ⅱ-3」に分類される。
本資料では、県内の比較サンプル数をより多く確保するため、近似の「Ⅱ-2」に分類される自治体も調査の上、比較対象とする。なお、「Ⅱ-2」の自治体は、上表中の「類似」欄に「●」（下線付き）と記載した。
※ 人口が 10 万人を超える自治体については、近隣自治体であっても、比較対象から除外した。平成 18 年４月１日現在で市制施行前の自治体については、市制施行当初の額を記載した。（町時代の額では比較対象として的確でないため）
※ 人口データは各市のホームページから転記した。ただし、４月１日現在の数値が公表されていない場合、３月 31 日現在の数値で代替した。
※ 地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去３年間の平均値をいう。指数が高いほど、財源に余裕があるといえる。
※ 長久手市は令和８年４月１日現在で、特例条例により減額した額で運用中。上表では、資料の性質に鑑み、減額前の額で記載した。なお、全市の給料月額の伸び率は、小数点第２位以下を四捨五入した。

## 4　市議会議長の報酬月額

| 近隣 | 類似 | 自治体名(順不同) | 【R8.4.1 現在】 人口(人) | 面積(k㎡) | 財政力指数 令和６年度決算 | a 報酬額(円) H18.4.1 現在の額 | ▶ | b 報酬額(円) R8.4.1 現在の額 | b-a(円) 差額 | b/a(%) 伸び率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● | － | ① 尾張旭市 | 83,673 | 21.03 | 0.82 | 537,000 | ▶ | 541,000 | +4,000 | +0.7 |
| ● | － | ② 豊明市 | 67,696 | 23.22 | 0.83 | 504,000 | ▶ | 500,000 | ▲4,000 | ▲0.8 |
| ● | ● | ③ 日進市 | 94,528 | 34.91 | 1.01 | 524,000 | ▶ | 531,000 | +7,000 | +1.3 |
| ● | ● | ④ 長久手市 | 61,590 | 21.55 | 1.06 | 399,000 | ▶ | 497,000 | +98,000 | +24.6 |
| ● | ● | ⑤ 北名古屋市 | 86,029 | 18.37 | 0.83 | 520,000 | ▶ | 525,000 | +5,000 | +1.0 |
| ● | － | ⑥ あま市 | 87,668 | 27.49 | 0.67 | 515,000 | ▶ | 518,000 | +3,000 | +0.6 |
| － | ● | ⑦ 津島市 | 58,779 | 25.09 | 0.71 | 522,000 | ▶ | 489,000 | ▲33,000 | ▲6.3 |
| － | ● | ⑧ 碧南市 | 71,914 | 36.68 | 1.17 | 543,000 | ▶ | 543,000 | ±0 | ±0 |
| － | ● | ⑨ 犬山市 | 70,779 | 74.90 | 0.84 | 530,000 | ▶ | 536,000 | +6,000 | +1.1 |
| － | ● | ⑩ 知立市 | 72,764 | 16.31 | 0.96 | 489,000 | ▶ | 516,000 | +27,000 | +5.5 |
| － | ● | ⑪ 愛西市 | 59,589 | 66.70 | 0.59 | 500,000 | ▶ | 521,000 | +21,000 | +4.2 |
| － | － | ⑫ 清須市 | 69,068 | 17.35 | 0.77 | 515,000 | ▶ | 515,000 | ±0 | ±0 |

### 分析

■ 令和８年４月１日現在の平均額　（金額帯表に色を分けて ↑ で表記）

| | 平均額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 近隣自治体 | 518,666 | +3,666 |
| 類似自治体 | 519,750 | +4,750 |
| 近隣・類似自治体 | 519,727 | +4,727 |

⇒　本市との格差は 0.3～0.4 万円台(千円未満切り捨て)

■ 特定の市との比較は以下のとおり。

| | 報酬額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 最高額（碧南市） | 543,000 | +28,000 |
| 最低額（津島市） | 489,000 | ▲26,000 |
| 隣接市（北名古屋市） | 525,000 | +10,000 |

| | 自治体数 |
|---|---|
| 本市よりも報酬額が高い自治体 | 8 自治体/11 |
| 本市よりも報酬額が低い自治体 | 3 自治体/11 |

⇒　左表の内、本市よりも報酬額が低いのは次の１自治体
- 津島市（▲26,000 円）、長久手市(▲18,000 円)、豊明市（▲15,000 円）

| 金額帯（円） | 480,000～ | 490,000～ | 500,000～ | 510,000～ | 520,000～ | 530,000～ | 540,000～ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体名 | 津島市 | 長久手市 | 豊明市 | 清須市＜知立市＜あま市 | 愛西市＜北名古屋市 | 日進市＜犬山市 | 尾張旭市＜碧南市 |

※ 類似自治体は、全国の市町村を比較・分析するため、人口規模や産業構造が近い自治体同士を総務省がグループ分けした枠組みのこと。ローマ数字は人口規模、アラビア数字は産業構造を示す。清須市は「Ⅱ-3」に分類される。
本資料では、県内の比較サンプル数をより多く確保するため、近似の「Ⅱ-2」に分類される自治体も調査の上、比較対象とする。なお、「Ⅱ-2」の自治体は、上表中の「類似」欄に「●」（下線付き）と記載した。
※ 人口が 10 万人を超える自治体については、近隣自治体であっても、比較対象から除外した。平成 18 年 4 月 1 日現在で市制施行前の自治体については、市制施行当初の額を記載した。（町時代の額では比較対象として的確でないため）
※ 人口データは各市のホームページから転記した。ただし、4 月 1 日現在の数値が公表されていない場合、3 月 31 日現在の数値で代替した。
※ 地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去 3 年間の平均値をいう。指数が高いほど、財源に余裕があるといえる。
※ 長久手市は令和 8 年 4 月 1 日現在で、特例条例により減額した額で運用中。上表では、資料の性質に鑑み、減額前の額で記載した。なお、全市の報酬額の伸び率は、小数点第 2 位以下を四捨五入した。

## 5　市議会副議長の報酬月額

| 近隣 | 類似 | 自治体名(順不同) | 【R8.4.1 現在】 人口(人) | 面積(k㎡) | 財政力指数 令和６年度決算 | a 報酬額(円) H18.4.1 現在の額 | ▶ | b 報酬額(円) R8.4.1 現在の額 | b-a(円) 差額 | b/a(%) 伸び率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● | － | ① 尾張旭市 | 83,673 | 21.03 | 0.82 | 467,000 | ▶ | 470,000 | +3,000 | +0.6 |
| ● | － | ② 豊明市 | 67,696 | 23.22 | 0.83 | 449,000 | ▶ | 446,000 | ▲3,000 | ▲0.7 |
| ● | ● | ③ 日進市 | 94,528 | 34.91 | 1.01 | 439,000 | ▶ | 470,000 | +31,000 | +7.1 |
| ● | ● | ④ 長久手市 | 61,590 | 21.55 | 1.06 | 322,000 | ▶ | 431,000 | +109,000 | +33.9 |
| ● | ● | ⑤ 北名古屋市 | 86,029 | 18.37 | 0.83 | 430,000 | ▶ | 470,000 | +4,000 | +9.3 |
| ● | － | ⑥ あま市 | 87,668 | 27.49 | 0.67 | 450,000 | ▶ | 452,000 | +2,000 | +0.4 |
| － | ● | ⑦ 津島市 | 58,779 | 25.09 | 0.71 | 479,000 | ▶ | 448,000 | ▲31,000 | ▲6.5 |
| － | ● | ⑧ 碧南市 | 71,914 | 36.68 | 1.17 | 503,000 | ▶ | 503,000 | ±0 | ±0 |
| － | ● | ⑨ 犬山市 | 70,779 | 74.90 | 0.84 | 490,000 | ▶ | 491,000 | +1,000 | +0.2 |
| － | ● | ⑩ 知立市 | 72,764 | 16.31 | 0.96 | 421,000 | ▶ | 444,000 | +23,000 | +5.5 |
| － | ● | ⑪ 愛西市 | 59,589 | 66.70 | 0.59 | 450,000 | ▶ | 468,000 | +18,000 | +4.0 |
| － | － | ⑫ 清須市 | 69,068 | 17.35 | 0.77 | 425,000 | ▶ | 425,000 | ±0 | ±0 |

### 分析

■ 令和８年４月１日現在の平均額　（金額帯表に色を分けて ↑ で表記）

| | 平均額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 近隣自治体 | 456,500 | +31,500 |
| 類似自治体 | 465,625 | +40,625 |
| 近隣・類似自治体 | 463,000 | +38,000 |

⇒　本市との格差は 3.1～4 万円台（千円未満切り捨て）

■ 特定の市との比較は以下のとおり。

| | 報酬額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 最高額（碧南市） | 503,000 | +78,000 |
| 最低額（長久手市） | 431,000 | +6,000 |
| 隣接市（北名古屋市） | 470,000 | +45,000 |

| | 自治体数 |
|---|---|
| 本市よりも報酬額が高い自治体 | 11 自治体/11 |
| 本市よりも報酬額が低い自治体 | 0 自治体/11 |

⇒　左表の内、本市よりも報酬額が低いのは次の 0 自治体

| 金額帯（円） | 420,000～ | 430,000～ | 440,000～ | 450,000～ | 460,000～ | 470,000～ | 480,000～ | 490,000～ | 500,000～ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体名 | 清須市 | 長久手市 | 知立市<豊明市<津島市 | あま市 | 愛西市 | 尾張旭市=日進市=北名古屋市 | － | 犬山市 | 碧南市 |

※ 類似自治体は、全国の市町村を比較・分析するため、人口規模や産業構造が近い自治体同士を総務省がグループ分けした枠組みのこと。ローマ数字は人口規模、アラビア数字は産業構造を示す。清須市は「Ⅱ-3」に分類される。
本資料では、県内の比較サンプル数をより多く確保するため、近似の「Ⅱ-2」に分類される自治体も調査の上、比較対象とする。なお、「Ⅱ-2」の自治体は、上表中の「類似」欄に「●」（下線付き）と記載した。
※ 人口が 10 万人を超える自治体については、近隣自治体であっても、比較対象から除外した。平成 18 年 4 月 1 日現在で市制施行前の自治体については、市制施行当初の額を記載した。（町時代の額では比較対象として的確でないため）
※ 人口データは各市のホームページから転記した。ただし、4 月 1 日現在の数値が公表されていない場合、3 月 31 日現在の数値で代替した。
※ 地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去 3 年間の平均値をいう。指数が高いほど、財源に余裕があるといえる。
※ 長久手市は令和 8 年 4 月 1 日現在で、特例条例により減額した額で運用中。上表では、資料の性質に鑑み、減額前の額で記載した。なお、全市の報酬額の伸び率は、小数点第 2 位以下を四捨五入した。

## 6　市議会議員の報酬月額

| 近隣 | 類似 | 自治体名(順不同) | 【R8.4.1 現在】 人口(人) | 面積(k㎡) | 財政力指数 令和６年度決算 | a 報酬額(円) H18.4.1 現在の額 | ▶ | b 報酬額(円) R8.4.1 現在の額 | b-a(円) 差額 | b/a(%) 伸び率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● | － | ① 尾張旭市 | 83,673 | 21.03 | 0.82 | 429,000 | ▶ | 432,000 | +3,000 | +0.7 |
| ● | － | ② 豊明市 | 67,696 | 23.22 | 0.83 | 409,000 | ▶ | 406,000 | ▲3,000 | ▲0.7 |
| ● | ● | ③ 日進市 | 94,528 | 34.91 | 1.01 | 417,000 | ▶ | 436,000 | +19,000 | +4.6 |
| ● | ● | ④ 長久手市 | 61,590 | 21.55 | 1.06 | 297,000 | ▶ | 369,000 | +72,000 | +24.2 |
| ● | ● | ⑤ 北名古屋市 | 86,029 | 18.37 | 0.83 | 410,000 | ▶ | 431,000 | +21,000 | +5.1 |
| ● | － | ⑥ あま市 | 87,668 | 27.49 | 0.67 | 405,000 | ▶ | 406,000 | +1,000 | +0.2 |
| － | ● | ⑦ 津島市 | 58,779 | 25.09 | 0.71 | 453,000 | ▶ | 424,000 | ▲29,000 | ▲6.4 |
| － | ● | ⑧ 碧南市 | 71,914 | 36.68 | 1.17 | 448,000 | ▶ | 448,000 | ±0 | ±0 |
| － | ● | ⑨ 犬山市 | 70,779 | 74.90 | 0.84 | 475,000 | ▶ | 476,000 | +1,000 | +0.2 |
| － | ● | ⑩ 知立市 | 72,764 | 16.31 | 0.96 | 401,000 | ▶ | 421,000 | +20,000 | +5.0 |
| － | ● | ⑪ 愛西市 | 59,589 | 66.70 | 0.59 | 400,000 | ▶ | 417,000 | +17,000 | +4.3 |
| － | － | ⑫ 清須市 | 69,068 | 17.35 | 0.77 | 405,000 | ▶ | 405,000 | ±0 | ±0 |

### 分析

■ 令和８年４月１日現在の平均額　（金額帯表に色を分けて ↑ で表記）

| | 平均額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 近隣自治体 | 413,333 | +8,333 |
| 類似自治体 | 427,750 | +22,750 |
| 近隣・類似自治体 | 424,181 | +19,181 |

⇒　本市との格差は 0.8～2.2 万円台(千円未満切り捨て)

■ 特定の市との比較は以下のとおり。

| | 報酬額(円) | 本市との差額(円) |
|---|---|---|
| 最高額（犬山） | 476,000 | +71,000 |
| 最低額（長久手市） | 369,000 | ▲36,000 |
| 隣接市（北名古屋市） | 431,000 | +6,000 |

| | 自治体数 |
|---|---|
| 本市よりも報酬額が高い自治体 | 8 自治体/11 |
| 本市よりも報酬額が低い自治体 | 3 自治体/11 |

⇒　左表の内、本市よりも報酬額が低いのは次の１自治体
- ▶ 長久手市（▲36,000 円）

| 金額帯（円） | 360,000～ | 370,000～ | 380,000～ | 390,000～ | 400,000～ | 410,000～ | 420,000～ | 430,000～ | 440,000～ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 自治体名 | 長久手市 | － | － | － | 清須市＜豊明市＝あま市 | 愛西市 | 知立市＜津島市 | 北名古屋市＜尾張旭市＜日進市 | 碧南市＜犬山市 |

※ 類似自治体は、全国の市町村を比較・分析するため、人口規模や産業構造が近い自治体同士を総務省がグループ分けした枠組みのこと。ローマ数字は人口規模、アラビア数字は産業構造を示す。清須市は「Ⅱ-3」に分類される。
本資料では、県内の比較サンプル数をより多く確保するため、近似の「Ⅱ-2」に分類される自治体も調査の上、比較対象とする。なお、「Ⅱ-2」の自治体は、上表中の「類似」欄に「●」（下線付き）と記載した。
※ 人口が 10 万人を超える自治体については、近隣自治体であっても、比較対象から除外した。平成 18 年４月１日現在で市制施行前の自治体については、市制施行当初の額を記載した。（町時代の額では比較対象として的確でないため）
※ 人口データは各市のホームページから転記した。ただし、４月１日現在の数値が公表されていない場合、３月 31 日現在の数値で代替した。
※ 地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去３年間の平均値をいう。指数が高いほど、財源に余裕があるといえる。
※ 長久手市は令和８年４月１日現在で、特例条例により減額した額で運用中。上表では、資料の性質に鑑み、減額前の額で記載した。なお、全市の報酬額の伸び率は、小数点第２位以下を四捨五入した。