

清須市緑の基本計画

〔資料編〕

目 次

| | | |
|-----|-----------------|----|
| 1 | 緑地現状及び都市緑化の状況調査 | 1 |
| 1-1 | 緑化状況 | 1 |
| 1-2 | 緑化率 | 7 |
| 2 | 緑を取り巻く社会情勢の変化 | 11 |
| 2-1 | 清須市の状況 | 11 |
| 2-2 | 愛知県の状況 | 15 |
| 3 | 緑に関する市民意識 | 16 |
| 3-1 | 市民アンケート調査結果 | 16 |
| | 参考 アンケート調査票 | 45 |
| 4 | 目標の設定 | 52 |
| 4-1 | 計画の枠組み | 52 |
| 4-2 | 目標値の設定根拠 | 53 |

1 緑地現状及び都市緑化の状況調査

1-1 緑地の現況

- ・清須市では緑地が 330.8ha 整備されており、市域面積 1,735ha に対して、緑地率は 19.1% となっています。また、市民一人当たりの都市公園面積は、3.8 m²/人です。
- ・前計画策定時（2011 年）の値と比較すると、緑地面積は 41.2ha 減少、緑地率は 2.4% 減少しています。
- ・前計画より、公共施設緑地として「道路の植樹帯」（3 箇所）、民間施設緑地として「社寺林」（22 箇所）を新たに追加しました。
- ・「施設緑地」及び「地域制緑地」の個別調書を次頁以降に示します。

表 緑地現況

| 項目 | | 前計画策定時(2011/H23) | | | 現況値(2024/R6) | | |
|--------------|---------------------------|------------------|--------|-------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| | | 箇所 | 面積(ha) | m ² /人 | 箇所 | 面積(ha) | m ² /人 |
| 施設 緑地 | 都市公園 | 58 | 25.3 | 3.8 | 63 | 26.3 | 3.8 |
| | 公共施設緑地 | 87 | 31.2 | 4.7 | 84 | 29.3 | 4.3 |
| | 都市公園等(都市公園 +公共施設緑地) 合計 | 145 | 56.5 | 8.6 | 147 | 55.6 | 8.1 |
| | 民間施設緑地 | 55 | 11.0 | 1.7 | 77 | 14.5 | 2.1 |
| | 施設緑地 合計 | 200 | 67.5 | 10.2 | 224 | 70.1 | 10.2 |
| 地域制 緑地 | 法によるもの | 173 | 304.6 | 46.2 | 145 | 260.7 | 38.0 |
| | 条例等によるもの | － | 0.0 | － | － | 0.0 | － |
| | 重複分 | － | 0.0 | － | － | 0.0 | － |
| | 地域制緑地 合計 | 173 | 304.6 | 46.2 | 145 | 260.7 | 38.0 |
| 重複分 | | － | 0.0 | － | － | 0.0 | － |
| 緑地 総計 | | － | 372.0 | 56.4 | － | 330.8 | 48.2 |
| 住民基本台帳に基づく人口 | | 65,936 人 (H23.3) | | | 68,686 人 (R6.4) | | |
| 市域面積 (ha) | | 1,732ha | | | 1,735ha | | |
| 緑地率 (%) | | 21.5% | | | 19.1% | | |

※数値は四捨五入して表示しているため、合計値と内訳の合計が一致しないことがある。

- ・なお、緑地現況量の算出にあたり、緑の基本計画ハンドブックに基づき、前計画より以下の緑地分類を変更しました。

表 緑地分類の変更

| 項目 | 前計画 | 本計画(変更点) |
|--------|---------------------------|----------------------------------|
| 児童遊園 | 児童遊園にちびっこ広場を含む | ちびっこ広場と児童遊園に区分 |
| 道路の植樹帯 | 分類：公共施設緑地 区分：その他法によるもの | 分類：公共施設緑地 区分： 道路の植樹帯 |
| 河川 | 分類：公共施設緑地 区分：その他法によるもの | 分類： 地域制緑地 区分：その他法によるもの |

(参考) 施設緑地の個別調書 (1/3)

表 都市公園の整備面積個別調書

| 都市公園 | | | | | 都市公園 | | | | |
|-------------|----------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| No. | 名称 | 都市計画 決定面積 (ha) | 2011年 現況面積 (ha) | 2024年 現況面積 (ha) | No. | 名称 | 都市計画 決定面積 (ha) | 2011年 現況面積 (ha) | 2024年 現況面積 (ha) |
| 地区公園 | | | | | 28 | 横町公園 | 0.08 | 0.08 | 0.08 |
| 1 | 庄内川新川緑地 | 7.50 | 4.22 | 4.22 | 29 | 助七公園 | 0.40 | 0.40 | 0.41 |
| 小計 | | — | 4.22 | 4.22 | 30 | 東須ヶ口公園 | 0.12 | 0.12 | 0.13 |
| 近隣公園 | | | | | 31 | 花園公園 | 0.19 | 0.19 | 0.19 |
| 1 | 枇杷島公園 | 1.83 | 1.83 | 1.83 | 32 | 元町公園 | 0.09 | 0.08 | 0.08 |
| 2 | 上新公園 | 1.09 | 1.09 | 1.09 | 33 | 美里公園 | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| 3 | はるひ夢の森公園 | 0.92 | 0.99 | 1.00 | 34 | 東山中公園 | 0.06 | 0.06 | 0.06 |
| 小計 | | — | 3.91 | 3.92 | 35 | 星の宮公園 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 街区公園 | | | | | 36 | 鴨池公園 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 1 | 土田公園 | 0.16 | 0.16 | 0.17 | 37 | 八幡公園 | 0.08 | 0.08 | 0.08 |
| 2 | 新清洲公園 | 0.74 | 0.74 | 0.74 | 38 | 天水公園 | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| 3 | 丸川公園 | 0.20 | 0.20 | 0.21 | 39 | 北中野公園 | 0.08 | 0.05 | 0.05 |
| 4 | 上条公園 | 0.17 | 0.17 | 0.18 | 40 | 山西公園 | 0.32 | 0.32 | 0.32 |
| 5 | 廻間第一公園 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 41 | 乾角公園 | 0.16 | 0.16 | 0.16 |
| 6 | 廻間第二公園 | 0.34 | 0.34 | 0.35 | 42 | 桃栄公園 | 0.21 | 0.21 | 0.21 |
| 7 | 永安寺公園 | 0.11 | 0.11 | 0.11 | 43 | 大通公園 | 0.22 | 0.22 | 0.22 |
| 8 | 伝馬公園 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 44 | 萩野公園 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 9 | 西市場公園 | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 45 | 東町公園 | 0.12 | 0.11 | 0.11 |
| 10 | 蓮池公園(新規) | 0.10 | — | 0.10 | 46 | 角の城公園 | 0.16 | 0.16 | 0.16 |
| 11 | 松本公園(新規) | 0.10 | — | 0.10 | 47 | 美鈴公園 | 0.23 | 0.23 | 0.24 |
| 12 | 大嶋公園 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 48 | 本山公園 | 0.13 | 0.13 | 0.13 |
| 13 | 伊織公園 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 49 | ネギヤ公園 | 0.28 | 0.28 | 0.28 |
| 14 | 高島公園 | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 50 | 中之切公園 | 0.31 | 0.31 | 0.31 |
| 15 | ツツミ田公園 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 51 | 西牧・新田 ふれあい広場 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 16 | 六ノ条公園 | 0.21 | 0.21 | 0.21 | 52 | 瀬部田公園 | — | 0.08 | 0.08 |
| 17 | 城跡公園 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 53 | 花咲公園 | — | 0.50 | 0.50 |
| 18 | 前並公園 | 0.27 | 0.27 | 0.27 | 54 | 枇杷島駅前東口 公園 | — | 0.08 | 0.08 |
| 19 | 芳野公園 | 0.39 | 0.39 | 0.39 | 55 | 新橋西公園(新規) | — | — | 0.20 |
| 20 | 宮前公園 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 56 | 新田西(新規) | — | — | 0.11 |
| 21 | 地領公園 | 0.17 | 0.17 | 0.17 | 57 | 宮越公園(新規) | — | — | 0.10 |
| 22 | 西須ヶ口公園 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 小計 | | — | 10.37 | 11.06 |
| 23 | 迫間公園 | 0.12 | 0.11 | 0.11 | 都市緑地 | | | | |
| 24 | 天王公園 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 1 | 庄内川西枇杷島 緑地 | 19.60 | 6.11 | 6.11 |
| 25 | 片町公園 | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 2 | 五条川春日緑地 | 0.96 | 0.65 | 0.97 |
| 26 | 外町公園 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 小計 | | — | 6.76 | 7.08 |
| 27 | 上田公園 | 0.10 | 0.11 | 0.12 | 合計 | | — | 25.26 | 26.28 |

※都市公園の現況面積の0.01ha程度の増減は、公園台帳面積の端数処理による誤差を含む。

(参考) 施設緑地の個別調書 (2/3)

表 公共施設緑地の整備面積個別調書

| 公共施設緑 | | | |
|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------|
| No. | 名称 | 2011年 現況面積 (ha) | 2024年 現況面積 (ha) |
| ちびっこ広場 | | | |
| 1 | 南大和ちびっこ広場 | 0.06 | 0.06 |
| 2 | 砂入ちびっこ広場 | 0.02 | 0.02 |
| 3 | 辰新田ちびっこ広場 | 0.02 | 0.02 |
| 4 | 北二ツ杵ちびっこ広場 | 0.09 | 0.10 |
| 5 | 旭第1ちびっこ広場 | 0.03 | 廃止 |
| 6 | 大野ちびっこ広場 | 0.03 | 0.03 |
| 7 | 北大和第1ちびっこ広場 | 0.01 | 0.01 |
| 8 | 北大和第2ちびっこ広場 | 0.01 | 0.01 |
| 9 | 城並第1ちびっこ広場 | 0.02 | 0.02 |
| 10 | 上砂入ちびっこ広場 | 0.02 | 0.03 |
| 11 | 問屋ちびっこ広場 | 0.05 | 0.05 |
| 12 | 旭第2ちびっこ広場 | 0.05 | 0.08 |
| 13 | 花咲ちびっこ広場 | 0.04 | 0.04 |
| 14 | 城並第2ちびっこ広場 | 0.05 | 廃止 |
| 15 | 朝日ちびっこ広場 | 0.04 | 0.03 |
| 16 | 桑名町ちびっこ広場 | 0.15 | 0.20 |
| 17 | 西清洲ちびっこ広場 | 0.05 | 0.05 |
| 18 | 西田中ちびっこ広場 | 0.11 | 0.12 |
| 19 | 大津町ちびっこ広場 | 0.08 | 0.06 |
| 20 | 西市場ちびっこ広場 | 0.25 | 0.24 |
| 21 | 朝日天王ちびっこ広場 | 0.08 | 0.08 |
| 22 | 丸の内ちびっこ広場 | 0.14 | 0.13 |
| 23 | 元町ちびっこ広場 | 0.09 | 0.09 |
| 24 | 寺野ちびっこ広場 | 0.02 | 0.02 |
| 25 | 旗本ちびっこ広場 | 0.03 | 廃止 |
| 26 | 下堀江ちびっこ広場 | 0.04 | 0.04 |
| 27 | 坂町ちびっこ広場 | 0.02 | 0.01 |
| 28 | 中河原ちびっこ広場 | 0.06 | 0.07 |
| 29 | 阿原ちびっこ広場 | 0.04 | 廃止 |
| 30 | 下河原ちびっこ広場 | 0.11 | 0.11 |
| 31 | 西牧ちびっこ広場 | 0.13 | 0.13 |
| 32 | 上川畑ちびっこ広場 | 0.01 | 0.01 |
| 33 | 落合ちびっこ広場 | 0.08 | 0.05 |
| 34 | 豊町ちびっこ広場 | 0.02 | 廃止 |
| 小計 | | 2.05 | 1.91 |
| 児童遊園 | | | |
| 1 | 朝日児童遊園 | 0.04 | 0.04 |
| 2 | 西市場住宅児童遊園 | 0.10 | 0.10 |
| 3 | 新清洲児童遊園 | 0.04 | 0.04 |
| 4 | 宮重児童遊園 | 0.03 | 0.03 |
| 5 | 落合児童遊園 | 0.03 | 0.03 |
| 6 | 蓮花寺児童遊園 | 0.03 | 0.03 |
| 7 | 東出児童遊園 | 0.04 | 0.04 |
| 8 | 分地児童遊園 | 0.06 | 0.07 |
| 9 | 上之切児童遊園 | 0.04 | 0.04 |
| 10 | 中之切児童遊園 | 0.03 | 0.03 |
| 11 | 下之切児童遊園 | 0.06 | 0.06 |
| 12 | 野田町児童遊園 | 0.06 | 0.06 |
| 13 | 新田児童遊園 | 0.05 | 0.05 |
| 14 | 西牧児童遊園 | 0.03 | 0.04 |
| 15 | 中之切南児童遊園 | 0.03 | 0.03 |
| 小計 | | 0.67 | 0.69 |
| No. | 名称 | 2011年 現況面積 (ha) | 2024年 現況面積 (ha) |
| 施設緑地 | | | |
| 1 | 新川橋詰ポケットパーク | - | 0.03 |
| 2 | エクセレント春日 | - | 0.02 |
| 3 | いこいの広場 | - | 0.02 |
| 4 | 清洲公園 | 1.58 | 1.58 |
| 5 | 清洲城跡公園 | 0.46 | 0.46 |
| 6 | 清洲城(文化広場) | 1.10 | 1.10 |
| 7 | 史跡貝殻山貝塚 | 0.96 | 0.96 |
| 小計 | | 4.10 | 4.17 |
| 道路の植樹帯 | | | |
| 1 | 名古屋環状2号線植樹帯 | 1.56 | 1.56 |
| 2 | 助七西市場線植樹帯 | 1.30 | 1.30 |
| 3 | 新清洲駅前線植樹帯 | 0.26 | 0.26 |
| 4 | 清洲新川線植樹帯 | 0.46 | 0.46 |
| 5 | 鍋屋片町線植樹帯 | 0.44 | 0.44 |
| 6 | 新川甚目寺線植樹帯 | 0.58 | 0.58 |
| 7 | 須ヶ口駅前線植樹帯 | 0.24 | 0.24 |
| 8 | 大和町線植樹帯 | 0.41 | 0.41 |
| 9 | 枇杷島小田井線植樹帯 | 0.45 | 0.45 |
| 10 | 西枇杷島味鏡線植樹帯 | 0.39 | 0.39 |
| 11 | 春日井稲沢線植樹帯 | 0.03 | 0.03 |
| 12 | 枇杷島駅前通線植樹帯 | 0.02 | 0.02 |
| 13 | 新名西橋線植樹帯 | - | 0.01 |
| 14 | 国道22号線植樹帯 | - | 0.02 |
| 15 | 枇杷島停車場線植樹帯 | - | 0.03 |
| 16 | 清洲東インター植樹帯 | 0.60 | 0.00 |
| 17 | 西清洲上条線植樹帯 | 0.39 | 0.00 |
| 18 | 新川清洲線植樹帯 | 0.70 | 0.00 |
| 19 | 朝日阿原線植樹帯 | 0.03 | 0.00 |
| 小計 | | 7.86 | 6.20 |
| グラウンド | | | |
| 1 | 清洲中学校グラウンド | 0.91 | 0.91 |
| 2 | 清洲小学校グラウンド | 1.09 | 1.09 |
| 3 | 清洲東小学校グラウンド | 1.10 | 1.10 |
| 4 | 清洲ソフトボール場 | 0.40 | 0.40 |
| 5 | 清洲第1・第2テニスコート | 0.29 | 0.29 |
| 6 | ゲートボール場(西田中) | 0.31 | 0.31 |
| 7 | 新川グラウンド | 0.52 | 0.37 |
| 8 | 星の宮小学校グラウンド | 0.88 | 0.88 |
| 9 | 新川小学校グラウンド | 0.42 | 0.42 |
| 10 | 桃栄小学校グラウンド | 0.80 | 0.80 |
| 11 | 新川中学校グラウンド | 1.25 | 1.25 |
| 12 | 春日グラウンド | 0.91 | 0.91 |
| 13 | 春日中学校グラウンド | 0.74 | 0.74 |
| 14 | 春日小学校グラウンド | 0.64 | 0.64 |
| 15 | 県立新川高等学校グラウンド | 1.83 | 1.83 |
| 16 | 古城小学校グラウンド | 0.85 | 0.85 |
| 17 | 西枇杷島中学校グラウンド | 1.73 | 1.73 |
| 18 | 西枇杷島小学校グラウンド | 1.84 | 1.84 |
| 小計 | | 16.51 | 16.36 |
| 合計 | | 31.2 | 29.3 |

(参考) 施設緑地の個別調書 (3/3)

表 民間施設緑地の整備面積個別調書

| 民間施設緑地 | | | | |
|-------------|------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| No. | 名称 | 2011年 現況面積 (ha) | 2024年 現況面積 (ha) | |
| 社寺林 | | | | |
| 1 | 浅間神社 | 0.22 | 0.22 | |
| 2 | 愛宕社 | 0.24 | 0.24 | |
| 3 | 真福寺 | 0.17 | 0.17 | |
| 4 | 御園神社 | 0.51 | 0.51 | |
| 5 | 巖島神社 | 0.05 | 0.05 | |
| 6 | 川上神社 | 0.07 | 0.07 | |
| 7 | 上島神社 | 0.33 | 0.33 | |
| 8 | 津島神社 | 0.05 | 0.05 | |
| 9 | 迦具豆知神社 | 0.09 | 0.09 | |
| 10 | 正願寺 | 0.07 | 0.07 | |
| 11 | 八幡神社(廻間) | 0.06 | 0.06 | |
| 12 | 庚申寺 | 0.11 | 東勝寺と 合併 | |
| 13 | 光専寺 | 0.14 | 0.14 | |
| 14 | 石清水八幡宮 | 0.31 | 0.31 | |
| 15 | 天神社 | 0.54 | 0.54 | |
| 16 | 神明社(土田) | 0.07 | 0.07 | |
| 17 | 稻荷神社(上条) | 0.11 | 0.11 | |
| 18 | 神明社(西田中) | 0.05 | 0.05 | |
| 19 | 日吉神社 | 0.57 | 0.57 | |
| 20 | 秋葉神社 | 0.18 | 0.18 | |
| 21 | 総見院 | 0.16 | 0.16 | |
| 22 | 稻荷神社(清洲) | 0.05 | 0.05 | |
| 23 | 西方寺 | 0.10 | 0.10 | |
| 24 | 宝国寺 | 0.05 | 0.05 | |
| 25 | 神明社(小田井) | 0.05 | 0.05 | |
| 26 | 河原神社 | 0.30 | 0.30 | |
| 27 | 神明社(助七) | 0.13 | 0.13 | |
| 28 | 神明社(外町) | 0.12 | 0.12 | |
| 29 | 神明社(西堀江) | 0.61 | 0.61 | |
| 30 | 神明社(東町・坂町・西町・横町) | 0.82 | 0.82 | |
| 31 | 八剱社(寺野) | 0.20 | 0.20 | |
| 32 | 月読神社 | 0.05 | 0.05 | |
| 33 | 八幡社(下河原) | 0.31 | 0.31 | |
| 34 | 八幡社(阿原) | 0.09 | 0.09 | |
| 35 | 須佐之男神社 | 0.06 | 0.06 | |
| 36 | 松山神社 | 0.22 | 0.22 | |
| 37 | 蓮乗寺 | 0.07 | 0.07 | |
| 38 | 八剱社(落合) | 0.34 | 0.34 | |
| 39 | 薬師寺 | 0.09 | 0.09 | |
| 40 | 稻荷社(春日三番割) | 0.19 | 0.19 | |
| 41 | 願乗寺 | 0.14 | 廃止 | |
| 42 | 神明社(落合) | 0.22 | 0.22 | |
| 43 | 明仙寺 | 0.08 | 0.08 | |
| 44 | 掉舟院 | 0.16 | 0.16 | |
| 45 | 春日八幡宮 | 0.31 | 0.31 | |
| 46 | 法端寺 | 0.08 | 0.08 | |
| 47 | 佛音寺 | 0.41 | 0.41 | |
| 48 | 大和神社 | 0.03 | 0.03 | |
| 49 | 砂入神社 | 0.01 | 0.01 | |
| 50 | 日之出神社 | 0.02 | 0.02 | |
| 51 | 松原神社 | 0.02 | 0.02 | |
| 52 | 小場塚弁才天 | 0.06 | 0.06 | |
| 53 | 神明社(北二ツ木) | 0.11 | 0.11 | |
| 54 | 六軒神社 | 0.02 | 0.02 | |
| 55 | 長谷院 (追加) | - | 0.40 | |
| 56 | 瑞正寺 (追加) | - | 0.14 | |
| 57 | 蓮忍寺 (追加) | - | 0.23 | |
| 58 | 医王寺 (追加) | - | 0.21 | |
| 59 | 光遠寺 (追加) | - | 0.17 | |
| 60 | 大黒寺 (追加) | - | 0.07 | |
| 61 | 徳順寺 (追加) | - | 0.08 | |
| 62 | 清涼寺 (追加) | - | 0.29 | |
| 63 | 阿弥陀寺(富士塚) (追加) | - | 0.15 | |
| 64 | 阿原教会 (追加) | - | 0.04 | |
| 65 | 高照寺 (追加) | - | 0.15 | |
| 66 | 極楽寺 (追加) | - | 0.10 | |
| 67 | 正覺寺 (追加) | - | 0.56 | |
| 68 | 浄休寺 (追加) | - | 0.28 | |
| 69 | 徳源寺 (追加) | - | 0.08 | |
| 70 | 天神社(春日) (追加) | - | 0.05 | |
| 71 | 浄楽寺 (追加) | - | 0.14 | |
| 72 | 自閑院 (追加) | - | 0.06 | |
| 73 | 東勝寺 (追加) | - | 0.15 | |
| 74 | 本成寺 (追加) | - | 0.35 | |
| 75 | 欽社 (追加) | - | 0.03 | |
| 76 | 神明社(宮前) (追加) | - | 0.04 | |
| 小計 | | 9.6 | 13.1 | |
| 企業緑地 | | | | |
| 1 | キンピール緑地 | 1.38 | 1.38 | |
| 小計 | | 1.38 | 1.38 | |
| 合計 | | 11.0 | 14.5 | |

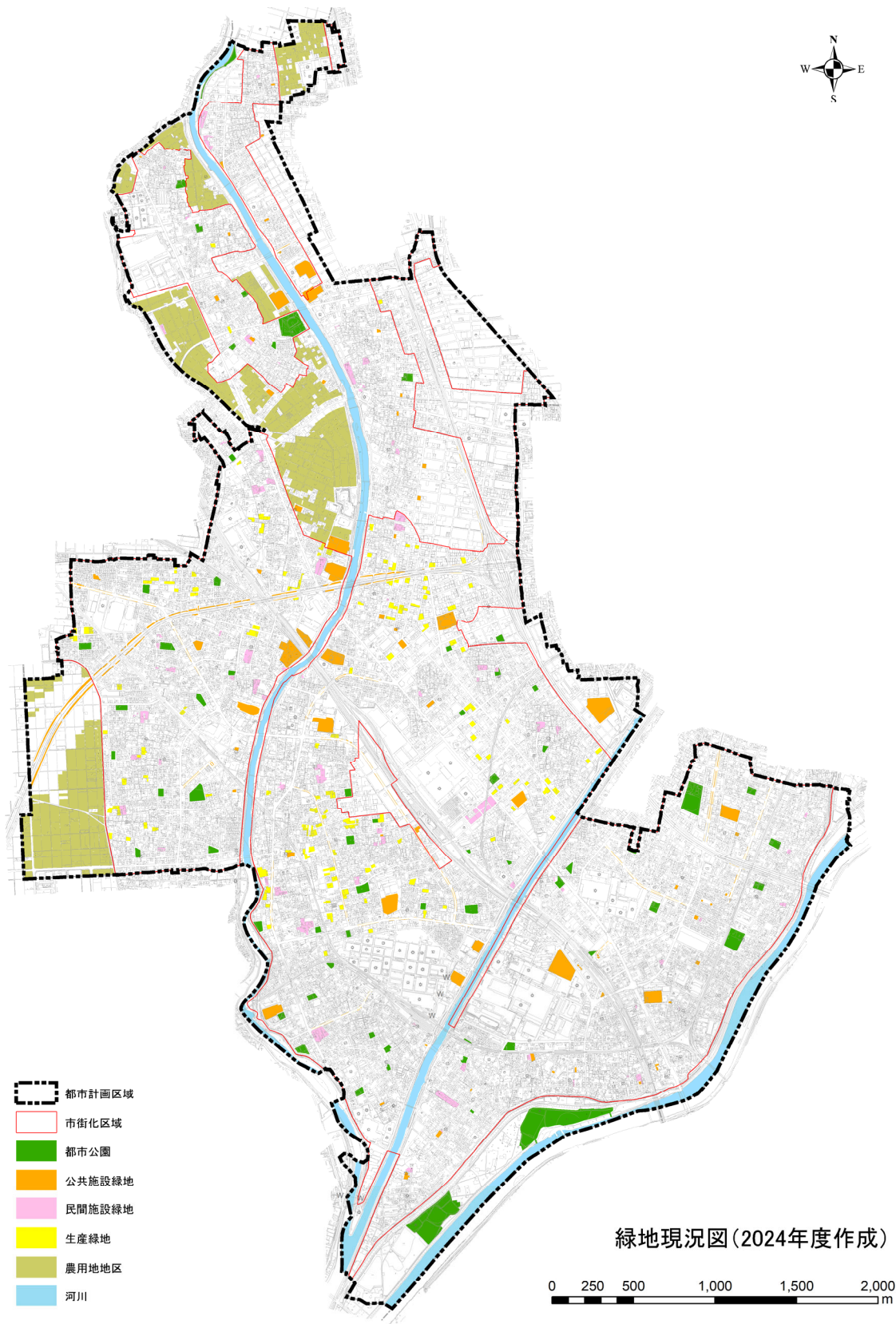
※社寺林の内(追加)は、2011年には計上されていなかった社寺林を追加したものである。

(参考) 地域性緑地の個別調書

表 地域制緑地の整備面積個別調書

| 地域制緑地 | | |
|---------------|-------------------|-------------------|
| 名称 | 2011年 現況面積(ha) | 2024年 現況面積(ha) |
| 河川 | | |
| 庄内川 | 69.00 | 69.00 |
| 新川 | 28.57 | 28.57 |
| 五条川 | 50.47 | 50.47 |
| 水場川 | 0.76 | 0.76 |
| 計 | 148.8 | 148.8 |
| 生産緑地地区 | | |
| (箇所数) | (169箇所) | (141箇所) |
| 計 | 13.8 | 11.5 |
| 農用地 | | |
| 計 | 142.0 | 100.4 |
| 合計 | 304.6 | 260.7 |

※庄内川の面積は、施設緑地との重複部分を除いた面積とする。



1-2 緑化率

- ・ 主な公共公益施設の 2024 年の緑化率を、図上求積により算出しました。
(ただし、前計画策定時 (2011 年) の緑化率は、求積方法が不明なため、参考値とする。)
- ・ 清洲公園等の観光施設の現況 (2024 年) の平均緑化率は 70% を超えており、他の施設緑化と比べて高い水準を保っています。
- ・ 主な公共公益施設の緑化率の個別調書を次頁以降に示します。

表 主な公共公益施設の平均緑化率 (2024 年)

| 施設区分 | 平均緑化率 |
|----------|-------|
| 官公庁施設 | 7.3% |
| 会館・センター等 | 9.6% |
| 福祉施設 | 15.0% |
| 都市公園等 | 25.5% |
| 小・中学校 | 12.6% |
| 保育園 | 8.2% |
| 児童館 | 7.6% |
| 社会体育施設 | 4.8% |
| 観光施設・その他 | 73.8% |
| 都市計画道路 | 32.0% |

(参考) 主な公共公益施設の緑化率の個別調書 (1/3)

| 区分 | 施設名称 | 管理区分 | 2011年 緑化率 | 敷地面積 又は延長(ha) | 緑地面積 又は延長(ha) | 2024年 緑化率 |
|----------------------------|---------------|-------|--------------|------------------|------------------|--------------|
| 官公庁施設 平均緑化率 | 清須市役所 | 清須市 | 7.7% | 2.02 | 0.16 | 7.9% |
| | 西消防署 | 組合 | 11.1% | 0.18 | 0.01 | 5.6% |
| | 西枇杷島警察署 | 愛知県警察 | 2.5% | 0.40 | 0.02 | 5.0% |
| 2011年：11.1% 2024年：7.3% | | | | | | |
| 会館・センター等 平均緑化率 | 西枇杷島館 | 清須市 | 16.7% | 0.24 | 0.02 | 8.3% |
| | にしび創造センター | 清須市 | 3.6% | 0.28 | 0.02 | 7.1% |
| | にしびさわやかプラザ | 清須市 | 3.8% | 0.24 | 0.01 | 4.2% |
| | 清須市民センター | 清須市 | 16.2% | 0.37 | 0.04 | 10.8% |
| | 春日公民館 | 清須市 | 8.0% | 0.25 | 0.01 | 4.0% |
| | ARCO清洲 | 清須市 | 14.3% | 1.54 | 0.05 | 3.2% |
| カルチバ新川 | 清須市 | 18.1% | 0.82 | 0.21 | 25.6% | |
| 福祉施設 平均緑化率 | 西枇杷島福祉センター | 清須市 | 17.0% | 0.18 | 0.01 | 5.6% |
| | 清洲総合福祉センター | 清須市 | 20.0% | 0.67 | 0.18 | 26.4% |
| | 春日老人福祉センター | 清須市 | 19.6% | 0.46 | 0.02 | 4.3% |
| | 新川福祉センター | 清須市 | 7.3% | 0.16 | 0.01 | 8.4% |
| 2011年：16.6% 2024年：15.0% | | | | | | |
| 都市公園等 平均緑化率 | 庄内川新川緑地 | 清須市 | - | 7.50 | 1.79 | 23.8% |
| | 枇杷島公園 | 清須市 | 38.3% | 1.83 | 0.54 | 29.5% |
| | 上新公園 | 清須市 | 29.4% | 1.09 | 0.09 | 8.3% |
| | はるひ夢の森公園 | 清須市 | 14.9% | 0.92 | 0.50 | 54.3% |
| | 土田公園 | 清須市 | 20.2% | 0.16 | 0.06 | 37.5% |
| | 新清洲公園 | 清須市 | - | 0.74 | 0.04 | 5.9% |
| | 丸川公園 | 清須市 | - | 0.20 | 0.08 | 37.6% |
| | 上条公園 | 清須市 | - | 0.17 | 0.05 | 31.9% |
| | 廻間第一公園 | 清須市 | - | 0.30 | 0.13 | 43.6% |
| | 廻間第二公園 | 清須市 | - | 0.34 | 0.12 | 34.1% |
| | 永安寺公園 | 清須市 | - | 0.11 | 0.04 | 35.7% |
| | 伝馬公園 | 清須市 | - | 0.20 | 0.07 | 36.7% |
| | 西市場公園 | 清須市 | - | 0.22 | 0.04 | 20.3% |
| | 西田中1号公園(連池公園) | 清須市 | - | 0.10 | 0.003 | 3.3% |
| | 西田中2号公園(松本公園) | 清須市 | - | 0.10 | 0.03 | 27.9% |
| | 大嶋公園 | 清須市 | 16.6% | 0.12 | 0.07 | 58.3% |
| | 伊織公園 | 清須市 | - | 0.25 | 0.04 | 15.7% |
| | 高島公園 | 清須市 | - | 0.22 | 0.03 | 11.4% |
| | ツツミ田公園 | 清須市 | - | 0.24 | 0.06 | 26.7% |
| | 六ノ条公園 | 清須市 | - | 0.21 | 0.07 | 33.6% |
| | 城跡公園 | 清須市 | - | 0.30 | 0.08 | 26.0% |
| | 前並公園 | 清須市 | - | 0.27 | 0.06 | 23.5% |
| | 芳野公園 | 清須市 | - | 0.39 | 0.05 | 13.4% |
| | 宮前公園 | 清須市 | - | 0.23 | 0.08 | 33.9% |
| | 地領公園 | 清須市 | - | 0.17 | 0.07 | 40.6% |
| | 西須ヶ口公園 | 清須市 | - | 0.23 | 0.02 | 10.1% |
| | 迫間公園 | 清須市 | - | 0.12 | 0.11 | 90.0% |
| | 天王公園 | 清須市 | - | 0.25 | 0.08 | 33.2% |
| | 片町公園 | 清須市 | - | 0.37 | 0.09 | 25.2% |
| | 外町公園 | 清須市 | - | 0.12 | 0.06 | 45.8% |
| 上田公園 | 清須市 | - | 0.10 | 0.09 | 90.8% | |
| 横町公園 | 清須市 | - | 0.08 | 0.02 | 30.9% | |
| 助七公園 | 清須市 | - | 0.40 | 0.07 | 17.7% | |
| 東須ヶ口公園 | 清須市 | - | 0.12 | 0.04 | 35.4% | |
| 花園公園 | 清須市 | 53.4% | 0.19 | 0.07 | 36.8% | |
| 元町公園 | 清須市 | - | 0.09 | 0.02 | 23.8% | |
| 美里公園 | 清須市 | - | 0.05 | 0.04 | 86.6% | |
| 東山中公園 | 清須市 | - | 0.06 | 0.06 | 94.7% | |
| 星の宮公園 | 清須市 | - | 0.10 | 0.02 | 20.7% | |
| 鴨池公園 | 清須市 | - | 0.10 | 0.02 | 22.8% | |
| 八幡公園 | 清須市 | - | 0.08 | 0.01 | 18.4% | |
| 天水公園 | 清須市 | - | 0.04 | 0.0005 | 1.3% | |
| 北中野公園 | 清須市 | - | 0.08 | 0.04 | 50.1% | |
| 山西公園 | 清須市 | - | 0.32 | 0.14 | 44.3% | |
| 乾角公園 | 清須市 | 95.0% | 0.16 | 0.13 | 81.3% | |

(参考) 主な公共公益施設の緑化率の個別調査 (2/3)

| 区分 | 施設名称 | 管理区分 | 2011年 緑化率 | 敷地面積 又は延長(ha) | 緑地面積 又は延長(ha) | 2024年 緑化率 |
|----|-------------|------|--------------|------------------|------------------|--------------|
| | 桃栄公園 | 清須市 | - | 0.21 | 0.10 | 46.0% |
| | 大通公園 | 清須市 | - | 0.22 | 0.19 | 86.1% |
| | 萩野公園 | 清須市 | - | 0.10 | 0.04 | 39.1% |
| | 東町公園 | 清須市 | - | 0.12 | 0.02 | 15.3% |
| | 角の城公園 | 清須市 | - | 0.16 | 0.02 | 13.8% |
| | 美鈴公園 | 清須市 | - | 0.23 | 0.10 | 44.6% |
| | 本山公園 | 清須市 | - | 0.13 | 0.03 | 19.7% |
| | ネギヤ公園 | 清須市 | 35.7% | 0.28 | 0.14 | 50.0% |
| | 中之切公園 | 清須市 | - | 0.31 | 0.11 | 35.5% |
| | 西牧・新田ふれあい広場 | 清須市 | 13.3% | 0.10 | 0.03 | 30.0% |
| | 瀬部田公園 | 清須市 | - | 0.08 | 0.02 | 30.8% |
| | 花咲公園 | 清須市 | - | 0.50 | 0.14 | 27.5% |
| | 枇杷島駅前東口公園 | 清須市 | - | 0.08 | 0.01 | 8.3% |
| | 新橋西公園 | 清須市 | - | 0.20 | 0.04 | 19.4% |
| | 新田西公園 | 清須市 | - | 0.11 | 0.04 | 37.3% |
| | 宮越公園 | 清須市 | - | 0.10 | 0.05 | 50.6% |
| | 庄内川西枇杷島緑地 | 清須市 | - | 19.6 | 4.29 | 21.9% |
| | 五条川春日緑地 | 清須市 | - | 0.96 | 0.43 | 44.3% |
| | 南大和ちびっこ広場 | 清須市 | 8.3% | 0.06 | 0.01 | 16.7% |
| | 砂入ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.02 | 0.01 | 25.0% |
| | 辰新田ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.02 | 0.00 | 7.0% |
| | 北二ツ杵ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.1 | 0.01 | 10.1% |
| | 大野ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.03 | 0.00 | 8.0% |
| | 北大和第1ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.01 | 0.00 | 30.0% |
| | 北大和第2ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.01 | 0.00 | 15.0% |
| | 城並第1ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.02 | 0.01 | 51.0% |
| | 上砂入ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.03 | 0.01 | 35.7% |
| | 問屋ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.05 | 0.02 | 30.4% |
| | 旭第2ちびっこ広場 | 清須市 | 53.7% | 0.08 | 0.03 | 37.5% |
| | 花咲ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.04 | 0.00 | 4.5% |
| | 朝日ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.03 | 0.00 | 0.0% |
| | 桑名町ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.2 | 0.01 | 5.2% |
| | 西清洲ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.05 | 0.00 | 0.0% |
| | 西田中ちびっこ広場 | 清須市 | 6.2% | 0.11 | 0.00 | 0.0% |
| | 大津町ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.06 | 0.00 | 6.2% |
| | 西市場ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.24 | 0.03 | 13.9% |
| | 朝日天王ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.08 | 0.002 | 2.0% |
| | 丸の内ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.13 | 0.06 | 42.4% |
| | 元町ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.09 | 0.04 | 39.4% |
| | 寺野ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.02 | 0.001 | 5.0% |
| | 下堀江ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.04 | 0.00 | 0.0% |
| | 坂町ちびっこ広場 | 清須市 | 0.0% | 0.02 | 0.0002 | 0.8% |
| | 中河原ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.07 | 0.00 | 4.4% |
| | 下河原ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.11 | 0.00 | 0.0% |
| | 西牧ちびっこ広場 | 清須市 | 41.6% | 0.13 | 0.06 | 46.2% |
| | 上川畑ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.01 | 0.00 | 0.0% |
| | 落合ちびっこ広場 | 清須市 | - | 0.06 | 0.057 | 94.3% |
| | 朝日児童遊園 | 清須市 | - | 0.04 | 0.001 | 3.3% |
| | 西市場住宅児童遊園 | 清須市 | - | 0.1 | 0.01 | 6.8% |
| | 新清洲児童遊園 | 清須市 | - | 0.04 | 0.0002 | 0.5% |
| | 宮重児童遊園 | 清須市 | - | 0.03 | 0.003 | 9.0% |
| | 落合児童遊園 | 清須市 | - | 0.03 | 0.003 | 9.7% |
| | 蓮花寺児童遊園 | 清須市 | - | 0.03 | 0.01 | 19.0% |
| | 東出児童遊園 | 清須市 | - | 0.04 | 0.00 | 11.0% |
| | 分地児童遊園 | 清須市 | - | 0.07 | 0.01 | 12.1% |
| | 上之切児童遊園 | 清須市 | - | 0.04 | 0.01 | 24.8% |
| | 中之切児童遊園 | 清須市 | - | 0.03 | 0.01 | 17.7% |
| | 下之切児童遊園 | 清須市 | - | 0.06 | 0.01 | 24.7% |
| | 野田町児童遊園 | 清須市 | - | 0.06 | 0.02 | 28.3% |
| | 新田児童遊園 | 清須市 | - | 0.05 | 0.004 | 8.0% |

(参考) 主な公共公益施設の緑化率の個別調査 (3/3)

| 区分 | 施設名称 | 管理区分 | 2011年 緑化率 | 敷地面積 又は延長(ha) | 緑地面積 又は延長(ha) | 2024年 緑化率 |
|--|-------------------|------|--------------|-------------------------|------------------|--------------|
| | 西牧児童遊園 | 清須市 | - | 0.04 | 0.02 | 62.3% |
| | 中之切南児童遊園 | 清須市 | 0.0% | 0.03 | 0.02 | 66.7% |
| 小・中学校 平均緑化率 | 西枇杷島小学校 | 清須市 | 6.6% | 1.83 | 0.18 | 9.8% |
| | 古城小学校 | 清須市 | 12.6% | 1.72 | 0.34 | 19.8% |
| 2011年：9.5% | 清洲小学校 | 清須市 | 10.4% | 1.75 | 0.21 | 12.0% |
| 2024年：12.6% | 清洲東小学校 | 清須市 | 5.9% | 1.98 | 0.23 | 11.6% |
| | 新川小学校 | 清須市 | 9.7% | 1.56 | 0.11 | 7.1% |
| | 星の宮小学校 | 清須市 | 13.9% | 1.39 | 0.16 | 11.5% |
| | 桃栄小学校 | 清須市 | 14.0% | 1.05 | 0.26 | 24.8% |
| | 春日小学校 | 清須市 | 17.2% | 1.88 | 0.44 | 23.4% |
| | 西枇杷島中学校 | 清須市 | 7.3% | 3.56 | 0.58 | 16.3% |
| | 清洲中学校 | 清須市 | 7.0% | 2.26 | 0.21 | 9.3% |
| | 新川中学校 | 清須市 | 6.6% | 2.89 | 0.16 | 5.5% |
| | 春日中学校 | 清須市 | 10.2% | 1.69 | 0.10 | 5.9% |
| 保育園 平均緑化率 | 西枇杷島保育園 | 清須市 | 14.3% | 0.14 | 0.00 | 0.0% |
| | 本町保育園 | 清須市 | 16.2% | 0.37 | 0.06 | 16.2% |
| 2011年：17.6% | 芳野保育園 | 清須市 | 8.0% | 0.18 | 0.002 | 0.9% |
| 2024年：8.2% | 新清洲保育園 | 清須市 | 9.5% | 0.21 | 0.01 | 4.8% |
| | 朝日保育園 | 清須市 | 16.7% | 0.24 | 0.03 | 12.5% |
| | 須ヶ口保育園 | 清須市 | 2.7% | 0.37 | 0.01 | 2.7% |
| | 土器野保育園 | 清須市 | 9.8% | 0.24 | 0.00 | 0.0% |
| | 桃栄保育園 | 清須市 | 5.0% | 0.48 | 0.03 | 6.3% |
| | 星の宮保育園 | 清須市 | 11.0% | 0.40 | 0.02 | 5.0% |
| | 中之切保育園 | 清須市 | 36.2% | 0.30 | 0.09 | 30.0% |
| | ネギヤ保育園 | 清須市 | 16.9% | 0.22 | 0.02 | 9.1% |
| | 夢の森保育園 | 清須市 | 21.1% | 0.41 | 0.02 | 4.9% |
| 児童館 平均緑化率 | 清洲児童館 | 清須市 | 0.0% | 0.21 | 0.00 | 0.0% |
| | 清洲児童センターウイング | 清須市 | 6.8% | 0.11 | 0.01 | 9.1% |
| 2011年：5.8% | 新川児童館(新川福祉センター含む) | 清須市 | 28.2% | 0.06 | 0.01 | 16.7% |
| 2024年：7.6% | 星の宮児童センター | 清須市 | 5.4% | 0.20 | 0.02 | 10.0% |
| | 桃栄児童館 | 清須市 | 11.3% | 0.03 | 0.00 | 0.0% |
| | 春日児童館 | 清須市 | 0.0% | 0.05 | 0.01 | 20.0% |
| 社会体育施設 平均緑化率 | 清洲ソフトボール場 | 清須市 | 0.0% | 0.40 | 0.04 | 10.0% |
| | 清洲第1・第2テニスコート | 清須市 | 0.0% | 0.29 | 0.00 | 0.0% |
| 2011年：2.4% | 春日B&G体育館 | 清須市 | 9.7% | 0.48 | 0.05 | 10.4% |
| 2024年：4.8% | 春日グラウンド | 清須市 | 0.0% | 0.91 | 0.01 | 1.1% |
| 観光施設・その他 平均緑化率 | 清洲ふるさとの館 | 清須市 | 76.8% | 0.46 | 0.29 | 63.0% |
| | 清洲公園 | 清須市 | 90.9% | 1.58 | 1.44 | 91.1% |
| 2011年：65.8% | 清洲城文化広場 | 清須市 | 35.1% | 1.10 | 0.39 | 35.5% |
| 2024年：73.8% | 貝殻山貝塚(資料館含む) | 愛知県 | 52.0% | 0.96 | 0.93 | 96.6% |
| | 問屋記念館 | 清須市 | 60.0% | 0.10 | 0.04 | 40.0% |
| 都市計画道路 市内総延長 =36.43km 植樹帯延長 =11.66km ※植樹マスを含む | 名古屋環状2号線植樹帯 | 国 | 37.6% | 都計道路 既設延長 36.43km | 3.58km | 32.0% |
| | 清洲東インター植樹帯 | 国 | | | 0.00km | |
| | 助七西市場線植樹帯 | 愛知県 | | | 2.39km | |
| | 西清洲上条線植樹帯 | 清須市 | | | 0.00km | |
| | 新清洲駅前線植樹帯 | 清須市 | | | 0.32km | |
| | 清洲新川線植樹帯 | 愛知県 | | | 0.45km | |
| | 新川清洲線植樹帯 | 愛知県 | | | 0.00km | |
| 緑化率(延長) | 鍋屋片町線植樹帯 | 清須市 | | | 0.93km | |
| 2011年：37.6% | 新川甚目寺線植樹帯 | 愛知県 | | | 0.71km | |
| 2024年：32.0% | 須ヶ口駅前線植樹帯 | 愛知県 | | | 0.45km | |
| | 朝日阿原線植樹帯 | 清須市 | | | 0.00km | |
| | 大和町線植樹帯 | 清須市 | | | 0.62km | |
| | 枇杷島小田井線植樹帯 | 愛知県 | | | 0.58km | |
| | 西枇杷島味鏡線植樹帯 | 清須市 | | | 0.78km | |
| | 春日井稲沢線植樹帯 | 愛知県 | | | 0.14km | |
| | 枇杷島駅前通線植樹帯 | 清須市 | | | 0.14km | |
| | 新名西橋線植樹帯 | 国 | | | 0.10km | |
| | 国道22号線植樹帯 | 国 | 0.42km | | | |
| | 枇杷島停車場線植樹帯 | 愛知県 | 0.05km | | | |

2 緑を取り巻く社会情勢の変化

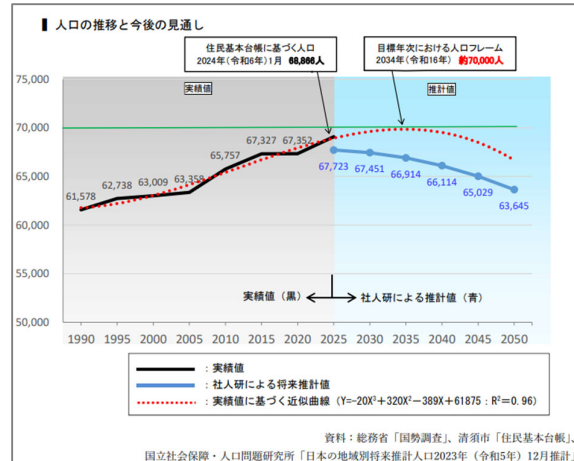
2-1 清須市の状況

(1) 社会情勢の変化

① 将来的な人口減少・少子高齢社会の到来

全国的に人口減少が本格化するなか、清須市の人口は増加傾向にあります。将来的には人口減少局面を迎えるなど、今後人口に関する変化が予想されています。

生産年齢人口が減少すると、市税収入も減少します。老朽化が進む公共施設の維持管理など、人口減少社会の到来を見据えた上で緑の保全や維持管理の方法を検討することが求められます。



② 防災・災害対策に向けた意識の高まり

地球温暖化などの気候変動に伴う自然災害が頻発化しており、各地で毎年のように甚大な被害が発生しています。緑が持つ防災・減災の役割を活用し、安全・安心の都市づくりへ寄与することが求められています。



2000(平成12)年9月の東海豪雨（庄内川・東海道新幹線庄内川橋）
写真：国土交通省中部地方整備局庄内川河川事務所 HP より

③ 持続可能な都市づくりへの転換

郊外部における無秩序な開発行為などによる急速な都市化の進行によって、ヒートアイランド現象や大気汚染などのさまざまな問題が引き起こされています。今後は、2015（平成27年）の国連サミットにおいて採択されたSDGs（Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標））を基に、生物多様性の確保に配慮した、持続可能な都市づくりへ転換する必要があります。



(2) 上位・関連計画

①清須市第3次総合計画（2024年12月策定）

2024年12月に清須市第3次総合計画を策定しており、緑の基本計画に関わる政策を抜粋して掲載します。

| 基本理念 | 「安心」「快適」「魅力」「はぐくみ」 | |
|--------------------------|---------------------------------|---|
| 将来像 | 水と歴史に織りなされた安心・快適で魅力あふれる“はぐくみ都市” | |
| 政策1 安全で安心に暮らせるまち | 101 ：治水対策の推進 | ・国や県と連携した河川改修事業等により、水害に強い安全な河川づくりに取り組みます。 |
| 政策4 便利で快適に暮らせるまち | 402 ：都市基盤整備の推進 | ・緑があふれる市民の憩いの場所を確保するため、公園・緑地の整備・管理を行うとともに、市民や事業者等が行う緑化の取組に対しての支援を行います。 ・市民の憩いの場所となる水辺環境を確保するため、水辺の散策路を適正に管理します。 ・かわまちづくり事業の実施により、市民との協働や広域的な連携による、にぎわいのある水辺空間づくりを推進します。 |
| | 403 ：環境保全の推進 | ・市民と協働して道路・公園等の清掃や植栽等を行う「清須市アダプト・プログラム」の実施をはじめとする、環境美化の取組を推進します。 ・水辺環境を保全するため、市民が行う河川環境美化活動を支援します。 |
| 政策5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる | 503 ：農業の振興と食育の推進 | ・農地の保全や利用の促進を図るため、市農業委員会と協力し、農地パトロールの実施による耕作放棄地対策に取り組みます。 |

②都市計画マスタープラン（2025年3月改定）

2025年3月に都市計画マスタープランを一部改定し、公園・緑地や景観に関する基本方針を定めています。

| | |
|-------------|--|
| 将来像 | 水と歴史に織りなされた安心・快適で元気な都市 |
| 公園・緑地の方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・都市公園・緑地の整備を推進するとともに、長期的には1人当たり10㎡の都市公園の整備を目指します。 ・公園・緑地が不足するエリアでは、土地区画整理事業や地区計画・市民緑地制度等により、公園・緑地の確保を図ります。 ・既存の公園・緑地は、遊具施設等の計画的な改築・更新を図ります。 ・河川緑地は、総合公園・運動公園等の代替施設として運動や野外活動の場として活用できるよう、整備、維持・管理を図ります。 |
| 景観の方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民の環境美化に対する意識を高め、市民協働による道路・公園等の清掃や植栽等を促進します。 |
| 避難所・避難路等の方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・道路や公園等の整備、更新等に際しては、延焼遮断機能や避難機能等の防災性確保を図ります。 |



自然環境・都市環境の方針図

③清須市地域防災計画（2025年1月策定）

2025年1月に清須市地域防災計画を策定しており、緑の基本計画に関わる防災の整備指針を抜粋して掲載します。

| | | |
|---|-----------------|--|
| 基本理念 | 1 災害予防段階 | ・災害の規模によっては、ハード対策だけでは被害を防ぎきれない場合もあることから、ソフト施策を可能な限りすすめ、ハード・ソフトを組み合わせる一体的に災害対策を推進する。 |
| 計画の理念(P.6) | | 1 災害に強い都市をつくる 2 防災施設・設備等を整備・強化する 3 防災基礎体力を向上させる 4 実践的な応急・復旧対策計画を確立し非常時に備える |
| 基本目標 (P.6) (抜粋) | | 1 延焼火災を発生させない、都市空間の整備・強化 3 水害その他の災害からの安全確保 5 防災拠点機能の整備及び強化 6 安全避難のための環境整備 |
| 防災上重要な都市施設の整備 (P.68～69) (抜粋) | | ○都市における公園等の整備 ・火災の延焼拡大防止と避難路の確保を図るため、道路・河川を線とし、公園・緑地等の各地区の拠点となる施設を結ぶ「水と緑のネットワーク」の形成を進める。 ・優良農地の保全に努めるとともに、寺社林、屋敷林等の緑地の保全を図る。 ・以上に加え公園等の確保その他により市民一人当たり公園・緑地面積の拡大を図る。 ・都市内に残された緑地は、災害時における遮断地帯、緩衝地帯、避難地等として有効に機能するものである。また、市民の健康で安全な生活環境を確保するためにも、良好な自然環境を有する緑地は、特別緑地保全地区等に指定し、積極的に保全する。 ・都市公園は、過去の例が示すように災害時の避難場所、避難路あるいは救援活動の拠点として防災上重要な役割をもっており、都市公園の量的拡大そのものが防火帯や避難場所等の防災機能の増大を果たすことになることから、その整備を積極的に推進する。 |

④清須市地球温暖化対策実行計画（事務事業編）（2022年3月策定）

2022年3月に清須市地球温暖化対策実行計画（事務事業編）を策定しており、緑の基本計画に関わる方針を抜粋して掲載します。

| | |
|----------------------------------|--|
| 環境方針 2008(平成20)年4月 | <p>○基本理念（抜粋）</p> <p>清須市に集う人々の協働によって、良好な環境を守り、創造し、温暖化対策をはじめとする地球環境の保全への貢献と環境負荷の少ない資源循環型社会の構築を進めてまいります。</p> <p>市民や事業者の自主的な環境に配慮した取り組みを促進していく一方で、平成20年3月に制定した「清須市地球温暖化防止実行計画」に基づき率先して職員が環境に配慮し、職場から環境保全行動を積極的に展開してまいります。</p> <p>○基本方針</p> <ol style="list-style-type: none"> 『自然と共生できる環境にやさしいまち 清須』の実現を目指します。 環境への負荷の低減に取り組みます。 法規制等を遵守します。 継続的な環境改善に取り組みます。 環境方針を公表します。 |
| 取組の基本方針 (P.11～13) (抜粋) | <p>3 社会全体として温室効果ガス排出量を削減させる取組</p> <p>(1) 環境に配慮した建設工事の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> 雨水利用、雨水地下浸透に配慮した施設整備を推進する。 敷地内の緑化に努める。 <p>(6) その他</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員への環境教育を計画的に実施するとともに、地球温暖化に関する情報を提供する。 環境保全活動に積極的に参加する。 |

⑤清須市公共施設等総合管理計画（2022年3月改訂）

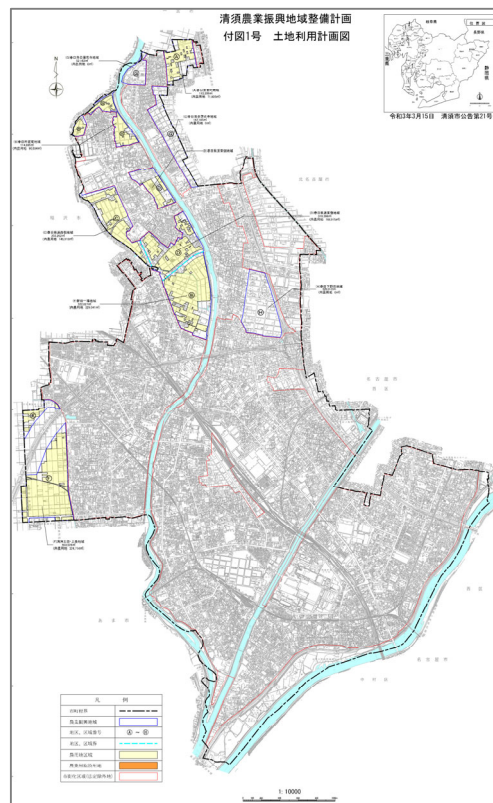
2022年3月に清須市公共施設等総合管理計画を改訂しており、緑の基本計画に関わる方針を抜粋して掲載します。

| | |
|---|---|
| <p>基本的な考え方 (P.30) (抜粋)</p> | <p>1 事後的管理から予防保全型維持管理への転換 ・日常的な点検・診断等の実施体制を強化するとともに、予防的・計画的な修繕・更新等を推進し、事後的管理から予防保全型維持管理への転換を図ります。</p> <p>2 施設総量の最適化 ・公共施設等の老朽化状況を踏まえつつ、公共施設等において提供する市民サービスのあり方を不断に検証し、公共施設等の統廃合等に取り組むことにより、施設総量の最適化に努めます。</p> <p>3 効果的・効率的な維持管理の推進 ・指定管理者制度などの民間活力の導入や、公共施設等の維持管理契約の最適化などにより、一層効果的・効率的な公共施設等の維持管理を推進します。</p> |
| <p>都市公園の具体的な方針 (P.48) (抜粋)</p> | <p>《維持管理・修繕・更新等の実施方針》 ・日常的な維持管理は、各種点検を実施するとともに、定期的な健全度調査を継続的にを行い、公園施設の劣化状況を把握に努めます。また、各施設の目標管理水準を定め、管理します。</p> <p>《長寿命化の実施方針》 ・遊具などについては、予防保全型管理を行う公園施設として、修繕・更新等を適切に実施し、公園施設の長寿命化を図るものとします。</p> <p>・予算制約等の条件により、公園施設ごとの修繕・更新等の優先順位を考慮するため、利用頻度や公園規模から数値化した「重要度」と、調査結果に基づく「健全度」から、長寿命化対策の「優先度」を設定し長寿命化に取り組みます。</p> |

⑥清須農業振興地域整備計画（2021年3月計画見直し）

2021年3月に清須農業振興地域整備計画の計画見直しをしており、緑の基本計画に関わる方針を抜粋して掲載します。

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|--|---------------|---|----------------|-----------------------------|----------------|------------------------------------|--------------|---|----------------|---|
| <p>農用地等利用の方針 (P.5) (抜粋)</p> | <p>都市化が進む中散在する耕作放棄地の増加、農業従事者の高齢化等による担い手の不足に対応するため賃貸借や農地の集積を進めるほか、認定農業者を中心に担い手農家や女性の農業従事者の育成に努める。</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>用途区分の構想 (P.5～6) (抜粋)</p> | <table border="1"> <tr> <td>春日宮重町地域 (A地区)</td> <td>・農用地約7.2haのうち5.0haは畑である。畑としての利用を推進します。</td> </tr> <tr> <td>春日称宜家地域 (B地区)</td> <td>・農用地約9.0haは、稲沢市に隣接し、集落とも近く市街化が進んでいる。農地としての利用を推進します。</td> </tr> <tr> <td>春日県道西側地域 (C地区)</td> <td>・農用地約14.6ha。農地としての利用を推進します。</td> </tr> <tr> <td>春日県道東側地域 (D地区)</td> <td>・農用地約16.9haは、砂地である。農地としての利用を推進します。</td> </tr> <tr> <td>新田一場地域 (E地区)</td> <td>・農用地約22.9haは、農地としての利用を推進します。一場地域については、「農業集落課題抽出地区」として市街化の機運や土地需要を勘案しつつ、課題の抽出や整理を進めます。</td> </tr> <tr> <td>清洲土田上条地域 (F地区)</td> <td>・農用地約32.5haのうち24.6haが水稻を作付けしている。産業施設を誘致する場合には、農業的土地利用と都市的土地利用の十分な調整を行います。</td> </tr> </table> | 春日宮重町地域 (A地区) | ・農用地約7.2haのうち5.0haは畑である。畑としての利用を推進します。 | 春日称宜家地域 (B地区) | ・農用地約9.0haは、稲沢市に隣接し、集落とも近く市街化が進んでいる。農地としての利用を推進します。 | 春日県道西側地域 (C地区) | ・農用地約14.6ha。農地としての利用を推進します。 | 春日県道東側地域 (D地区) | ・農用地約16.9haは、砂地である。農地としての利用を推進します。 | 新田一場地域 (E地区) | ・農用地約22.9haは、農地としての利用を推進します。一場地域については、「農業集落課題抽出地区」として市街化の機運や土地需要を勘案しつつ、課題の抽出や整理を進めます。 | 清洲土田上条地域 (F地区) | ・農用地約32.5haのうち24.6haが水稻を作付けしている。産業施設を誘致する場合には、農業的土地利用と都市的土地利用の十分な調整を行います。 |
| 春日宮重町地域 (A地区) | ・農用地約7.2haのうち5.0haは畑である。畑としての利用を推進します。 | | | | | | | | | | | | |
| 春日称宜家地域 (B地区) | ・農用地約9.0haは、稲沢市に隣接し、集落とも近く市街化が進んでいる。農地としての利用を推進します。 | | | | | | | | | | | | |
| 春日県道西側地域 (C地区) | ・農用地約14.6ha。農地としての利用を推進します。 | | | | | | | | | | | | |
| 春日県道東側地域 (D地区) | ・農用地約16.9haは、砂地である。農地としての利用を推進します。 | | | | | | | | | | | | |
| 新田一場地域 (E地区) | ・農用地約22.9haは、農地としての利用を推進します。一場地域については、「農業集落課題抽出地区」として市街化の機運や土地需要を勘案しつつ、課題の抽出や整理を進めます。 | | | | | | | | | | | | |
| 清洲土田上条地域 (F地区) | ・農用地約32.5haのうち24.6haが水稻を作付けしている。産業施設を誘致する場合には、農業的土地利用と都市的土地利用の十分な調整を行います。 | | | | | | | | | | | | |



土地利用計画図

2-2 愛知県の状況

(1) 愛知県広域緑地計画（2019(平成 31)年 3 月改訂）

『愛知県広域緑地計画』は、愛知県の都市計画区域全域の緑化を推進するにあたり、広域的な観点から県内の緑に対する考え方、骨格や拠点となる緑地に関する目標を定め、緑の施策を実施するとともに、各市町村が策定する「緑の基本計画」の指針となることを目的に策定されています。

愛知県では、2011(平成 23)年に公表した『愛知県広域緑地計画』を、以下の計画改訂の背景を踏まえ、2019(平成 31)年 3 月に、2030 年度を目標年次とした新しい広域緑地計画に改訂しています。

【計画改訂の背景】

- 社会情勢の変化や緑の変遷への対応
- 新たなステージに向けた緑とオープンスペース施策への対応
- 都市緑地法等の法改正による新たな制度への対応
- 生物多様性の保全への対応

2019 年の改定においては、緑の多機能性に注目し、「いのちを守る緑」、「暮らしの質を高める緑」、「交流を生み出す緑」の 3 つの視点から基本方針を策定し、緑の持つ機能を最大限に発揮するために、「健全で良質な緑」の必要性について明記しています。

また、市町村の「緑の基本計画」の指針となるよう、緑の配置方針や施策検討について市町村における取組の方向性として 20 の取組例を記載しています。

| | | |
|-------|--------------------------------------|---|
| 計画の理念 | 豊かな暮らしを支えるあいちの緑づくり ～緑の質を高め 多様な機能を活用～ | |
| 基本方針 | いのちを守る 緑 | 緑の恩恵を享受し、自然と調和し災害にも強い緑の都市づくり Keyword：防災・減災、生物多様性の確保、 水と緑のネットワーク、意識・啓発 |
| | 暮らしの質を 高める緑 | 良好な生活環境と Q O L（生活の質）を高める緑の空間づくり Keyword：Q O L（生活の質）、健康増進・健康維持に資する緑、 花と緑のまちづくり、高齢者・子育て支援 |
| | 交流を 生み出す緑 | 多様な主体との連携と地域の特性を活かす緑づくり Keyword：地域コミュニティ、交流、歴史・地域資源、イベント、 連携・協働 |

図 計画の理念と基本方針《愛知県広域緑地計画より》

| | |
|--------------|---|
| 緑の配置方針 | <p>《取組 01》生物多様性の確保に向けた水と緑のネットワークの形成</p> <p>《取組 02》将来都市構造の構築と連動した緑の配置</p> |
| 施策検討 (抜粋) | <p>《取組 04》防災系統緑地の充実による災害対応</p> <p>《取組 05》官民連携による公園等の整備及び管理の推進</p> <p>《取組 06》多様な主体による公園緑地のマネジメントの促進</p> <p>《取組 13》都市農地の保全</p> <p>《取組 15》民有地緑化の推進</p> <p>《取組 17》多様な主体の参画による緑のまちづくりの推進</p> |

図 市町村における取組の方向性《愛知県広域緑地計画より》

3 緑に関する市民意識

3-1 市民アンケート調査結果

(1) 2024(令和6)年度 清須市緑の基本計画策定に係る市民アンケート調査結果

緑の基本計画の改定にあたり、市民の緑に対する評価や意見を調査し、計画改定の基礎調査とすることを目的にアンケート調査を実施しました。以下に調査結果を示します。

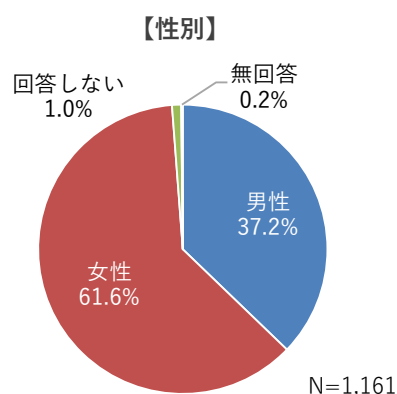
注) 比率は全て百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、割合の合計が100%にならないことがある。図表中の「N」は、回答者総数を表す。

①回答者の属性

問1 性別 (1つ回答)

- ・性別は、「男性」が37.2%、「女性」が61.6%である。

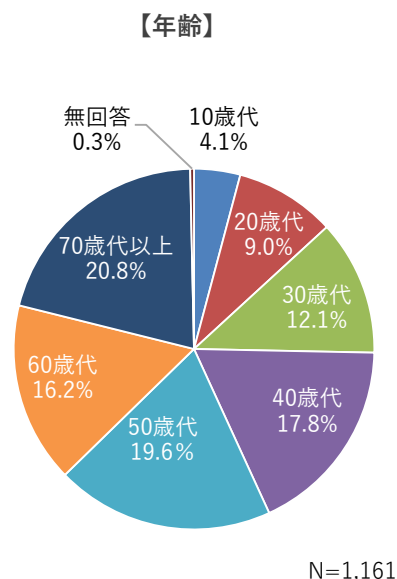
| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|-------|-------|--------|
| 男性 | 432 | 37.2% |
| 女性 | 715 | 61.6% |
| 回答しない | 12 | 1.0% |
| 無回答 | 2 | 0.2% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



問2 年齢 (1つ回答)

- ・年齢は、「70歳代以上」が20.8%、「60歳代」が16.2%、「50歳代」が19.6%と、50歳代以上が過半数を占めている。

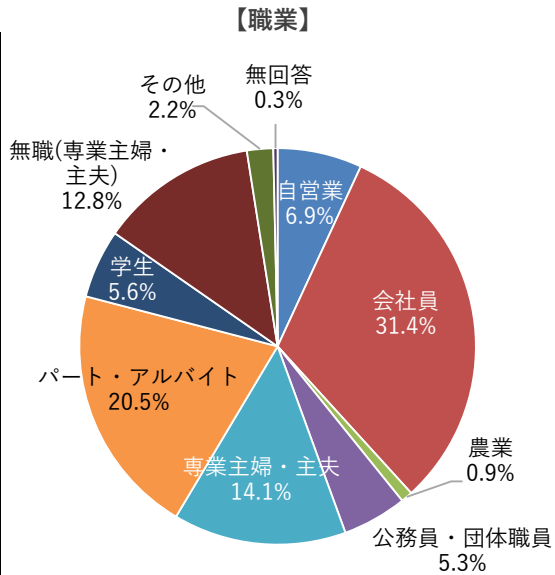
| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|--------|-------|--------|
| 10歳代 | 48 | 4.1% |
| 20歳代 | 105 | 9.0% |
| 30歳代 | 141 | 12.1% |
| 40歳代 | 207 | 17.8% |
| 50歳代 | 227 | 19.6% |
| 60歳代 | 188 | 16.2% |
| 70歳代以上 | 241 | 20.8% |
| 無回答 | 4 | 0.3% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



問3 職業 (1つ回答)

- ・職業は、「会社員」が最も多く 31.4%、次いで「パート・アルバイト」20.5%、「専業主婦・主夫」14.1%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|----------------|-------|--------|
| 自営業 | 80 | 6.9% |
| 会社員 | 364 | 31.4% |
| 農業 | 11 | 0.9% |
| 公務員・団体職員 | 61 | 5.3% |
| 専業主婦・主夫 | 164 | 14.1% |
| パート・アルバイト | 238 | 20.5% |
| 学生 | 65 | 5.6% |
| 無職(専業主婦・主夫を除く) | 149 | 12.8% |
| その他 | 25 | 2.2% |
| 無回答 | 4 | 0.3% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |

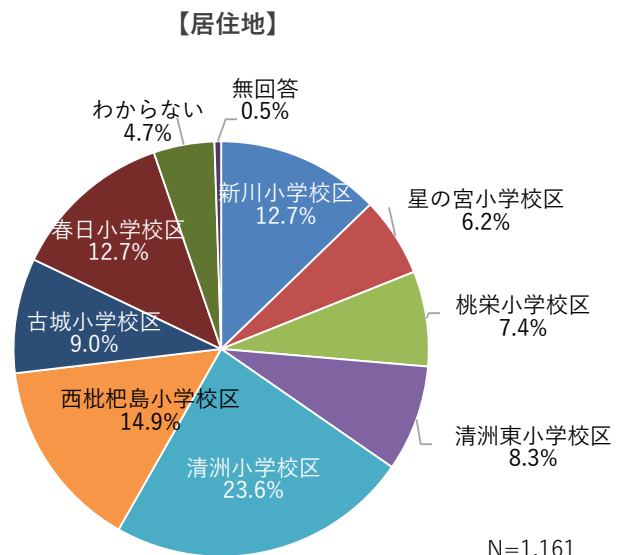


N=1,161

問4 居住地 (1つ回答)

- ・居住地は、「清洲小学校区」が 23.6%、「西枇杷島小学校区」が 14.9%と回答率が高く、市の中部に位置する「星の宮小学校区」と「桃栄小学校区」の回答率が低くなっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|----------|-------|--------|
| 新川小学校区 | 148 | 12.7% |
| 星の宮小学校区 | 72 | 6.2% |
| 桃栄小学校区 | 86 | 7.4% |
| 清洲東小学校区 | 96 | 8.3% |
| 清洲小学校区 | 274 | 23.6% |
| 西枇杷島小学校区 | 173 | 14.9% |
| 古城小学校区 | 104 | 9.0% |
| 春日小学校区 | 147 | 12.7% |
| わからない | 55 | 4.7% |
| 無回答 | 6 | 0.5% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |

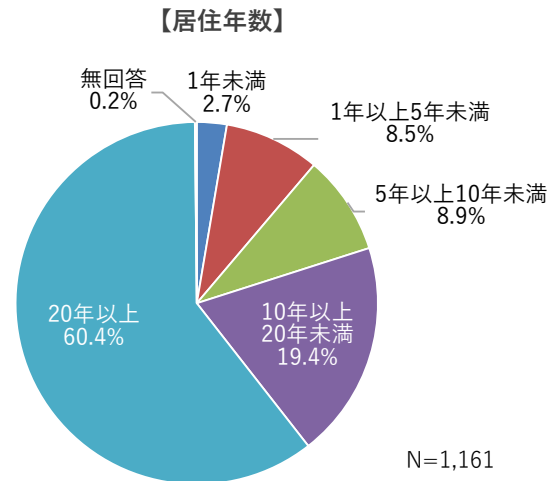


N=1,161

問5 居住年数（1つ回答）

- ・居住年数は、「20年以上」が60.4%、「10年以上20年未満」が19.4%と、10年以上の居住者が8割弱を占めている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|------------|-------|--------|
| 1年未満 | 31 | 2.7% |
| 1年以上5年未満 | 99 | 8.5% |
| 5年以上10年未満 | 103 | 8.9% |
| 10年以上20年未満 | 225 | 19.4% |
| 20年以上 | 701 | 60.4% |
| 無回答 | 2 | 0.2% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



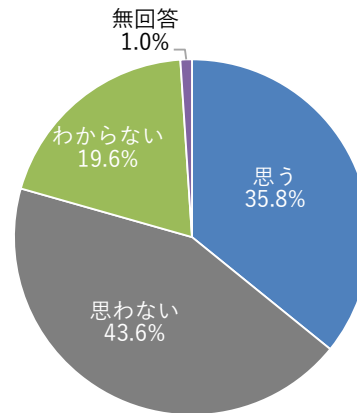
②緑の現状

問6 清須市は緑が豊かなまちだと思いますか。(1つ回答)

- ・緑が豊かなまちだと「思う」が35.8%、「思わない」が43.6%と、思わない人の回答率が高くなっている。
- ・居住地ごとにみると、春日小学校区は5割以上が「思う」と回答している。対して西枇杷島小学校区、古城小学校区は、「思う」の回答が3割未満である。

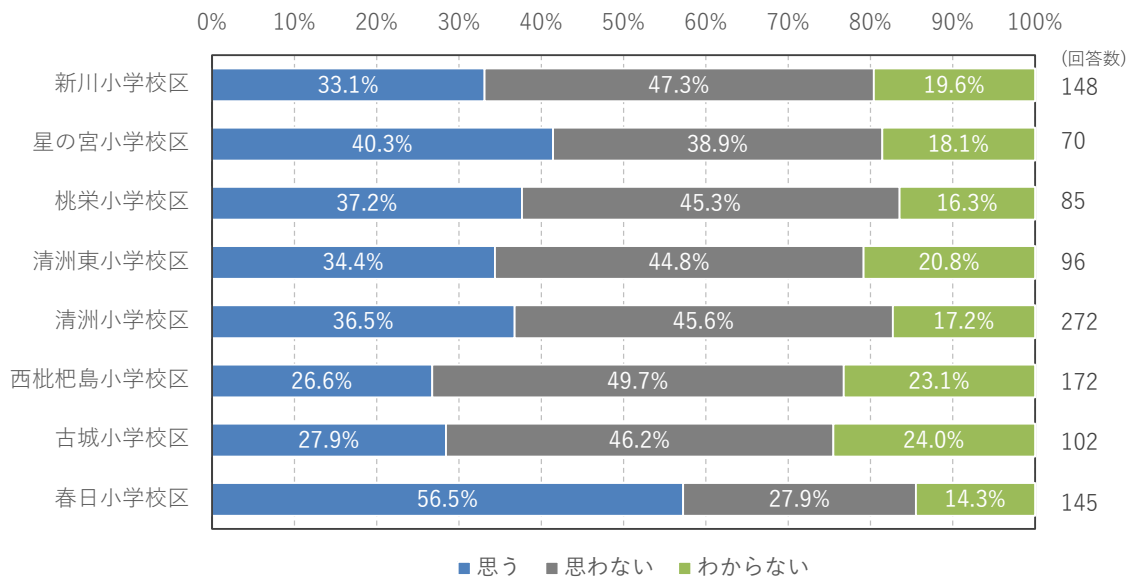
| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|-------|-------|--------|
| 思う | 416 | 35.8% |
| 思わない | 506 | 43.6% |
| わからない | 227 | 19.6% |
| 無回答 | 12 | 1.0% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |

【緑が豊かだと思うか】



N=1,161

【緑が豊かだと思うか×居住地】

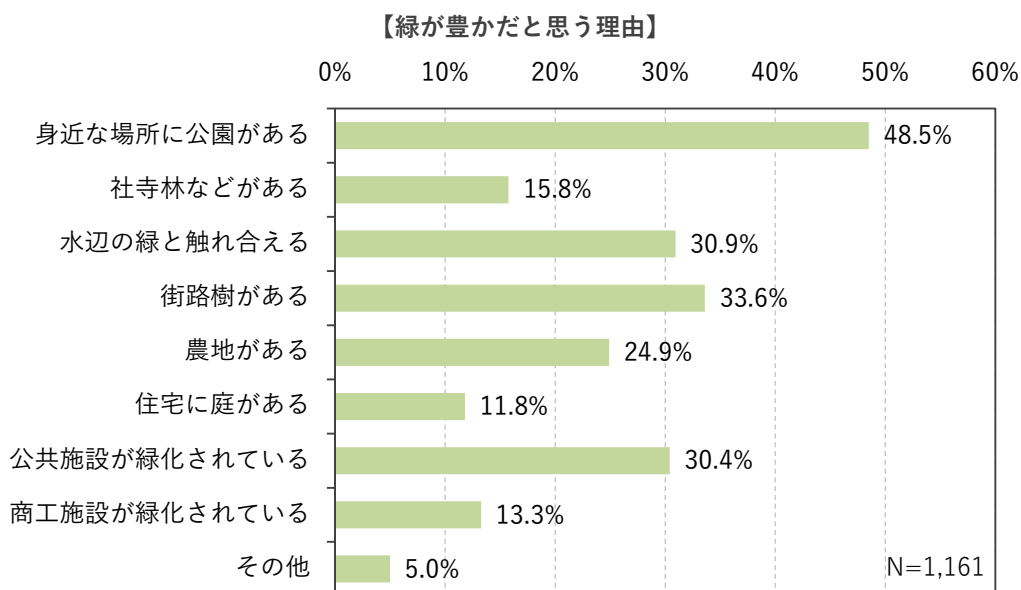


問7 緑が豊かなまちだと思う理由を教えてください。「思わない」と回答した方はどのようなまちであれば緑が豊だと思いますか。(3つまで回答)

- ・緑が豊かなまちだと思う理由は、「身近な場所に公園がある」が48.5%、「街路樹がある」が33.6%、と回答率が高く、主に日常的な緑を感じている回答が多い。
- ・その他の回答では、思う理由に、「森林や丘陵がある」という回答が多く見られた。一方、思わない理由では、「大きい公園がない」「きれいに整備されていない」という回答が多く見られた。

| 項目 | 回答数 | 回答率 | |
|--------------|-------|-------|--|
| 身近な場所に公園がある | 563 | 48.5% | その他：緑が豊かだと思う理由 <ul style="list-style-type: none"> ・小学校に樹木が多くある ・花壇に花がきれいに植えてある ・森林や丘陵がある（複数） ・桜並木がある ・整備された街路樹や施設がある ・公園はあるが緑化されていない ・季節の自然を感じれて、ゆっくりと過ごせる場所がある ・緑が多い遊歩道がある |
| 社寺林などがある | 183 | 15.8% | |
| 水辺の緑と触れ合える | 359 | 30.9% | |
| 街路樹がある | 390 | 33.6% | |
| 農地がある | 289 | 24.9% | |
| 住宅に庭がある | 137 | 11.8% | |
| 公共施設が緑化されている | 353 | 30.4% | |
| 商工施設が緑化されている | 154 | 13.3% | |
| その他 | 58 | 5.0% | |
| 合計 | 2,486 | — | |

| その他：緑が豊かだと思わない理由 | |
|----------------------------|--|
| ・大きい公園がない（複数） | |
| ・緑が豊かだと思わないが、豊かである必要もないと思う | |
| ・田畑が減ってきている | |
| ・桜が少ない | |
| ・きれいに整備されていない（複数） | |
| ・ジョギング等に適した公園がない | |
| ・街路樹が減っていく | |

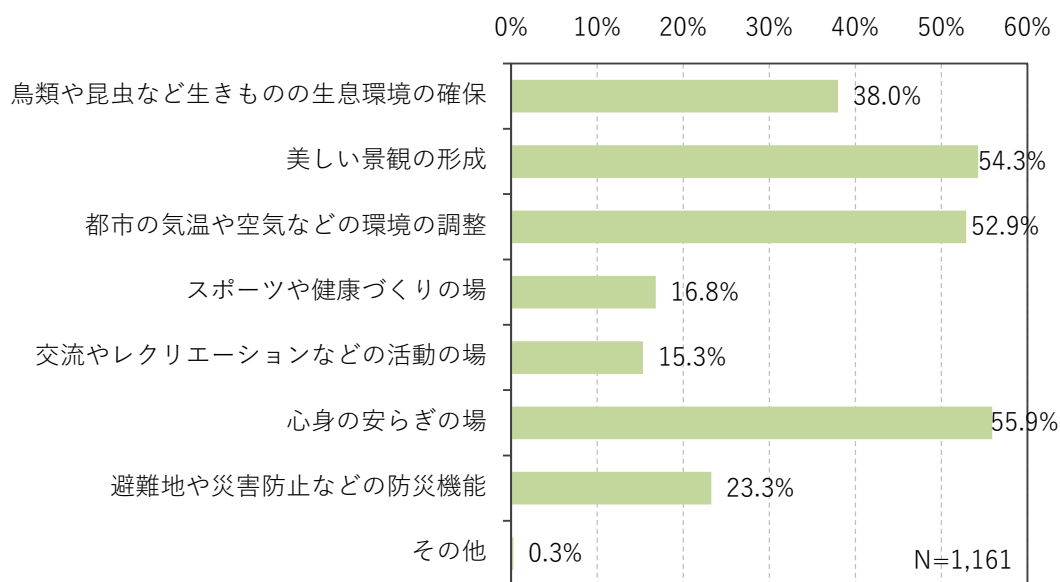


問8 緑が持つ機能や役割のうち、特に重要と考えるものは何ですか。
(3つまで回答)

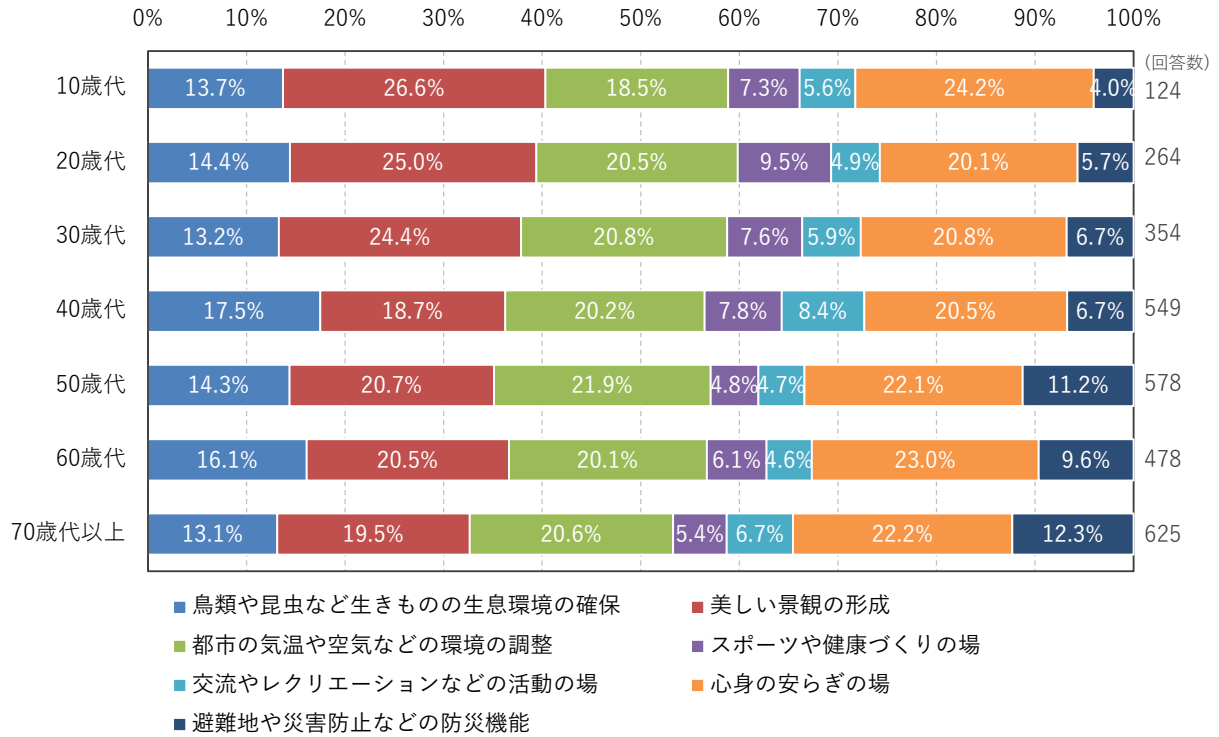
- ・重要視する緑が持つ役割や機能は、「心身の安らぎの場」が55.9%、「美しい景観の形成」が54.3%と、リラックスをする場として考える回答率が高い。
- ・年齢ごとにみると、年齢が低いほど「美しい景観の形成」の割合が高い。また、年齢が高いほど「避難地や災害防止などの防災機能」の割合が高くなっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------------------|-------|-------|
| 鳥類や昆虫など生きものの生息環境の確保 | 441 | 38.0% |
| 美しい景観の形成 | 630 | 54.3% |
| 都市の気温や空気などの環境の調整 | 614 | 52.9% |
| スポーツや健康づくりの場 | 195 | 16.8% |
| 交流やレクリエーションなどの活動の場 | 178 | 15.3% |
| 心身の安らぎの場 | 649 | 55.9% |
| 避難地や災害防止などの防災機能 | 270 | 23.3% |
| その他 | 3 | 0.3% |
| 合計 | 2,980 | — |

【重要視する緑の機能や役割】



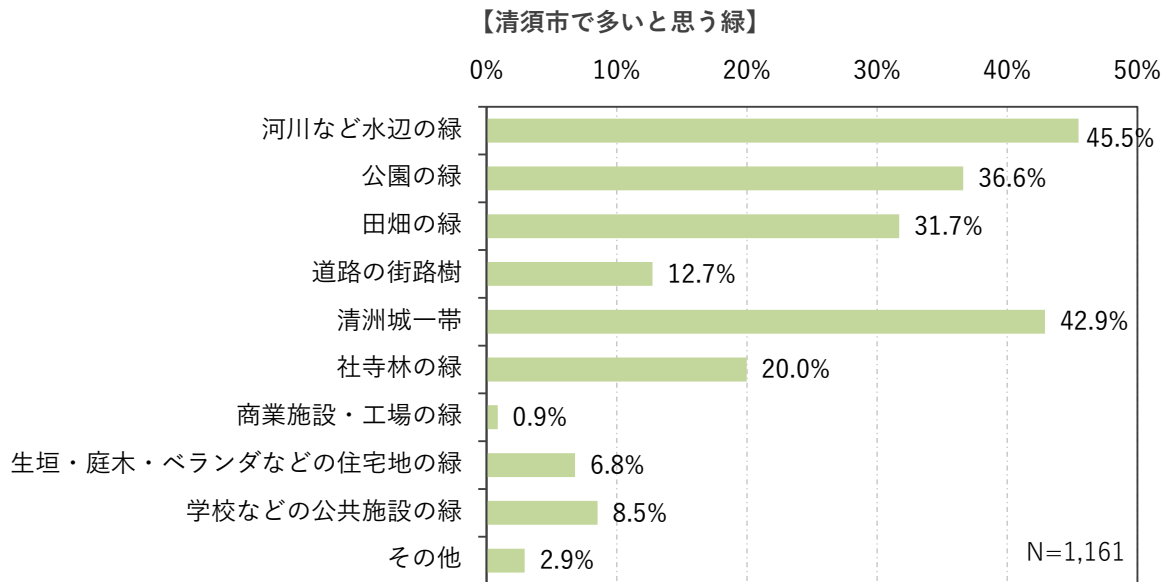
【重要視する緑の機能や役割×年齢】



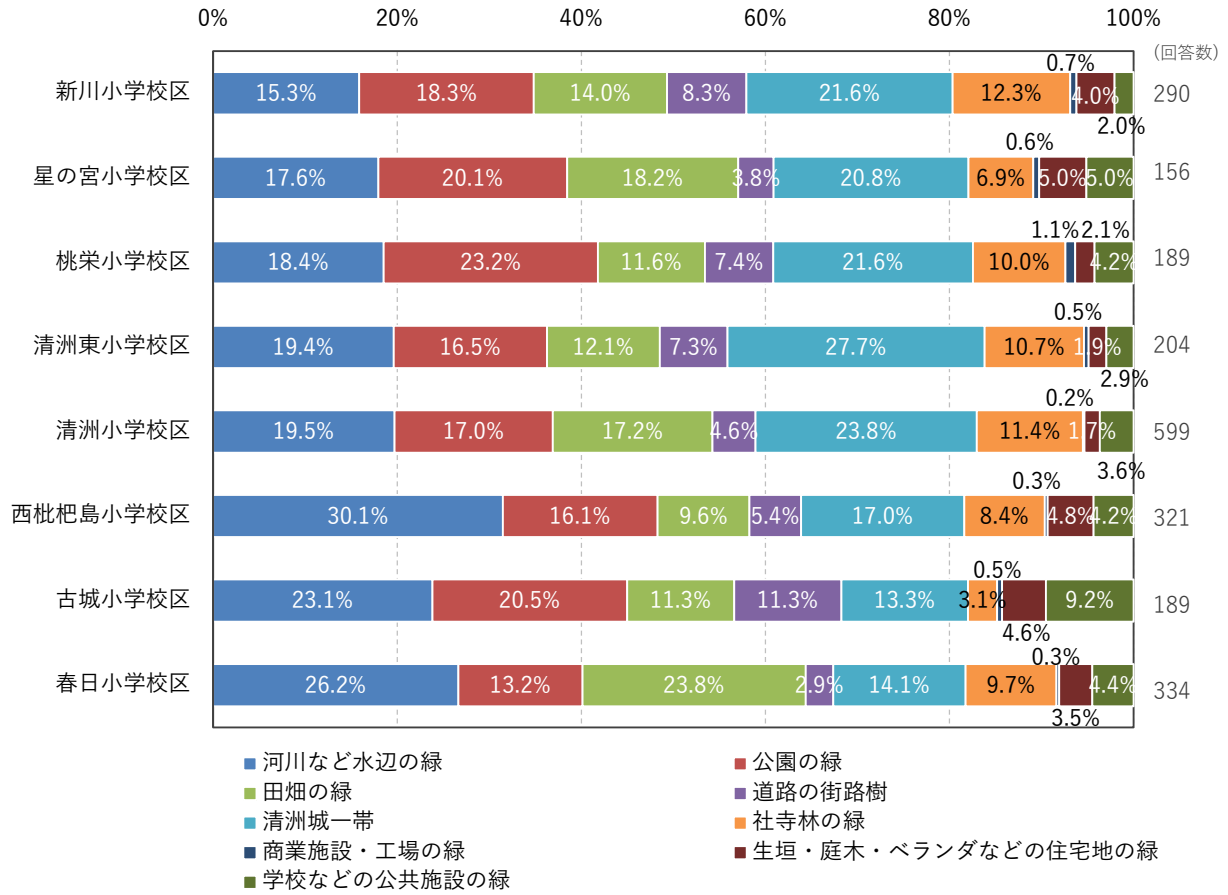
問9 清須市では、どのような緑が多いと思いますか。(3つまで回答)

- ・清須市で多いと思う緑は、「河川などの水辺の緑」が最も多く45.5%、次いで「清洲城一带」42.9%、「公園の緑」36.6%となっている。
- ・居住地ごとにみると、西枇杷島小学校区では、「河川など水辺の緑」の割合が高い。春日小学校区では、「田畑の緑」の割合が高く、「公園の緑」の割合が低くなっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|--------------------|-------|-------|
| 河川など水辺の緑 | 528 | 45.5% |
| 公園の緑 | 425 | 36.6% |
| 田畑の緑 | 368 | 31.7% |
| 道路の街路樹 | 148 | 12.7% |
| 清洲城一带 | 498 | 42.9% |
| 社寺林の緑 | 232 | 20.0% |
| 商業施設・工場の緑 | 10 | 0.9% |
| 生垣・庭木・ベランダなどの住宅地の緑 | 79 | 6.8% |
| 学校などの公共施設の緑 | 99 | 8.5% |
| その他 | 34 | 2.9% |
| 合計 | 2,421 | — |



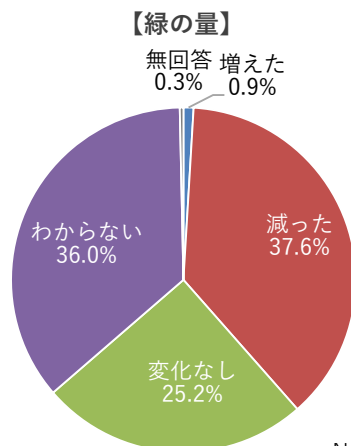
【清須市で多いと思う緑×居住地】



問 10 この 10 年間で市内の緑の量は変化しましたか。(1 つ回答)

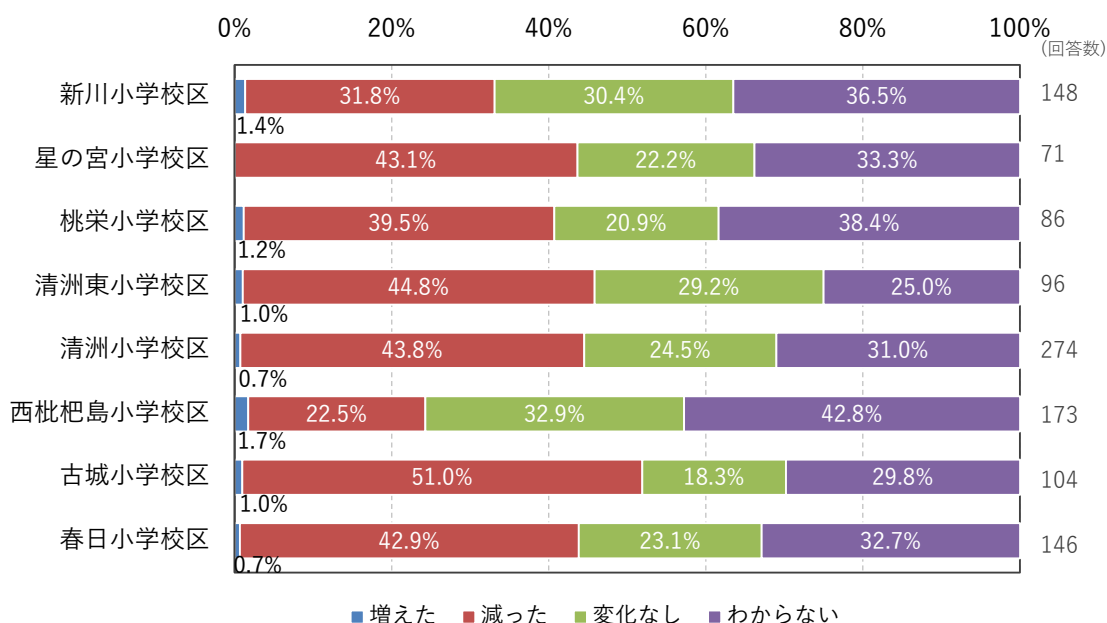
- ・ 清須市の緑の量は、「減った」が 37.6%、「変化なし」が 25.2%である。
- ・ 居住地ごとにみると、古城小学校区は、緑の量が「減った」という回答が 5 割を占めている。対して西枇杷島小学校区では、「減った」という回答が 2 割と最も低くなっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|-------|-------|--------|
| 増えた | 11 | 0.9% |
| 減った | 436 | 37.6% |
| 変化なし | 292 | 25.2% |
| わからない | 418 | 36.0% |
| 無回答 | 4 | 0.3% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



N=1,161

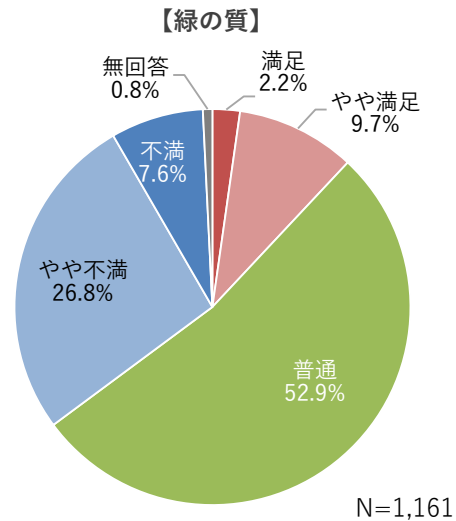
【10年間で変化した緑の量×居住地】



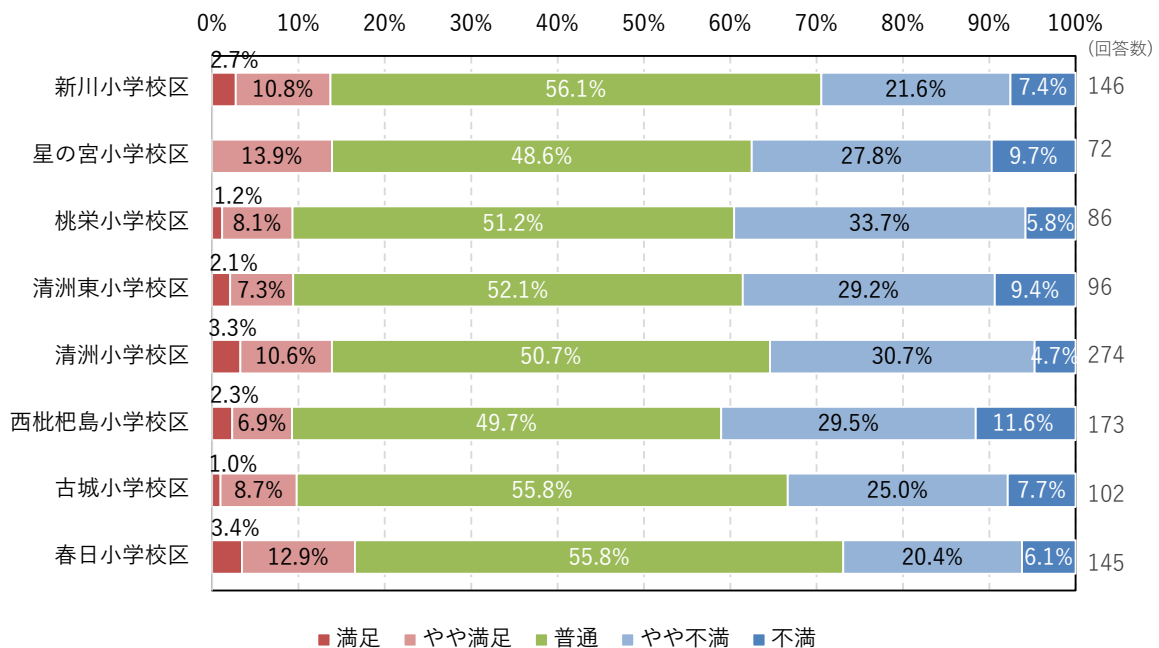
問 11 清須市全体の緑の質について、どう思いますか。(1つ回答)

・清須市の緑の質は、「普通」が52.9%、「やや不満」が26.8%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------|--------|
| 満足 | 26 | 2.2% |
| やや満足 | 113 | 9.7% |
| 普通 | 614 | 52.9% |
| やや不満 | 311 | 26.8% |
| 不満 | 88 | 7.6% |
| 無回答 | 9 | 0.8% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



【緑の質×居住地】



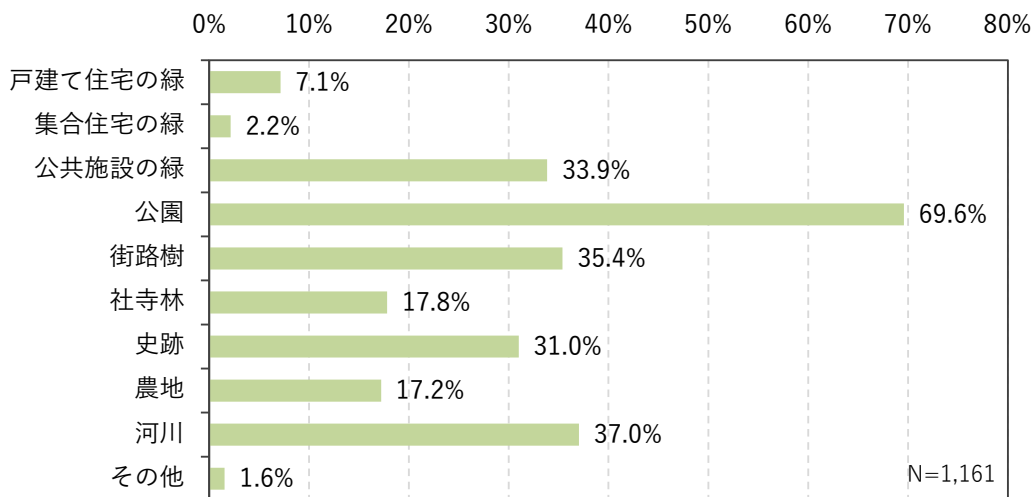
③ 緑に関する取組

問 12 市内で「守りたい」と思う緑は何ですか。(3つまで回答)

- ・清須市で守りたい緑は、「公園」が最も多く 69.6%、次いで「河川」37.0%、「街路樹」35.4%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------|-------|-------|
| 戸建て住宅の緑 | 83 | 7.1% |
| 集合住宅の緑 | 25 | 2.2% |
| 公共施設の緑 | 393 | 33.9% |
| 公園 | 808 | 69.6% |
| 街路樹 | 411 | 35.4% |
| 社寺林 | 207 | 17.8% |
| 史跡 | 360 | 31.0% |
| 農地 | 200 | 17.2% |
| 河川 | 430 | 37.0% |
| その他 | 18 | 1.6% |
| 合計 | 2,935 | — |

【守りたい緑】



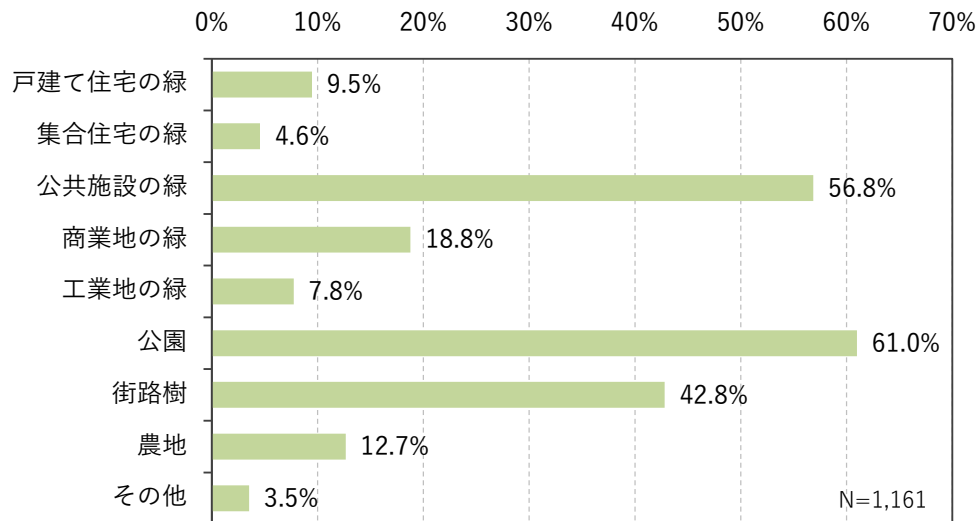
問 13 市内で「増やしたい」と思う緑は何ですか。(3つまで回答)

- ・清須市で増やしたい緑は、守りたい緑と同様に「公園」が最も多く 61.0%、次いで「公共施設の緑」56.8%、「街路樹」42.8%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------|-------|-------|
| 戸建て住宅の緑 | 110 | 9.5% |
| 集合住宅の緑 | 53 | 4.6% |
| 公共施設の緑 | 660 | 56.8% |
| 商業地の緑 | 218 | 18.8% |
| 工業地の緑 | 90 | 7.8% |
| 公園 | 708 | 61.0% |
| 街路樹 | 497 | 42.8% |
| 農地 | 147 | 12.7% |
| その他 | 41 | 3.5% |
| 合計 | 2,524 | — |

- その他：増やしたい緑
- ・大きい公園施設
 - ・河川敷の緑（複数）
 - ・河川敷の雑草ではない緑
 - ・管理された緑
 - ・社寺林
 - ・鉄道駅周辺の緑
 - ・森や林
 - ・花壇

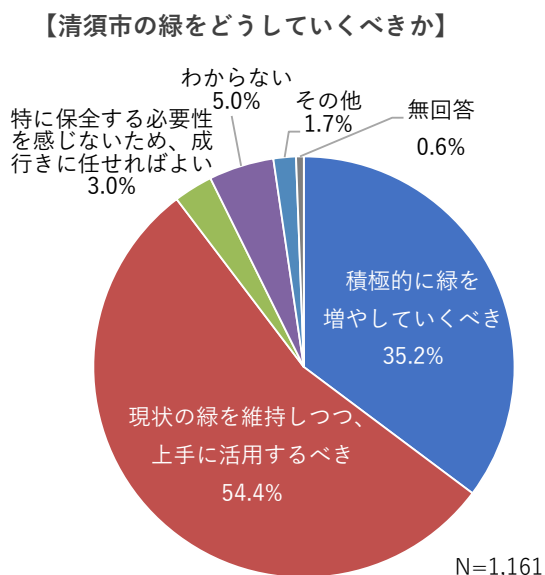
【増やしたい緑】



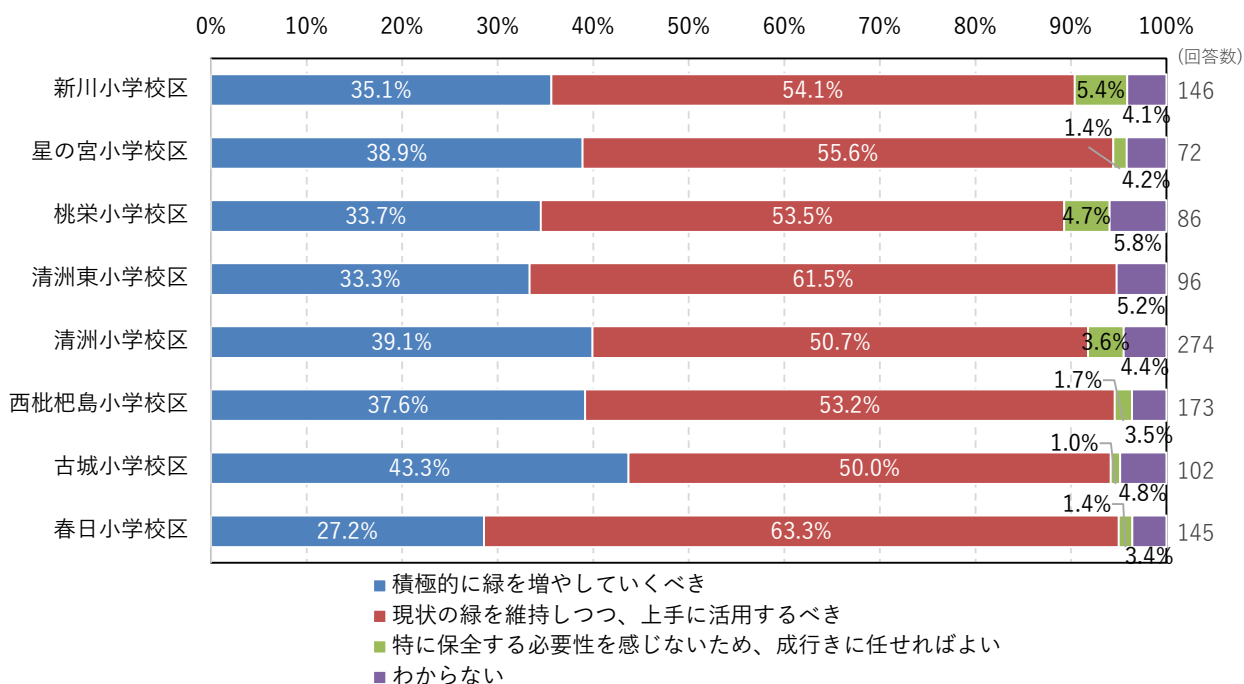
問 14 今後、清須市の緑をどうしていきべきだと思いますか。(1つ回答)

- ・今後の清須市の緑は、「現状の緑を維持しつつ、上手に活用するべき」が54.4%、「積極的に緑を増やしていくべき」が35.2%となっている。
- ・居住地ごとにみると、春日小学校区以外は「積極的に緑を増やしていくべき」の回答率が3割以上となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|-----------------------------|-------|--------|
| 積極的に緑を増やしていくべき | 409 | 35.2% |
| 現状の緑を維持しつつ、上手に活用するべき | 632 | 54.4% |
| 特に保全する必要性を感じないため、成行きに任せればよい | 35 | 3.0% |
| わからない | 58 | 5.0% |
| その他 | 20 | 1.7% |
| 無回答 | 7 | 0.6% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



【清須市の緑をどうしていきべきか×居住地】

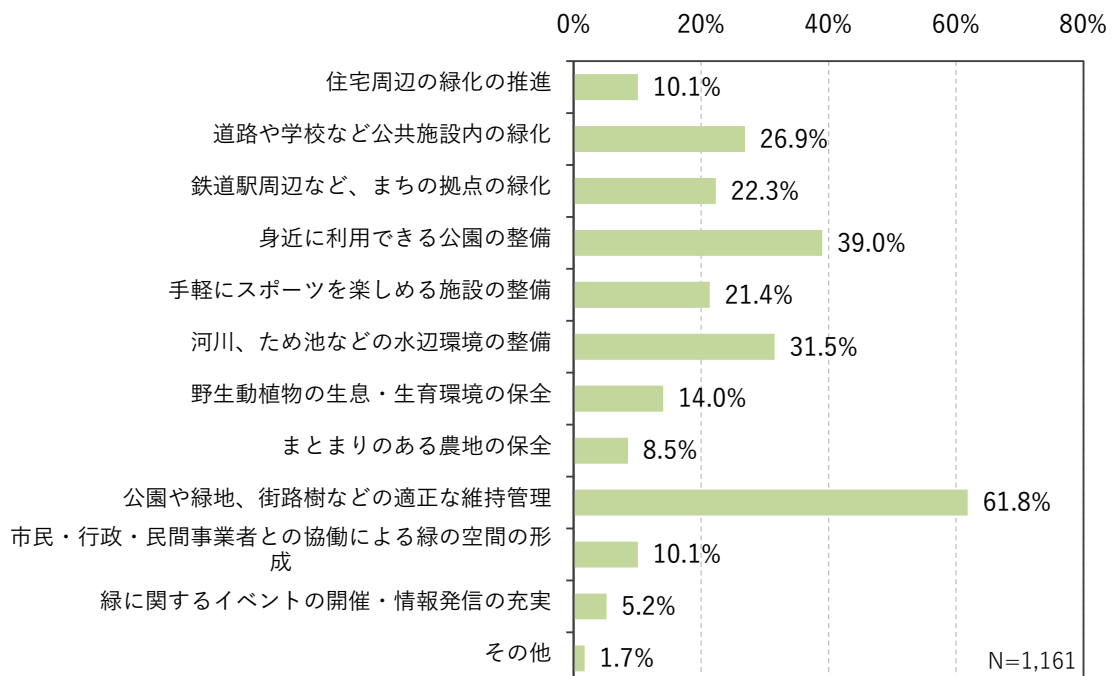


問 15 緑のまちづくりを進めていく上で、清須市ではどのような取組を重点的・優先的に進めるべきだと思いますか。(3つまで回答)

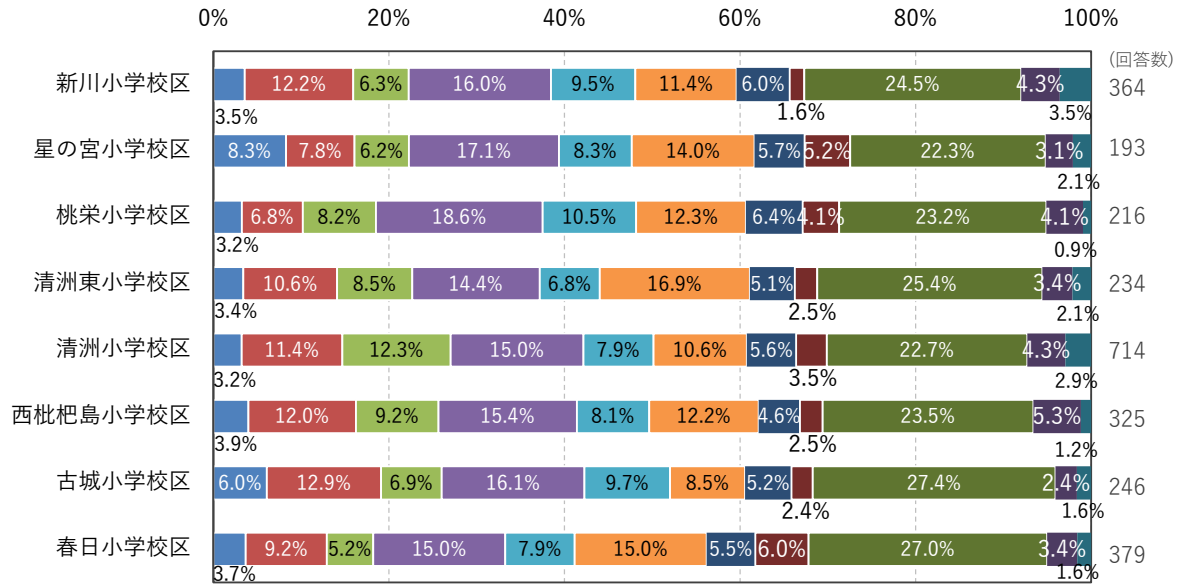
- ・重点的・優先的に進めるべき取組は、「公園や緑地、街路樹などの適正な維持管理」が最も多く 61.8%、次いで「身近に利用できる公園の整備」39.0%、「河川、ため池などの水辺環境の整備」31.5%となっている。
- ・居住地ごとにみると、どの小学校区も「公園や緑地、街路樹などの適正な維持管理」の割合が、2～3割を占めている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------------------------|-------|-------|
| 住宅周辺の緑化の推進 | 117 | 10.1% |
| 道路や学校など公共施設内の緑化 | 312 | 26.9% |
| 鉄道駅周辺など、まちの拠点の緑化 | 259 | 22.3% |
| 身近に利用できる公園の整備 | 453 | 39.0% |
| 手軽にスポーツを楽しめる施設の整備 | 248 | 21.4% |
| 河川、ため池などの水辺環境の整備 | 366 | 31.5% |
| 野生動植物の生息・生育環境の保全 | 163 | 14.0% |
| まとまりのある農地の保全 | 99 | 8.5% |
| 公園や緑地、街路樹などの適正な維持管理 | 718 | 61.8% |
| 市民・行政・民間事業者との協働による緑の空間の形成 | 117 | 10.1% |
| 緑に関するイベントの開催・情報発信の充実 | 60 | 5.2% |
| その他 | 20 | 1.7% |
| 合計 | 2,932 | — |

【重点的、優先的に進めるべき取組】



【重点的、優先的に進めるべき取組×居住地】



- 住宅周辺の緑化の推進
- 道路や学校など公共施設内の緑化
- 鉄道駅周辺など、まちの拠点の緑化
- 身近に利用できる公園の整備
- 手軽にスポーツを楽しめる施設の整備
- 河川、ため池などの水辺環境の整備
- 野生動植物の生息・生育環境の保全
- まとまりのある農地の保全
- 公園や緑地、街路樹などの適正な維持管理
- 市民・行政・民間事業者との協働による緑の空間の形成
- 緑に関するイベントの開催・情報発信の充実

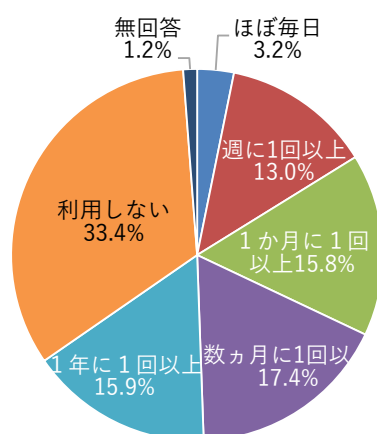
④清須市の公園施設

問 16 市内の公園を利用する頻度はどれくらいですか。(1つ回答)

- ・市内の公園を利用する頻度は、「利用しない」が最も多く 33.4%、次いで「数ヵ月に1回以上」17.4%、「1年に1回以上」15.9%となっている。
- ・居住地ごとにみると、新川小学校区、西枇杷島小学校区、古城小学校区は「利用しない」の割合が4割弱を占めており、他の小学校区と比べ高い。

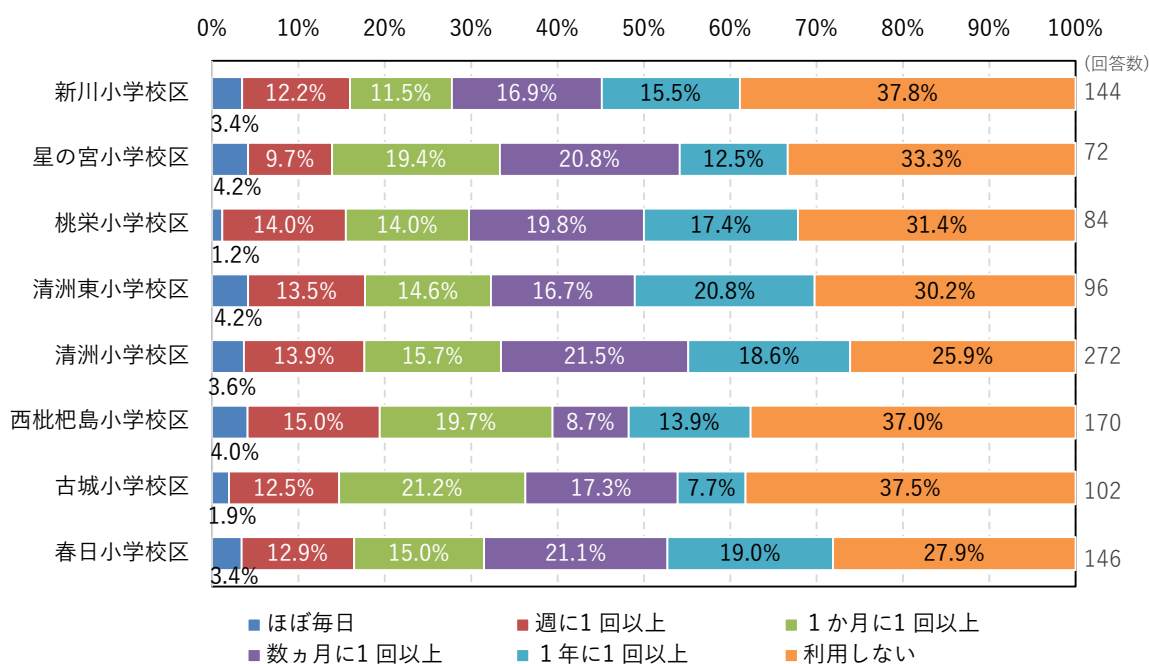
【公園を利用する頻度】

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|----------|-------|--------|
| ほぼ毎日 | 37 | 3.2% |
| 週に1回以上 | 151 | 13.0% |
| 1か月に1回以上 | 184 | 15.8% |
| 数ヵ月に1回以上 | 202 | 17.4% |
| 1年に1回以上 | 185 | 15.9% |
| 利用しない | 388 | 33.4% |
| 無回答 | 14 | 1.2% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



N=1,161

【公園を利用する頻度×居住地】

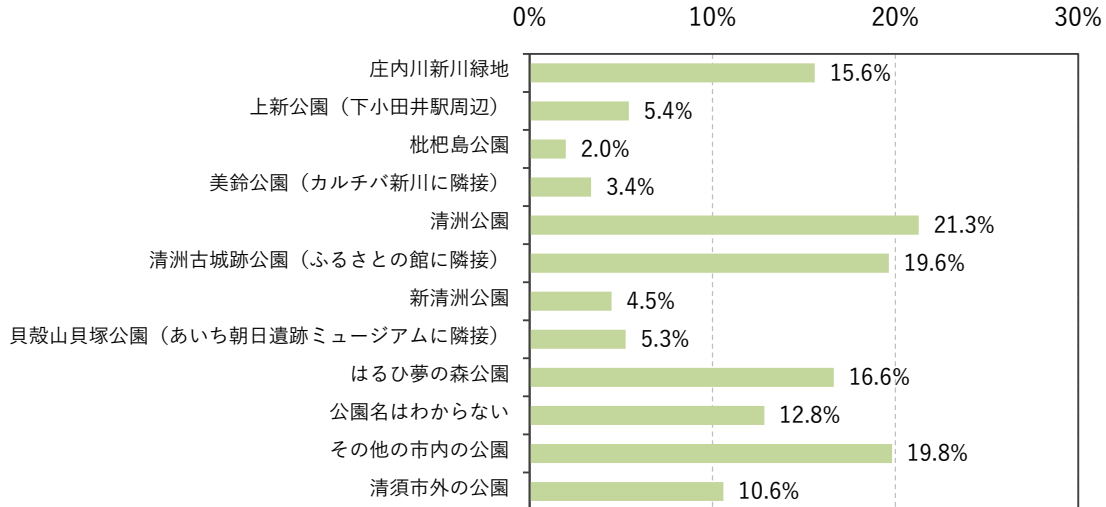


問 17 よく訪れる公園はどこですか。(3つまで回答)

- よく訪れる公園は、「清洲公園」が最も多く 21.3%、次いで「清洲古城跡公園」19.6%、「はるひ夢の森公園」16.6%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------------------------|-------|-------|
| 庄内川新川緑地 | 181 | 15.6% |
| 上新公園（下小田井駅周辺） | 63 | 5.4% |
| 枇杷島公園 | 23 | 2.0% |
| 美鈴公園（カルチバ新川に隣接） | 39 | 3.4% |
| 清洲公園 | 247 | 21.3% |
| 清洲古城跡公園（ふるさとの館に隣接） | 228 | 19.6% |
| 新清洲公園 | 52 | 4.5% |
| 貝殻山貝塚公園（あいち朝日遺跡ミュージアムに隣接） | 61 | 5.3% |
| はるひ夢の森公園 | 193 | 16.6% |
| 公園名はわからない | 149 | 12.8% |
| その他の市内の公園 | 230 | 19.8% |
| 清須市外の公園 | 123 | 10.6% |
| 合計 | 1,589 | — |

【よく訪れる公園】



その他：清須市内の公園

- ・助七公園
- ・みずとぴあ庄内
- ・中之切公園
- ・大嶋公園
- ・大通公園
- ・萩野公園
- ・外町公園
- ・片町公園
- ・落合公園
- ・伊織公園

その他：清須市外の公園

- ・国営木曾三川公園 138 タワーパーク
- ・国営木曾三川公園フラワーパーク江南
- ・岐阜ワールドローズガーデン
- ・祖父江緑地
- ・名城公園
- ・戸田川緑地
- ・愛・地球博記念公園
- ・鶴舞公園
- ・鈴鹿国定公園
- ・あま市七宝アートヴィレッジ

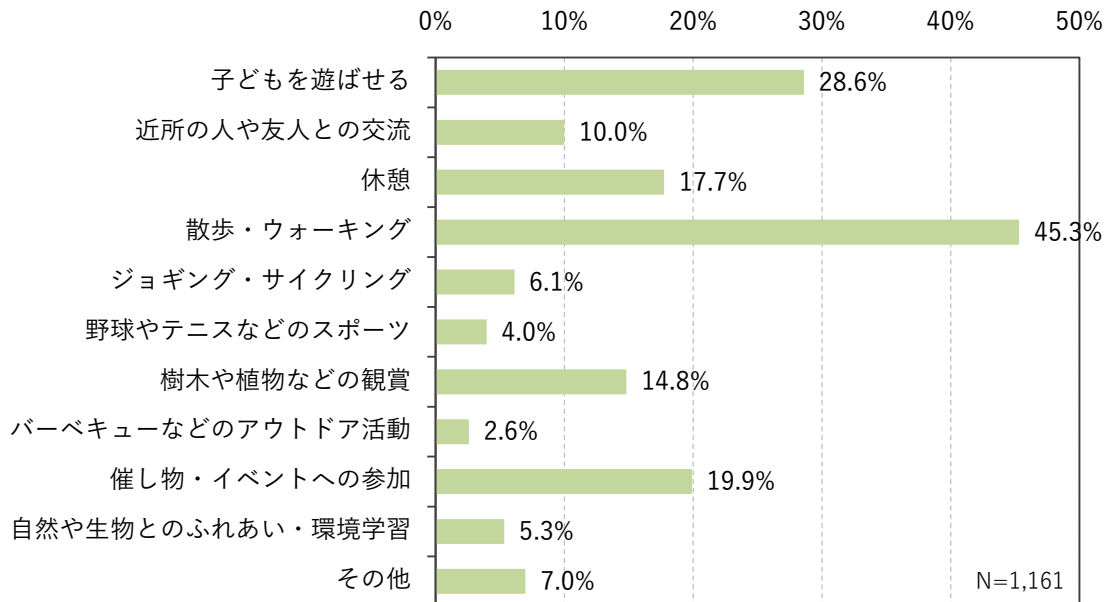
問 18 公園を利用する主な目的は何ですか。(3つまで回答)

- ・公園を利用する目的は、「散歩・ウォーキング」が最も多く 45.3%、次いで「子どもを遊ばせる」28.6%、「催し物・イベントへの参加」19.9%となっている。
- ・その他の意見では、犬の散歩やお花見が多くみられた。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|------------------|-------|-------|
| 子どもを遊ばせる | 332 | 28.6% |
| 近所の人や友人との交流 | 116 | 10.0% |
| 休憩 | 206 | 17.7% |
| 散歩・ウォーキング | 526 | 45.3% |
| ジョギング・サイクリング | 71 | 6.1% |
| 野球やテニスなどのスポーツ | 46 | 4.0% |
| 樹木や植物などの観賞 | 172 | 14.8% |
| バーベキューなどのアウトドア活動 | 30 | 2.6% |
| 催し物・イベントへの参加 | 231 | 19.9% |
| 自然や生物とのふれあい・環境学習 | 62 | 5.3% |
| その他 | 81 | 7.0% |
| 合計 | 1,873 | — |

| その他：公園を利用する目的 |
|---------------|
| ・犬の散歩（複数） |
| ・グランドゴルフ |
| ・お花見（複数） |
| ・心身の休息 |
| ・遊具で遊ぶ |
| ・ピクニック |
| ・トイレ利用 |
| ・子供と遊ぶ |
| ・筋トレ |
| ・集合場所 |

【公園を利用する目的】

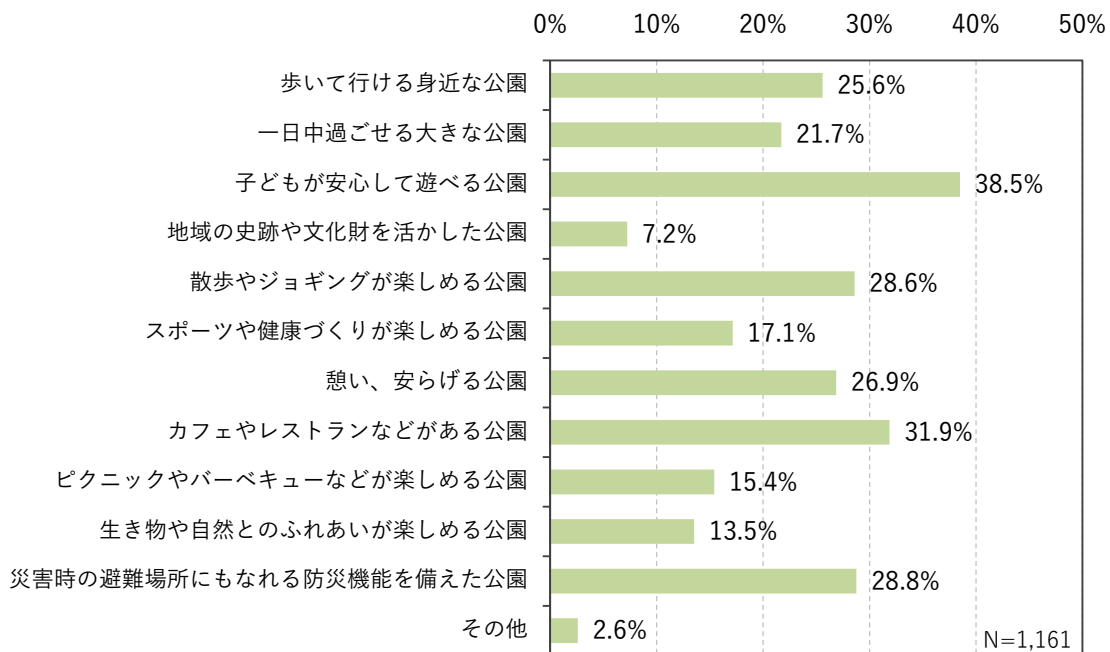


問 19 市内にどんな公園があれば良いと思いますか。(3つまで回答)

- ・市内にほしい公園は、「子どもが安心して遊べる公園」が最も多く 38.5%、次いで「カフェやレストランがある公園」31.9%、「避難時の避難場所にもなれる防災機能を備えた公園」28.8%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|-------------------------|-------|-------|
| 歩いて行ける身近な公園 | 297 | 25.6% |
| 一日中過ごせる大きな公園 | 252 | 21.7% |
| 子どもが安心して遊べる公園 | 447 | 38.5% |
| 地域の史跡や文化財を活かした公園 | 84 | 7.2% |
| 散歩やジョギングが楽しめる公園 | 332 | 28.6% |
| スポーツや健康づくりが楽しめる公園 | 199 | 17.1% |
| 憩い、安らげる公園 | 312 | 26.9% |
| カフェやレストランなどがある公園 | 370 | 31.9% |
| ピクニックやバーベキューなどが楽しめる公園 | 179 | 15.4% |
| 生き物や自然とのふれあいが楽しめる公園 | 157 | 13.5% |
| 災害時の避難場所にもなれる防災機能を備えた公園 | 334 | 28.8% |
| その他 | 30 | 2.6% |
| 合計 | 2,993 | — |

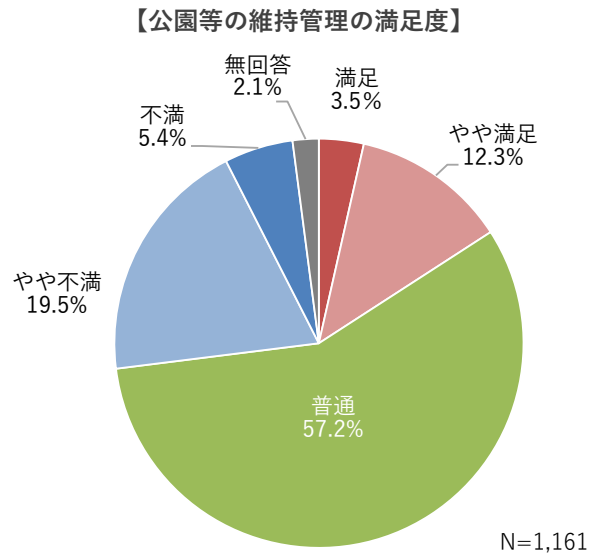
【市内にほしい公園】



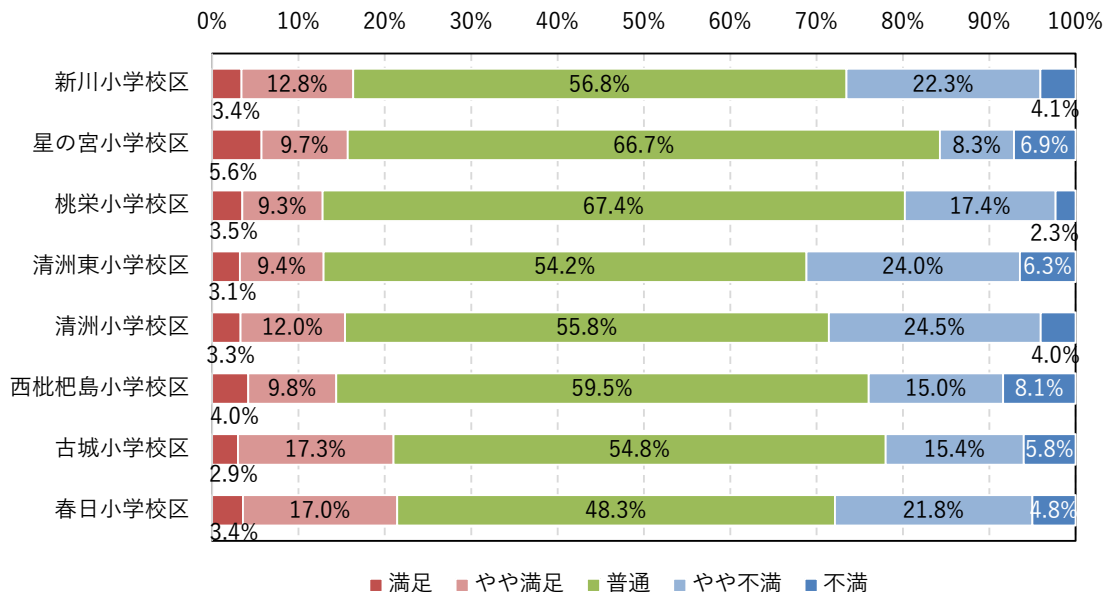
問 20 身近な公園や緑地の維持管理について、どう思いますか。(1つ回答)

- ・公園等の維持管理の満足度は、「普通」が57.2%、「やや不満」が19.5%となっている。
- ・地区別にみると、古城小学校区と春日小学校区は満足度（満足+やや満足）が2割を超えており、他の小学校区と比べて高い水準となっている。一方、清洲東小学校区は不満度（やや不満+不満）が唯一3割を超えており、清洲小学校区と春日小学校区も3割近い数値となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|------|-------|--------|
| 満足 | 41 | 3.5% |
| やや満足 | 143 | 12.3% |
| 普通 | 663 | 57.2% |
| やや不満 | 226 | 19.5% |
| 不満 | 63 | 5.4% |
| 無回答 | 24 | 2.1% |
| 合計 | 1,160 | 100.0% |



【公園等の維持管理の満足度×居住地】

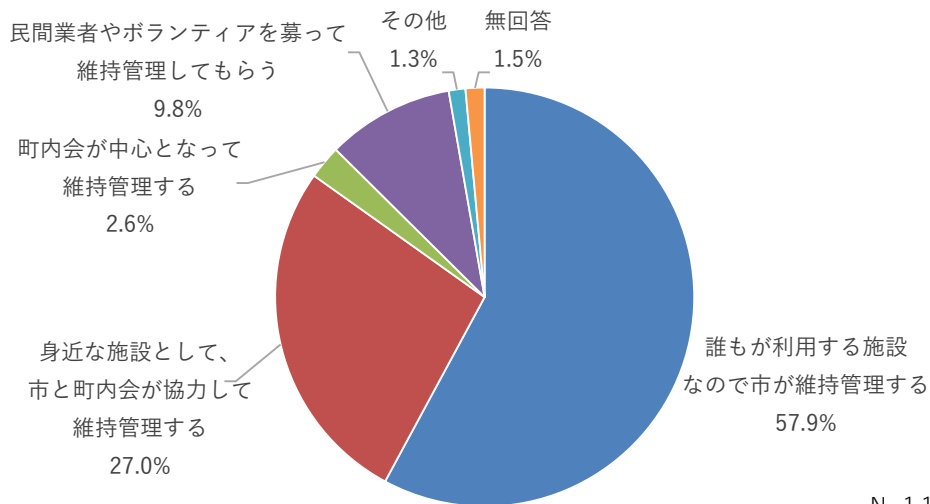


問 21 身近な公園の維持・管理の方法について、どう思いますか。(1つ回答)

- ・公園の維持管理方法は、「誰もが利用する施設なので市が維持管理する」が57.9%と、過半数が市中心の維持管理を求めている。
- ・前回結果と比較すると、維持管理は市が行うという回答が10.4%で、市と市民協働で行うという回答が69.5%であり、回答の傾向が市中心に変化している。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------------------------|-------|--------|
| 誰もが利用する施設なので市が維持管理する | 672 | 57.9% |
| 身近な施設として、市と町内会が協力して維持管理する | 313 | 27.0% |
| 町内会が中心となって維持管理する | 30 | 2.6% |
| 民間事業者やボランティアを募って維持管理してもらう | 114 | 9.8% |
| その他 | 15 | 1.3% |
| 無回答 | 17 | 1.5% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |

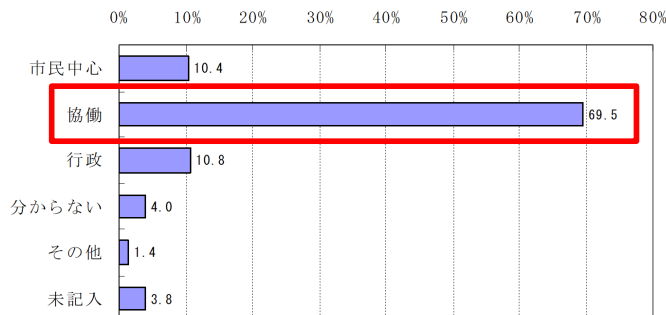
【公園の維持管理方法】



N=1,161

(参考) 公園の維持管理方法 (H23 アンケート調査)

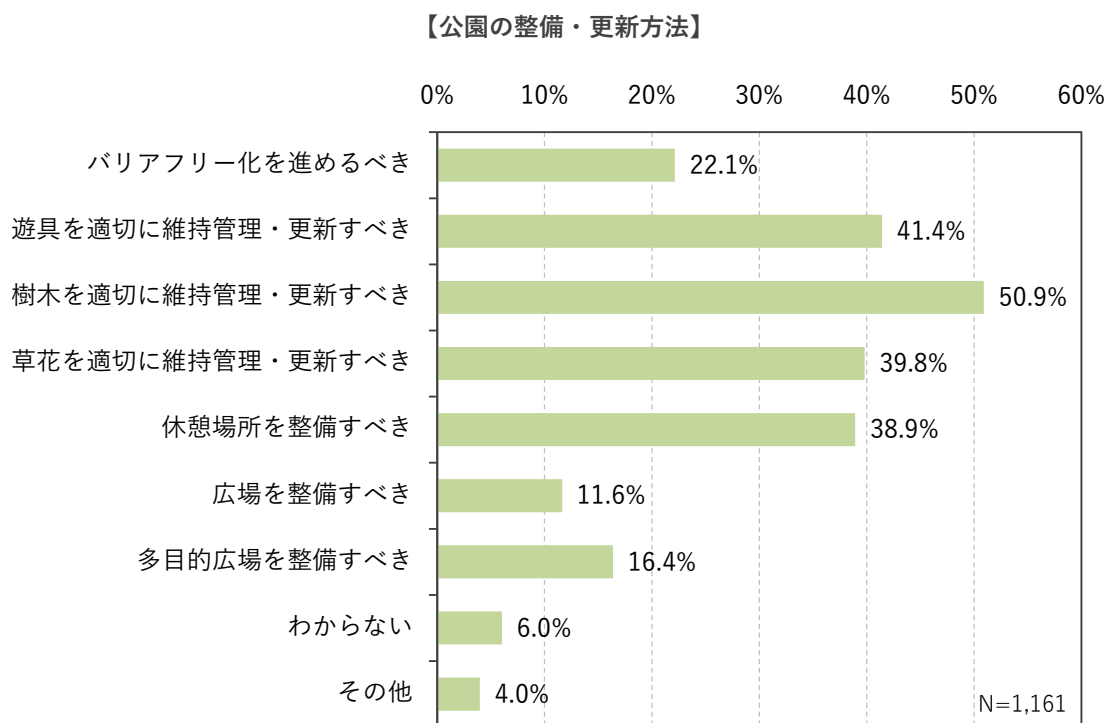
公園・街路樹の維持管理はどうすればよいと思いますか



問 22 今後の公園の整備や更新の方法について、どう思いますか。
(3つまで回答)

- ・公園の整備・更新方法は、「樹木を適切に維持管理・更新すべき」が最も多く 50.9%、次いで「遊具を適切に維持管理・更新すべき」41.1%、「草花を適切に維持管理・更新すべき」39.8%となっており、維持管理を求める意見が中心となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|------------------|-------|-------|
| バリアフリー化を進めるべき | 257 | 22.1% |
| 遊具を適切に維持管理・更新すべき | 481 | 41.4% |
| 樹木を適切に維持管理・更新すべき | 591 | 50.9% |
| 草花を適切に維持管理・更新すべき | 462 | 39.8% |
| 休憩場所を整備すべき | 452 | 38.9% |
| 広場を整備すべき | 135 | 11.6% |
| 多目的広場を整備すべき | 190 | 16.4% |
| わからない | 70 | 6.0% |
| 合計 | 2,684 | — |

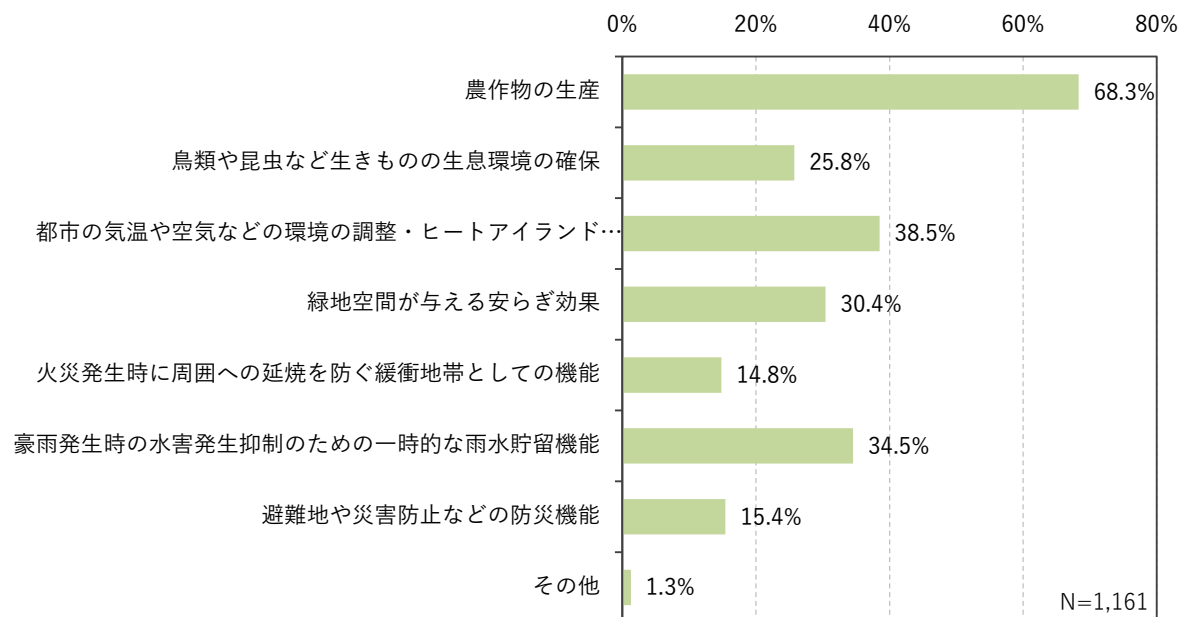


⑤ 農地

問 23 農地が持つ様々な機能や役割のうち、特に重要と考えるものは何ですか。
(3つまで回答)

- ・重要視する農地の機能や役割は、「農作物の生産」が最も多く 68.3%、次いで「都市の気温や空気などの環境の調整・ヒートアイランド現象の緩和」38.5%、「豪雨発生時の水害発生抑制のための一時的な雨水貯留機能」34.5%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|--------------------------------|-------|-------|
| 農作物の生産 | 793 | 68.3% |
| 鳥類や昆虫など生きものの生息環境の確保 | 299 | 25.8% |
| 都市の気温や空気などの環境の調整・ヒートアイランド現象の緩和 | 447 | 38.5% |
| 緑地空間が与える安らぎ効果 | 353 | 30.4% |
| 火災発生時に周囲への延焼を防ぐ緩衝地帯としての機能 | 172 | 14.8% |
| 豪雨発生時の水害発生抑制のための一時的な雨水貯留機能 | 401 | 34.5% |
| 避難地や災害防止などの防災機能 | 179 | 15.4% |
| その他 | 15 | 1.3% |
| 合計 | 2,659 | — |

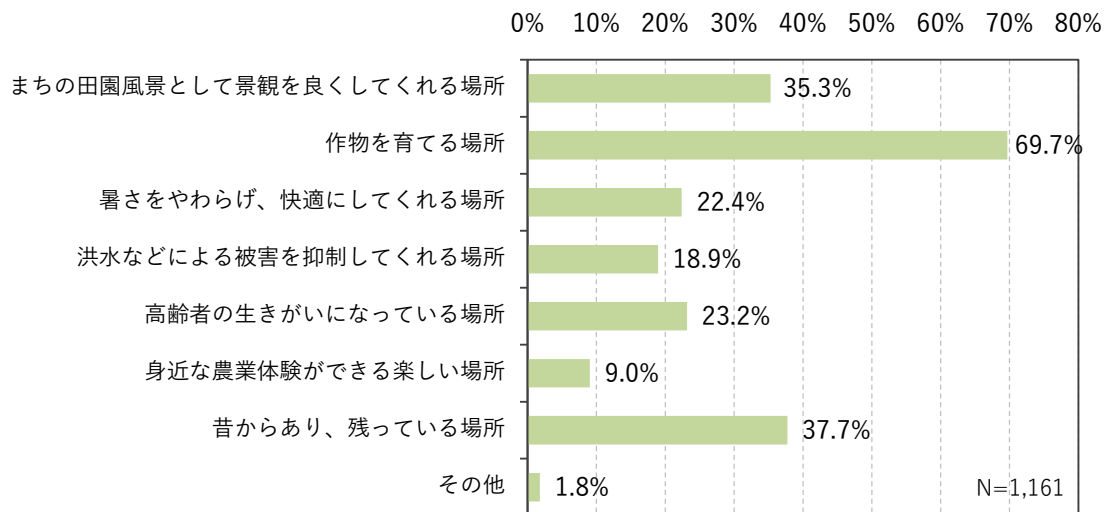


問 24 身近にある農地について、どのように感じていますか。(3つまで回答)

- ・身近にある農地は、「作物を育てる場所」が最も多く 69.7%、次いで「昔からあり、残っている場所」 37.7%、「まちの田園風景として景観を良くしてくれる場所」 35.3%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|------------------------|-------|-------|
| まちの田園風景として景観を良くしてくれる場所 | 410 | 35.3% |
| 作物を育てる場所 | 809 | 69.7% |
| 暑さをやわらげ、快適にしてくれる場所 | 260 | 22.4% |
| 洪水などによる被害を抑制してくれる場所 | 220 | 18.9% |
| 高齢者の生きがいになっている場所 | 269 | 23.2% |
| 身近な農業体験ができる楽しい場所 | 105 | 9.0% |
| 昔からあり、残っている場所 | 438 | 37.7% |
| その他 | 21 | 1.8% |
| 無回答 | 14 | 1.2% |
| 合計 | 2,532 | — |

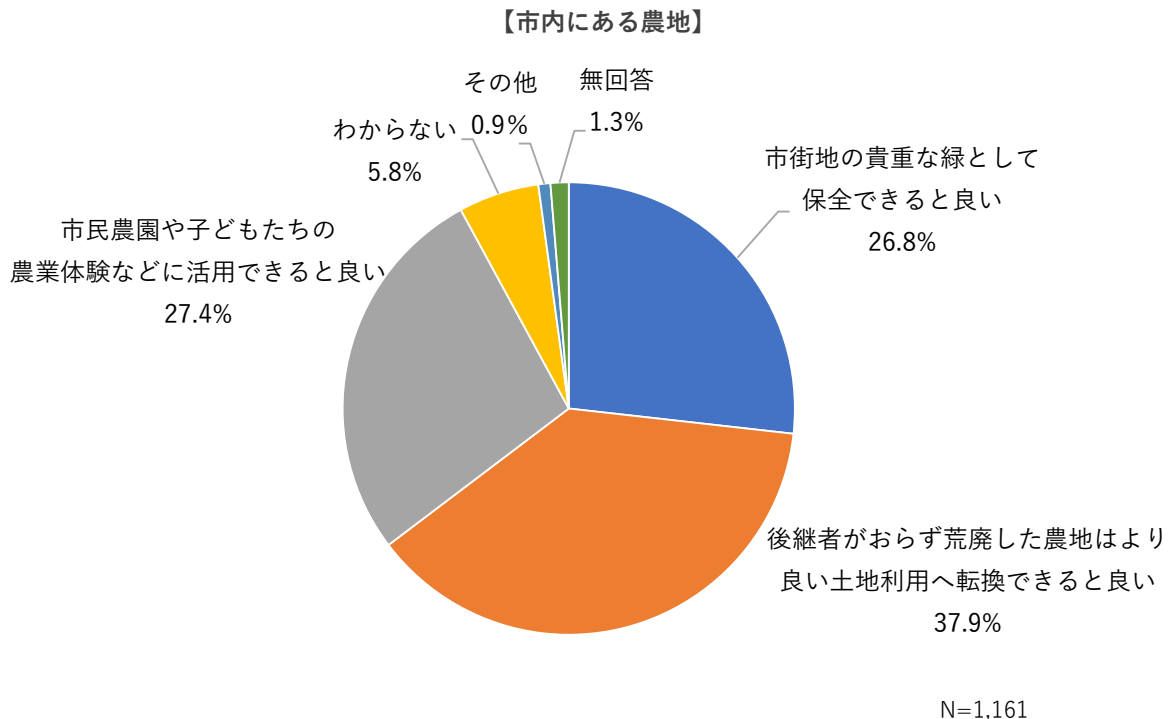
【身近にある農地】



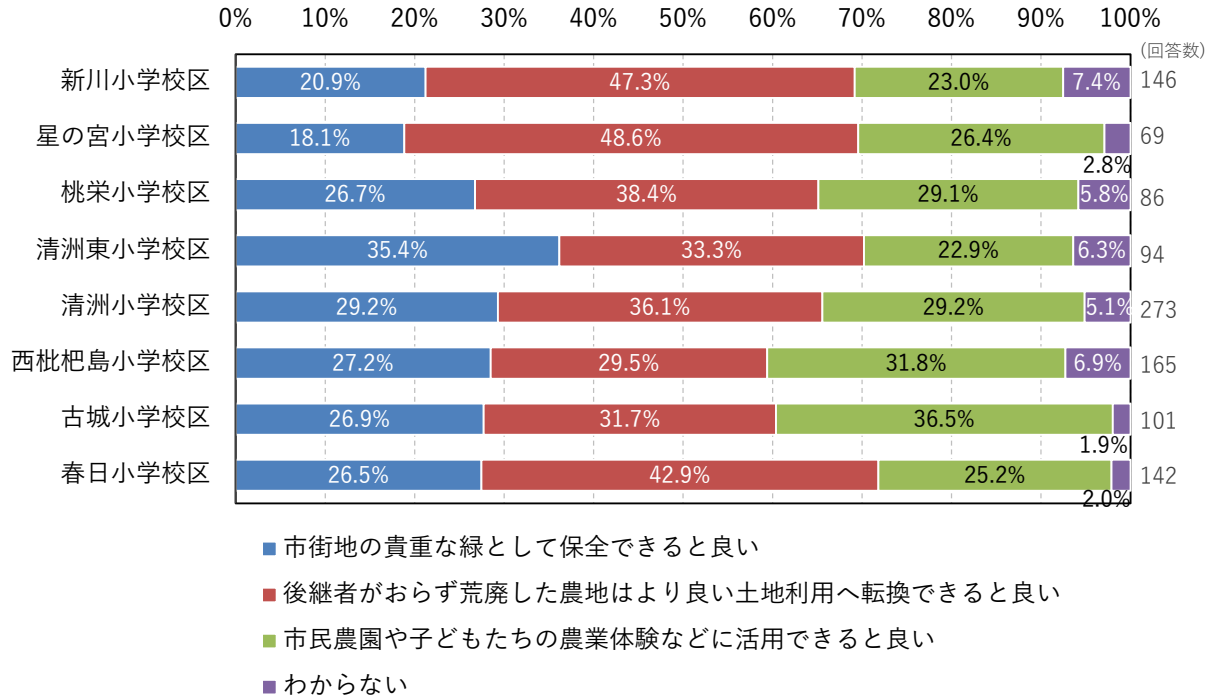
問 25 市内にある農地について、あなたはどのように思いますか。(1 つ回答)

- ・市内にある農地は、「後継者がおらず荒廃した農地はより良い土地利用へ転換できると良い」が最も多く 37.9%、次いで「市民農園や子どもたちの農業体験などに活用できる良い」27.4%、「市街地の基調な緑として保全できると良い」26.8%となっている。
- ・居住地ごとにみると、「市民農園や子どもたちの農業体験などに活用できる良い」の割合は、清洲東小学校区が最も高く、「後継者がおらず荒廃した農地はより良い土地利用へ転換できると良い」の割合は、星の宮小学校区が最も高い。
- ・年齢ごとにみると、「市街地の貴重な緑として保全できると良い」の割合が、10 歳代、30 歳代が高い。

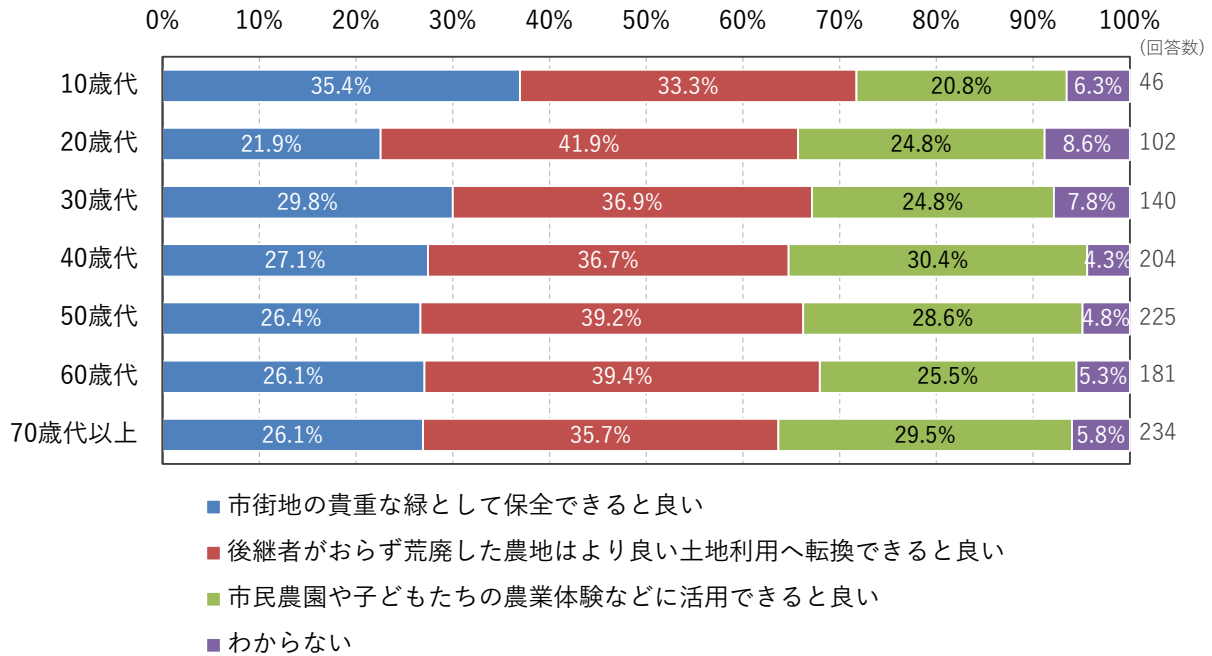
| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|---------------------------------|-------|--------|
| 市街地の貴重な緑として保全できると良い | 311 | 26.8% |
| 後継者がおらず荒廃した農地はより良い土地利用へ転換できると良い | 440 | 37.9% |
| 市民農園や子どもたちの農業体験などに活用できると良い | 318 | 27.4% |
| わからない | 67 | 5.8% |
| その他 | 10 | 0.9% |
| 無回答 | 15 | 1.3% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |



【市内にある農地×居住地】



【市内にある農地×年齢】



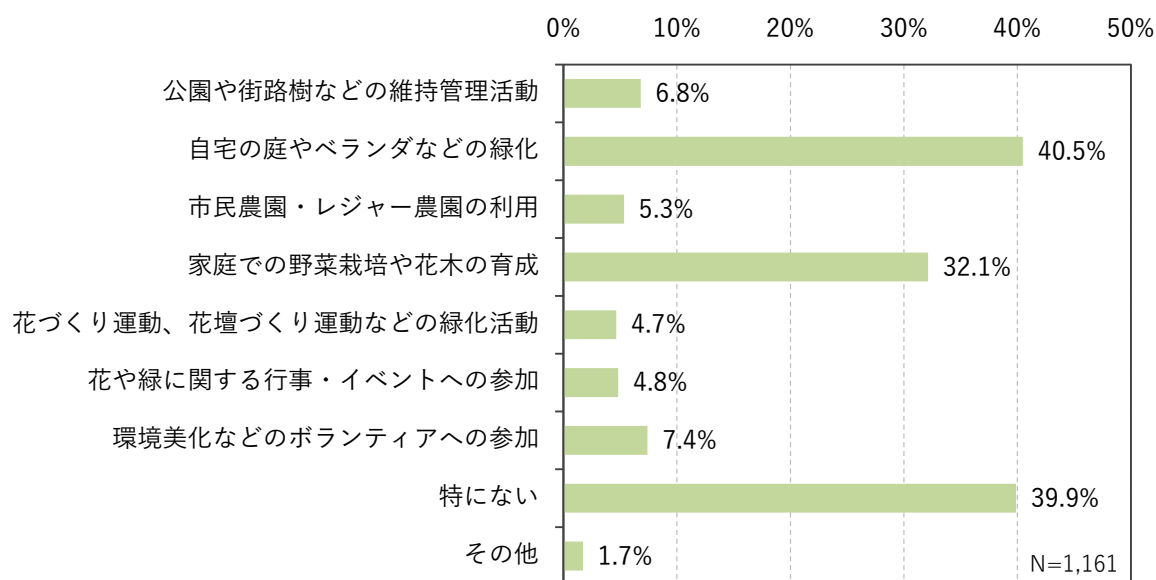
⑥ 緑に関する活動への参加

問 26 緑を守り、増やすために実施している行動はありますか。
(当てはまるもの全てに回答)

- ・緑を守り、増やすための行動は、「自宅の庭やベランダなどの緑化」が最も多く 40.5%、次いで「特にない」39.9%、「家庭での野菜栽培や花木の育成」32.1%となっている。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|-----------------------|-------|-------|
| 公園や街路樹などの維持管理活動 | 79 | 6.8% |
| 自宅の庭やベランダなどの緑化 | 470 | 40.5% |
| 市民農園・レジャー農園の利用 | 62 | 5.3% |
| 家庭での野菜栽培や花木の育成 | 373 | 32.1% |
| 花づくり運動、花壇づくり運動などの緑化活動 | 54 | 4.7% |
| 花や緑に関する行事・イベントへの参加 | 56 | 4.8% |
| 環境美化などのボランティアへの参加 | 86 | 7.4% |
| 特にない | 463 | 39.9% |
| その他 | 20 | 1.7% |
| 合計 | 1,663 | — |

【緑を守り、増やすための行動】

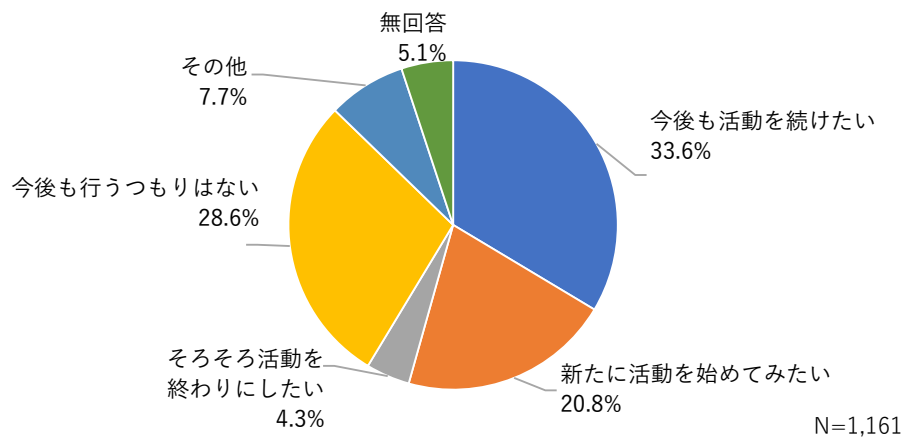


**問 27 緑を守り、増やす活動について、今後の継続意欲や参入意欲を教えてください。
(1つ回答)**

- ・今後の活動意欲や参入意欲は、「今後も活動を続けたい」が33.6%、「新たに活動を始めてみたい」が20.8%と、活動に関心がある回答率が過半数を占めており、緑に関する活動への意欲があることがわかる。

| 項目 | 回答数 | 回答率 |
|----------------|-------|--------|
| 今後も活動を続けたい | 390 | 33.6% |
| 新たに活動を始めてみたい | 241 | 20.8% |
| そろそろ活動を終わりにしたい | 50 | 4.3% |
| 今後も行うつもりはない | 332 | 28.6% |
| その他 | 89 | 7.7% |
| 無回答 | 59 | 5.1% |
| 合計 | 1,161 | 100.0% |

【今後の継続意欲や活動意欲】



その他：今後の継続意欲や活動意欲

- ・参加したいが、身体的に難しい（複数）
- ・公共のものは基本的に市が行うべき（複数）
- ・家庭菜園など、自分の周囲でできる範囲で行う（複数）
- ・身近でついで行えるような活動なら参加したい
- ・忙しくてできない
- ・雑草駆除に取り組んでみたい
- ・都合が合えば参加したい（複数）
- ・仕事として成立するなら考える
- ・老後になって時間ができたら参加したい（複数）
- ・気になるが、具体的な内容、日時、場所等がわからない（複数）
- ・野菜やお花の活動であれば参加したい
- ・協力が必要であれば行う

■清須市の緑に関する取組についておたずねします。

問 12 あなたが市内で「守りたい」と思う緑は何ですか。(主なもの 3つまで○)

- | | | |
|------------|----------|----------|
| 1 戸建て住宅の緑 | 2 集合住宅の緑 | 3 公共施設の緑 |
| 4 公園 | 5 街路樹 | 6 社寺林 |
| 7 史跡 | 8 農地 | 9 河川 |
| 10 その他 () | | |

問 13 あなたが市内で「増やしたい」と思う緑は何ですか。(主なもの 3つまで○)

- | | | |
|-----------|----------|-----------|
| 1 戸建て住宅の緑 | 2 集合住宅の緑 | 3 公共施設の緑 |
| 4 商業地の緑 | 5 工業地の緑 | 6 公園 |
| 7 街路樹 | 8 農地 | 9 その他 () |

問 14 今後、清須市の緑をどうしていくべきだと思いますか。(○は 1つだけ)

- 1 積極的に緑を増やしていくべき
- 2 現状の緑を維持しつつ、上手に活用するべき
- 3 特に保全する必要性を感じないため、成行きに任せればよい
- 4 わからない
- 5 その他 ()

問 15 あなたは緑のまちづくりを進めていく上で、清須市ではどのような取組を重点的・優先的に進めるべきだと思いますか。(主なもの 3つまで○)

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 1 住宅周辺の緑化の推進 | 2 道路や学校など公共施設内の緑化 |
| 3 鉄道駅周辺など、まちの拠点の緑化 | 4 身近に利用できる公園の整備 |
| 5 手軽にスポーツを楽しめる施設の整備 | 6 河川、ため池などの水辺環境の整備 |
| 7 野生動植物の生息・生育環境の保全 | 8 まとまりのある農地の保全 |
| 9 公園や緑地、街路樹などの適正な維持管理 | |
| 10 市民・行政・民間事業者との協働による緑の空間の形成 | |
| 11 緑に関するイベントの開催・情報発信の充実 | |
| 12 その他 () | |

■清須市の公園施設についておたずねします。

問 16 あなたが市内の公園を利用する頻度はどれくらいですか。(○は1つだけ)

- | | | | | | |
|---|----------|---|---------|---|----------|
| 1 | ほぼ毎日 | 2 | 週に1回以上 | 3 | 1か月に1回以上 |
| 4 | 数ヵ月に1回以上 | 5 | 1年に1回以上 | 6 | 利用しない |

問 17 あなたがよく訪れる公園はどこですか。(主なもの3つまで○)

- | | | | |
|----|-----------|-------|---------------------------|
| 1 | 庄内川新川緑地 | 2 | 上新公園(下小田井駅周辺) |
| 3 | 枇杷島公園 | 4 | 美鈴公園(カルチバ新川に隣接) |
| 5 | 清洲公園 | 6 | 清洲古城跡公園(ふるさとの館に隣接) |
| 7 | 新清洲公園 | 8 | 貝殻山貝塚公園(あいち朝日遺跡ミュージアムに隣接) |
| 9 | はるひ夢の森公園 | | |
| 10 | 公園名はわからない | | |
| 11 | その他の市内の公園 | (公園名: |) |
| 12 | 清須市外の公園 | (公園名: |) |

問 18 あなたが公園を利用する主な目的は何ですか。(主なもの3つまで○)

- | | | | |
|----|--------------|----|------------------|
| 1 | 子どもを遊ばせる | 2 | 近所の人や友人との交流 |
| 3 | 休憩 | 4 | 散歩・ウォーキング |
| 5 | ジョギング・サイクリング | 6 | 野球やテニスなどのスポーツ |
| 7 | 樹木や植物などの観賞 | 8 | バーベキューなどのアウトドア活動 |
| 9 | 催し物・イベントへの参加 | 10 | 自然や生物とのふれあい・環境学習 |
| 11 | その他(| |) |

問19 あなたは市内にどんな公園があれば良いと思いますか。(主なもの3つまで○)

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1 歩いて行ける身近な公園 | 2 一日中過ごせる大きな公園 |
| 3 子どもが安心して遊べる公園 | 4 地域の史跡や文化財を活かした公園 |
| 5 散歩やジョギングが楽しめる公園 | 6 スポーツや健康づくりが楽しめる公園 |
| 7 憩い、安らげる公園 | 8 カフェやレストランなどがある公園 |
| 9 ピクニックやバーベキューなどが楽しめる公園 | |
| 10 生き物や自然とのふれあいが楽しめる公園 | |
| 11 災害時の避難場所にもなれる防災機能を備えた公園 | |
| 12 その他 () | |

問20 身近な公園や緑地の維持管理について、あなたはどのように思いますか。(○は1つだけ)

- | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|
| 1 満足 | 2 やや満足 | 3 普通 | 4 やや不満 | 5 不満 |
|------|--------|------|--------|------|

問21 身近な公園の維持・管理の方法について、あなたはどのように思いますか。
(○は1つだけ)

- | |
|-----------------------------|
| 1 誰もが利用する施設なので市が維持管理する |
| 2 身近な施設として、市と町内会が協力して維持管理する |
| 3 町内会が中心となって維持管理する |
| 4 民間事業者やボランティアを募って維持管理してもらう |
| 5 その他 () |

問22 今後の公園の整備や更新の方法について、あなたはどのように思いますか。
(主なもの3つまで○)

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1 バリアフリー化を進めるべき | 2 遊具を適切に維持管理・更新すべき |
| 3 樹木を適切に維持管理・更新すべき | 4 草花を適切に維持管理・更新すべき |
| 5 休憩場所を整備すべき | 6 広場を整備すべき |
| 7 多目的広場を整備すべき | 8 わからない |
| 9 その他 () | |

■清須市の農地についておたずねします。

問 23 農地も清須市にある緑地の1つです。農地が持つ様々な機能や役割のうち、あなたが特に重要と考えるものは何ですか。(主なもの **3つまで**○)

- 1 農作物の生産
- 2 鳥類や昆虫など生きものの生息環境の確保
- 3 都市の気温や空気などの環境の調整・ヒートアイランド現象の緩和
- 4 緑地空間が与える安らぎ効果
- 5 火災発生時に周囲への延焼を防ぐ緩衝地帯としての機能
- 6 豪雨発生時の水害発生抑制のための一時的な雨水貯留機能
- 7 避難地や災害防止などの防災機能
- 8 その他 ()

問 24 身近にある農地について、あなたはどのように感じていますか。(主なもの **3つまで**○)

- 1 まちの田園風景として景観を良くしてくれる場所
- 2 作物を育てる場所
- 3 暑さをやわらげ、快適にしてくれる場所
- 4 洪水などによる被害を抑制してくれる場所
- 5 高齢者の生きがいになっている場所
- 6 身近な農業体験ができる楽しい場所
- 7 昔からあり、残っている場所
- 8 その他 ()

問 25 市内にある農地について、あなたはどう思いますか。(○は **1つ**だけ)

- 1 市街地の貴重な緑として保全できると良い
- 2 後継者がおらず荒廃した農地はより良い土地利用へ転換できると良い
- 3 市民農園や子どもたちの農業体験などに活用できると良い
- 4 わからない
- 5 その他 ()

■緑に関する活動への参加についておたずねします。

問 26 緑を守り、増やすために実践している行動はありますか。
(当てはまるもの全てに○)

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1 公園や街路樹などの維持管理活動 | 2 自宅の庭やベランダなどの緑化 |
| 3 市民農園・レジャー農園の利用 | 4 家庭での野菜栽培や花木の育成 |
| 5 花づくり運動、花壇づくり運動などの緑化活動 | |
| 6 花や緑に関する行事・イベントへの参加 | |
| 7 環境美化などのボランティアへの参加 | |
| 8 特にない | |
| 9 その他 () | |

問 27 緑を守り、増やす活動について、今後の継続意向や参入意欲を教えてください。
(○は1つだけ)

- | | |
|------------------|----------------|
| 1 今後も活動を続けたい | 2 新たに活動を始めてみたい |
| 3 そろそろ活動を終わりにしたい | 4 今後も行うつもりはない |
| 5 その他 () | |

■自由意見

清須市の緑に関する取組について、ご意見がございましたら自由にご記述ください。

アンケート調査は以上です。ご協力ありがとうございました。
本調査票は、同封の封筒に入れて
12月23日(月)までにご投函ください。(切手不要)

4 目標値の設定

4-1 計画の枠組み

(1) 対象区域

本計画の対象区域は、「清須市都市計画区域」である清須市全域 1,735ha とします。

(2) 目標年次

本計画の目標年次は、清須市第3次総合計画と合わせ、2034（令和16）年とします。

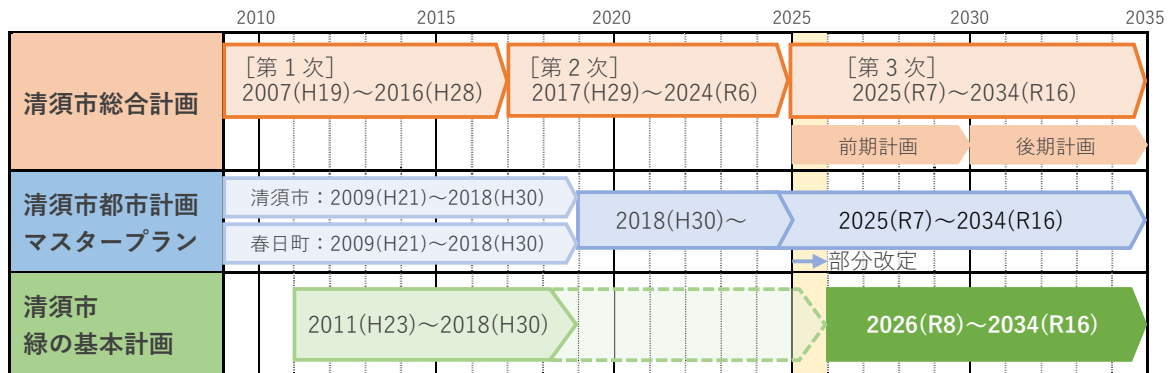
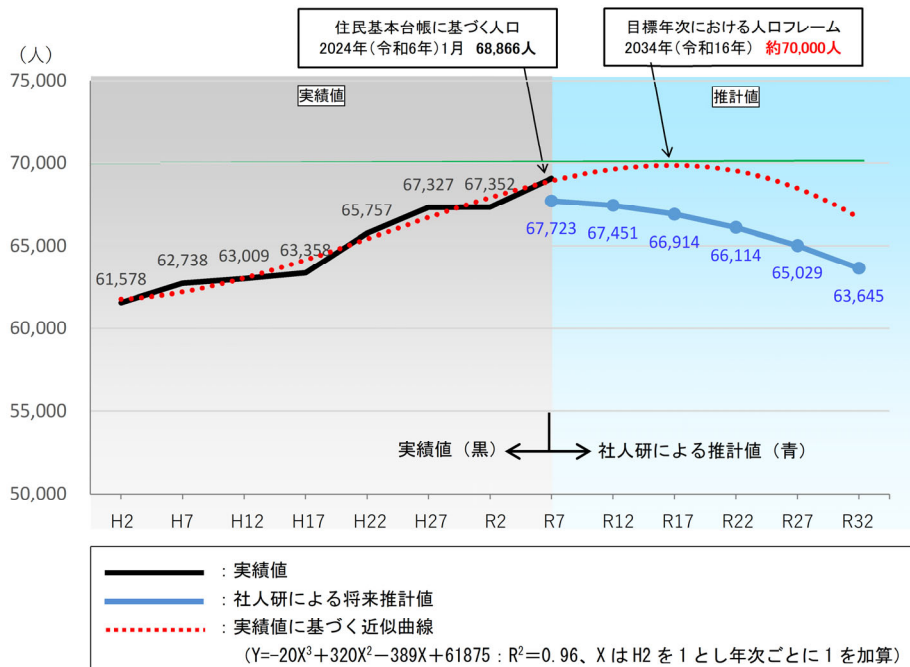


図 清須市上位計画 目標年次

(3) 将来人口フレーム

本計画の将来人口は、現在改定作業中の都市計画マスタープランにおける2034（令和16）年の将来人口推計に基づき人口フレームを約70,000人と設定します。

■ 人口の推移と今後の見通し



資料：総務省「国勢調査」、清須市「住民基本台帳」、
 国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口2023年（令和5年）12月推計」

4-2 目標値の設定根拠

本計画の緑の将来像を実現するための成果目標として、以下の数値目標を設定します。

基本方針① いのち はぐくむ みどりをつくる

3つの河川を含む豊かな水と緑が持つ多様な機能を有するグリーンインフラを活用し、人と自然が共生し、環境への負荷が小さく、自然災害にも強い緑のまちをつくります。

【指標1】 緑豊かなまちだと思ふ市民の割合

- ・土地区画整理事業などで農地が減少する中でも、河川環境を軸とした生物多様性の保全や街路樹の適正な維持管理、公園整備や民間活力による緑地整備などに努めることで緑地の減少を少しでも抑えます。そうすることで、本市が緑豊かなまちだと思ふ市民を増加させることを目標とし、指標を設定します。

| 指標 | 前計画策定時 (2011) | 現況値 (2024) | 目標値 (2034) |
|-----------------|------------------|---------------|---------------|
| 緑豊かなまちだと思ふ市民の割合 | 31.9% | 35.8% | 45% |

(考え方)

- ・市民アンケート調査より「清須市は緑豊かなまちだと思いますか」の回答を数値目標として設定します。

(目標値の設定根拠)

$$35.8\% + (19.6\% \div 2.0) = 35.8\% + 9.8\% = 45.6\% \approx 45\%$$

- ・本計画で実施した市民アンケート調査の結果において、「清須市は緑豊かなまちだと思いますか」という設問に対し「思う」と回答した割合は35.8%、「わからない」と回答した割合は19.6%となっています。「わからない」と回答した19.6%の半数が活動に参加することを目指し、目標値を設定します。

【指標2】防災・減災対策の市民満足度

- ・自然災害に対応できる安心、安全なまちの実現を目標とし、総合計画での取組に合わせ緑での取組も充実することで、防災・減災対策の市民満足度を指標として設定します。

| 指標 | 現況値 (2024) | 目標値 (2034) |
|---------------|---------------|---------------|
| 防災・減災対策の市民満足度 | 20.2% | 35% |

(目標値の設定根拠)

- ・目標値は過去16年間(8回実施)の市民満足度調査で、「満足している」+「やや満足している」の合計値が最も高い**35.0%**とします。
- ・2023年度市民満足度調査において、「防災・減災対策の推進」に対する満足度は20.2%（「満足している」3.7%、「やや満足している」16.5%の合計）となっています。過去16年間(8回実施)の市民満足度調査で、最も高い満足度は35.0%（2012年）となっているため、公園・緑地による防災・減災対策を推進することで満足度を過去16年間のなかで最も高い数値まで向上させることを目指し、目標値を設定します。

■重要度・満足度の推移

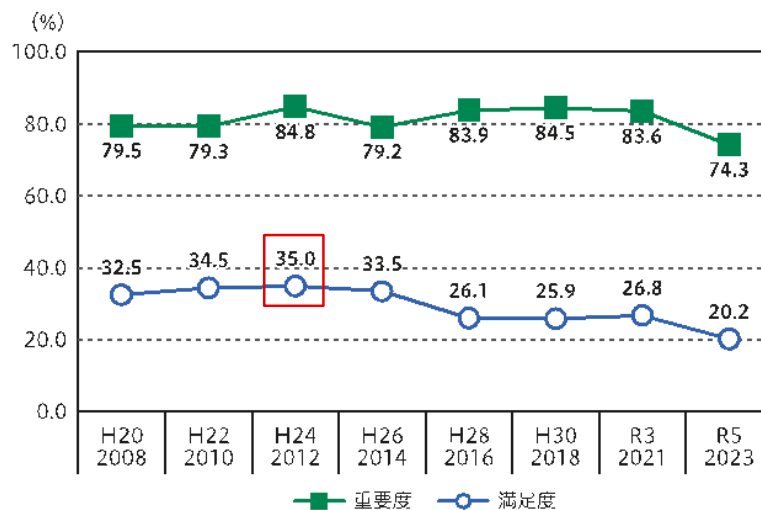


図 市民満足度調査 重要度・満足度の推移

(出典：清須市第3次総合計画)

基本方針② くらし はぐくむ みどりをつくる

清洲城や朝日遺跡などの歴史に支えられた緑を大切にし、誰もが快適に暮らせる、地域全体が魅力にあふれる緑のまちをつくりまします。

【指標3】 市民一人当たりの都市公園及び都市公園等の面積

- 市民の多様なニーズに対応し、住みたい・住み続けたいまちの実現のため、都市公園や緑地の整備を促進することを目標とし、市民一人当たりの都市公園及び都市公園等の整備面積を指標として設定します。

| 指標 | 現況値 (2024) | 目標値 (2034) |
|-------------------|--|--|
| 市民一人当たりの都市公園面積 | 3.8 m²/人 (26.3ha) | 4.6 m²/人 (32.3ha) |
| 市民一人当たりの都市公園等面積※1 | 8.1 m²/人 (55.6ha) | 8.8 m²/人 (61.6ha) |
| 人口 | 68,686 人※2 | 70,000 人 |

※1：都市公園等面積は、都市公園と公共施設緑地の合計面積

※2：人口は、2024年4月1日時点の人口（68,686人）で算出

（考え方）

- 都市計画公園・緑地の未整備区域の整備と、都市計画マスタープランで想定されている宅地開発に伴う緑地整備面積を加えて目標値を設定します。

（目標値の設定根拠：都市公園面積）

$$26.3\text{ha} + 1.0\text{ha} + 5.0\text{ha} = \mathbf{32.3\text{ha}}$$

| | |
|----------------------------|-----------|
| 都市公園面積（2024年） | 26.3ha |
| 土地区画整理事業等で新たに整備する公園面積 | + 約 1.0ha |
| 都市計画公園の未整備面積のうち、整備完了を目指す面積 | + 約 5.0ha |

（目標値の設定根拠：都市公園等面積）

$$55.6\text{ha} + 1.0\text{ha} + 5.0\text{ha} = \mathbf{61.6\text{ha}}$$

| | |
|----------------------------|-----------|
| 都市公園等面積（2024年） | 55.6ha |
| 土地区画整理事業等で新たに整備する公園面積 | + 約 1.0ha |
| 都市計画公園の未整備面積のうち、整備完了を目指す面積 | + 約 5.0ha |

参考：市民一人当たりの都市公園面積別の都市公園の整備面積

| | 市民一人当たりの都市公園面積 | | | | |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 4.0 m ² /人 | 5.0 m ² /人 | 6.0 m ² /人 | 7.0 m ² /人 | 8.0 m ² /人 |
| 都市公園の整備面積 | 28.0 ha | 35.0 ha | 42.0 ha | 49.0 ha | 56.0 ha |
| 整備が必要な公園面積 | 2.4 ha | 9.4 ha | 16.4 ha | 23.4 ha | 30.4 ha |

【指標4】公園等の維持管理の満足度

- ・現在ある公園や緑地の維持管理の質を高め、住民の満足度の向上を図ることを目標とし、公園等の維持管理の満足度を指標として設定します。

| 指標 | 現況値 (2024) | 目標値 (2034) |
|--------------|---------------|---------------|
| 公園等の維持管理の満足度 | 15.8% | 45% |

(考え方)

- ・市民アンケート調査より「公園や緑地の維持管理」の評価を、数値目標として設定します。

(目標値の設定案)

$$\underline{15.8\% + (57.2\% \div 2.0) = 15.8\% + 28.6\% = 44.4\% \approx 45\%}$$

- ・本計画で実施した市民アンケート調査の結果において、公園等の維持管理に対する満足度は15.8%（「満足」3.5%、「やや満足」12.3%の合計）となっています。今後は、公園・緑地を整備するだけでなく、適正に維持管理していくことが必要であるため、「普通」と回答した57.2%の半数を「満足」「やや満足」に近づけることを目指すこととし、目標値を設定します。

基本方針③ ころろ はぐくむ みどりをつくる

誰もが健やかに暮らし、子どもたちの成長を地域で見守る環境づくりを通して、誰もが笑顔でいっぱいになる緑のまちをつくりまします。

【指標5】 緑の活動を続けたい市民の割合

- ・ 緑に関する活動を継続的に実施する市民の割合を増やすことを目標とし、緑の活動を続けたい市民の割合を指標として設定します。

| 指標 | 現況値 (2024) | 目標値 (2034) |
|----------------|---------------|---------------|
| 緑の活動を続けたい市民の割合 | 33.6% | 45% |

(考え方)

- ・ 市民アンケート調査より「緑を守り、増やす活動についての今後の継続意向や参入意欲」の回答を、数値目標として設定します。

(目標値の設定根拠)

$$33.6\% + (20.8\% \div 2) = 33.6\% + 10.4\% = 44.0\% \approx 45\%$$

- ・ 本計画で実施した市民アンケート調査の結果において、緑に関する活動について「今後も活動を続けたい」と回答した割合は 33.6%、「新たに活動を始めてみたい」と回答した割合は 20.8%となっています。緑に関する活動に参加する市民を増やすため、「新たに活動を始めてみたい」と回答した 20.8%の半数が活動に参加することを旨とし、目標値を設定します。

【指標6】都市公園の利活用件数

- ・都市公園を積極的に活用することで、人や地域のつながりが創出・拡大していくことを目標とし、都市公園を利用して行う地域の活動やイベントのため行為許可件数およびみずとびあ庄内で行われている朝市の活動件数を指標として設定します。

| 指標 | 現況値 (2024) | 目標値 (2034) |
|------------|---------------|---------------|
| 都市公園の利活用件数 | 70件 | 100件 |

(考え方)

- ・過去10年間の年ごとの「都市公園行為許可件数」と「みずとびあ庄内朝市の活動件数」を把握し、それらを合わせて都市公園の利活用件数として、目標値を設定します。
- ・「都市公園行為許可件数」と「みずとびあ庄内朝市の活動件数」の合計を指標とします。

(目標値の設定根拠)

- ・「都市公園行為許可件数」の内、はるひ夢の森公園の行為許可件数のデータがない2015年から2018年、コロナウイルスの影響で一時的に件数が下がった2020年と2021年を除いた年の実績値から目標値を設定します。
- ・該当する年を対象に、2034年の推計値を算出すると、概ね100件となることから、目標値を**100件**と設定します。

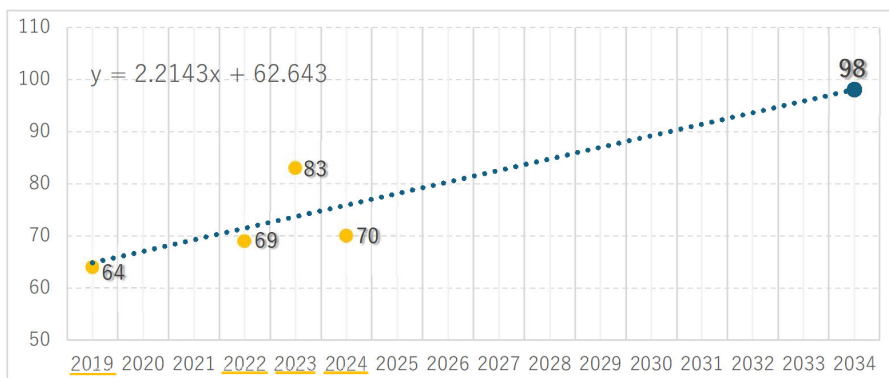
参考：直近10年間の都市公園の利活用件数

| 指標 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 都市公園の利活用件数 ^{※1} | 18件 | 20件 | 25件 | 25件 | 64件 | 45件 | 37件 | 69件 | 83件 | 70件 |
| 内 はるひ夢の森公園 ^{※2} | — | — | — | — | 13件 | 8件 | 12件 | 19件 | 15件 | 9件 |
| 内 みずとびあ庄内朝市 | 9件 | 12件 | 12件 | 12件 | 12件 | 7件 | 1件 | 12件 | 12件 | 12件 |

※1：都市公園行為許可件数（工事利用での許可件数を除く）+みずとびあ庄内朝市の活動件数

※2：保存期限の問題により、2015年-2018年は「はるひ夢の森公園」の行為許可件数が不明。

【今後10年間で目指す都市公園の利活用件数】



【参考】都市公園行為許可利用用途分類（2024年）

| 分類 | 件数 |
|--------------|----|
| 防災(避難訓練など) | 9 |
| サービス(廃品回収など) | 2 |
| 祭事・イベント | 12 |
| 運動(大会) | 10 |
| 運動(練習) | 14 |
| 運動(ラジオ体操など) | 8 |
| 工事(電線工事など) | 4 |
| 撮影 | 3 |
| 合計 | 62 |