

会議録

会議の名称	令和6年度 第3回清須市行政改革推進委員会（書面会議）
開催日時（期間）	令和6年12月17日（火）～12月26日（木）（意見提出期間）
開催場所	—
議題	1 会議事項 「行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）」（案）について 2 報告事項 パブリック・コメントの実施について
会議資料	資料1 令和6年度第2回清須市行政改革推進委員会におけるご意見への対応等 資料2 「行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）」（案） 参考 パブリック・コメントの実施について
公開・非公開の別 （非公開の場合はその理由）	—
傍聴人の数	—
出席委員	野田委員（会長）、齊藤委員、石嶋委員、大西委員、永井委員、山田委員、高山委員、西川委員、上田委員
欠席委員	なし
出席者（市）	—
事務局	（企画部企画政策課） 林次長兼課長、山口課長補佐、神野課長補佐兼企画政策係長、 秋山副主幹、深瀬主任
<p>1 会議事項 「行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）」（案）について 「清須市行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）」の案について、書面により意見聴取を行いました。</p> <p>2 報告事項 パブリック・コメントの実施について 「清須市行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）」の案に関して実施するパブリック・コメントについて、その概要を書面によりご報告しました。</p> <p>3 回答結果（会長を除く委員8名）  (1) 「行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）」（案）について  ア 意見あり 3名  イ 意見なし 5名</p>	

(2) その他

ア 意見あり 1名

イ 意見なし 7名

4 提出意見

別紙「令和6年度第3回清須市行政改革推進委員会におけるご意見」のとおり

問い合わせ先

企画政策課

電話 052-400-2911 (内線3216)

## 令和6年度第3回清須市行政改革推進委員会におけるご意見

令和6年12月17日より書面で開催した令和6年度第3回清須市行政改革推進委員会において、「清須市行財政改革推進プラン（第5次行政改革大綱）案」に対していただきましたご意見について、以下のとおり整理しました。

No	該当箇所	委員会で出たご意見
1	4 ページ II これまでの行財政改革に関する取組 2 「第4次行政改革大綱 中間見直し版」での主な取組結果	「方向性③ 多様な主体との連携・協働の推進」における重点改革項目7「市民協働の推進」について、令和3年から清須市市民協働に参加させてもらっている。協働テラスや個々のイベントにも可能な限り参加させていただいている中で「マンネリ化」を感じている。新しい、若い世代の参加の実績もあるが弱く、「清須市が住み続けたいまちづくりのためにこんな活動を行っている」とボランティアに興味の薄い方にも伝えられる要素をプラスしたプランになればと思う。
2	7 ページ、8 ページ III 市を取り巻く状況・行財政改革の必要性 2 職員	該当ページの表中において「技能労務職」とあるが、市民からするとなじみがなく、理解が進みにくいと思う。また、当市においては、どのような職種が該当するのかを明記することで、より理解が進むと思う。欄外で構わないので、明記したらどうか。
3	10 ページ III 市を取り巻く状況・行財政改革の必要性 3 財政	(2)の支出において掲載している「一般会計における歳出決算額（性質別）の推移」のグラフにおいて、「公債費」及び「繰出金」の折れ線グラフが重なっている箇所もあるが、線の色が「赤」及び「紫」で似ており判別がしにくい。どちらかを違う色にした方が、より判別しやすくなるのではないかな。
4	19 ページ V 行財政改革の取組内容 重点改革項目4 持続可能な組織の構築	第2回行政改革推進委員会の意見を踏まえて記載を修正された19ページ上部の次の文章について、前段の「手段」と後段の「目的」が噛み合っていないのではないかな。前段を「定員の適正化や事務事業の効率化等を図ることにより、」という形にした方が良いかなと思う。 <該当の文章> 職員一人あたりの労働時間を削減することにより、多様化する行政への市民のニーズなどに迅速に対応できる組織を構築する。
5	その他	このプランの期間中、円滑に実施されているのかといった進捗管理が重要と思われます。 また、VUCA時代と言われる中、プラン期間中においても方向性の修正等の必要性が出てくることもあるかもしれません。そのため、進捗管理や、施策の効果測定をしっかりとられ、目標と実績に乖離が発生すれば、適宜対応されたい。