

会議録

会議の名称	令和5年度清須市社会教育施設運営委員会
開催日時	令和5年6月28日（水） 午後1時15分～2時20分
開催場所	清洲市民センター 2階201集会室
議題	1 あいさつ 2 委嘱状交付 3 委員長、副委員長選出 4 議題 議題1 令和4年度社会教育施設の利用状況について 議題2 社会教育施設の指定管理評価について 5 その他
会議資料	会議次第 資料1 社会教育施設利用実績 資料2 令和4年度指定管理者評価結果関係 別添1 清須市社会教育施設運営委員会条例 別添2 委員名簿
公開・非公開の別 （非公開の場合はその理由）	公開
傍聴人の数 （公開した場合）	0人
出席委員	後藤委員長、岩田副委員長、柴田委員、丹羽委員、石田委員、伊澤委員、服部（陽）委員、服部（紘）委員、太田委員、増野委員
欠席委員	池野委員、石黒委員
出席者（市）	天竺教育長、石黒教育部長
事務局	（生涯学習課） 大沼課長、藤田課長補佐、柴垣課長補佐兼係長、鈴木係長 （スポーツ課） 高山課長、木村課長補佐
<p>会議の経過</p> <p>● 事務局</p> <p>本日は大変お忙しい中、清須市社会教育施設運営委員会にご出席いただきましてありがとうございます。また日頃は、社会教育諸事業にご協力いただき、誠にありがとうございます。</p>	

本日は、清須市附属機関等の会議の公開に関する要綱第3条の規定により公開会議となっておりますのでよろしくお願いします。

あいさつ

天竺教育長よりあいさつ

委嘱状交付

机上交付

委員長、副委員長選出

後藤委員を委員長に選出

後藤委員長よりあいさつ

岩田委員を副委員長に選出

岩田副委員長よりあいさつ

《意見の要旨》

4 議題（1） 令和4年度社会教育施設の利用状況について

●事務局

「社会教育施設利用実績【資料1】」の説明

○伊澤委員

利用者数が減っているにもかかわらず、入場料等が上がっているのはどういう現象なのでしょう。例えば新川の屋外社会体育施設は、前年より86%、82%、91%と減少していますが、入場料が143%に上がっています。他の施設も、人数と料金が正比例していないところがありますが、要因があるのでしょうか。人数が増えて料金が上がるのは分かりますが、人数が減っているのに料金が上がる、逆に人数が増えて料金が下がるのはなぜでしょうか。料金の改定がされたのでしょうか。

●事務局

例えばアルコ清洲は、継続的な講座を開いて安定した収入が入っていたということをございます。カルチバ新川では反対に、ショート講座を頻繁に開いて入場者数のわりには収入が伸びなかったということで、継続的なクールの講座やそういったものが減った代わりに短期での教室等でまかなってはいましたが、収入が伸びなかったということをございます。

社会体育施設につきましては、ナイターの利用が令和4年度に全て解禁されたのでその利用が増え、使用料が増えたと認識しています。

4 議題（2） 社会教育施設の指定管理評価について

●事務局

「夢広場はるひ（図書館、美術館・夢の森公園）指定管理業務 実地調査実施結果表、アルコ清洲指定管理業務 実地調査実施結果表、カルチバ新川指定管理業務 実地調査実施結果表、令和3年度指定管理者評価結果（夢広場はるひ、清須市清洲勤労福祉会館、清須市新川地域文化広場）【資料2】」の説明

○服部（紘）委員

アルコ清洲のことで、評価結果のプール利用者数が162,000人程度、利用実績が158,000人程度でこの差がある理由は何でしょうか。カルチバ新川は同じ数字になっていますが、アルコ清洲は3,000人程度違います。

●事務局

アルコ清洲につきましての利用実績については、社会教育施設利用実績は実数の数字、実績数であげさせていただきました。指定管理者評価結果については、無料の入場者もカウントしていると報告を受けています。

○後藤委員長

指定管理者評価結果の方の4年度に関しては、無料で利用された方も含んでいるということでしょうか。

●事務局

委員長のおっしゃるとおりの報告を受けております。

○服部（紘）委員

カルチバ新川は同じ数字だが、こういう有料、有料でないのはカルチバ新川ではないのでしょうか。

●事務局

カルチバ新川はそういった報告は受けておりません。

○後藤委員長

他にございますか。

○柴田委員

カルチバ新川で、収入の方で評価結果は11,699,180円だが、実績の方は8,767,750円、この差額はどうか解釈したらよろしいでしょうか。

●事務局

カルチバ新川につきましては、一度確認させていただきたいと思います。

○後藤委員

確認はいつできますか。

●事務局

ただいまから事業所のほうへ確認をとらせていただきたいと思います。

○後藤委員

後日報告ということでしょうか。

●事務局

できましたらこの会の中で報告をさせていただきたいと思いますが、間に合わないような事態となりましたら追ってご連絡を差し上げたいと思います。

○後藤委員長

とりあえず今それは調査していただいてということで、他にご質問等ございますか。

○服部（陽）委員

質問ではなくお願いです。カルチバ新川の開催イベントの内容と対象になる年齢により違うと思いますが、私が何件か苦情が来たのは、ホールのトイレ 5、6つある内の 1 つしか洋式がないのでとても不便だということを数人から言われましたので、もしご検討出来るならよろしくお願いいたします。

●事務局

今後、場所等の広さも鑑みながら検討してまいりたいと思います。事前に他のご意見もいただいておりますが、今は和式のトイレの方に手すりがないので中々立ち上がれないということがございましたので、そのトイレの方には全て手すりを付けさせていただいているところでございます。

その洋式につきましても、和式のところで便座のスペースが少なくて済むということで便座数の確保をしているが、今後は洋式の便座にしますと広いスペースがあるので便座数の数が減るということが確実に見込まれます。そちらの否定数を鑑みながら今後検討をさせていただきます。

○後藤委員長

他にはございませんか。本来ですとここでご承認をいただきますが、先程のカルチバ新川の件だけはまだ回答が出ていないので、その件を除いて「議題 2 社会教育施設の指定管理評価について」をご承認することにご賛成の方、拍手をお願いします。

（全員拍手）

この会議中にカルチバ新川の数字の件が出ましたら、またそれも報告していただくよういたします。それでは社会教育施設の指定管理の評価については、運営委員会委員より承認されました。

5 その他

●事務局

コミュニティスクールと地域学校協働活動の案内
歴史資料展示室、はるひ美術館企画展の案内

○後藤委員長

ご質問等はございますでしょうか。

○服部（絢）委員

公民館の管理についてですが、クーラーは 7 月～9 月と月単位で考えられています。これから温暖化が激しくなる一方だが、5、6 月のすごい暑い日があった場合、クーラーはどうしたらよいかどのように考えているか伺いたいです。

●事務局

公民館に限らず、公共施設における空調の利用はまずは一応決まりがあつて、そういった基準にしたがって運営はしておりますが、現状の取扱いとしては定まったものはないのですが、状況に応じた対応が必要になります。ただ状況に応じたというものが、感覚的なものになってしまうところがあるため、少しでも客観性を担保できるように熱中症の指数を図る機械や、熱中症アラートといった情報が、天気予報の情報からでも最近は出るのでも今後はそこを柔軟に対応していく必要があると思います。役所として柔軟に対応してくださいというルールは逆に難しい状況になってしまうので、一定の基準が設けられるのであればそれが一番良いとは思っておりますが、我々が所管する公民館、その他スポーツ施設や市役所そのものの空調の管理等含めて、今後こういったご意見をいただいたというところは一度持ち帰らせていただきたいと思います。

○服部（絢）委員

テレビでは 25℃以上になると熱中症の恐れがある、高齢者は 24℃位でもクーラーを入れたほうが良いと言われているが、柔軟にというのは管理がしにくいですよね。クーラーの時期に入りますから、出来たら何℃位になったらといった客観的な数字を、6月であってもしつようなものを貼って分かるように明示して欲しいです。暖房の話も、時間がある今の時期にわかりやすく曖昧な言葉にしないで数字で貼ってもらいと良いと思います。お願いします。

○後藤委員長

その辺の対応をよろしくお願いします。公民館等そういう冷暖房の時期が決まっているという認識も持っていませんでしたが、暑さで倒れちゃったら大変です。なんとか対応よろしくお願いします。

●事務局

先程、委員からご指摘がありましたカルチバ新川の入場料と収入額の差についてご報告させていただきます。資料1の社会教育施設利用実績の方は一般入場料ということで券売機での収入のみしか入っていないということです。指定管理者評価結果の金額には、レッスン料や継続した講座の収入、ホールの利用等、こちらが総トータルの収入額ということでございまして、300万程の差が出てしまったということです。申し訳ございませんでした。総収入につきましては、指定管理者評価結果の方が正しい数字ということで訂正をさせていただきます。以上でございます。

○柴田委員

カルチバ新川もアルコ清洲も、同じ尺度でこういったものを計上出来ると比較しやすいと思いますので、またご検討ください。

●事務局

持ち帰って検討して、統一を図りたいと思います。

○後藤委員長

同じ基準で表現していただいたほうがわかりやすいので、あっちはこうだった、こっちはこうだったということがない方が皆さん理解しやすいと思いますのでよろしく願いいたします。

先程の指定管理評価についての承認で今のカルチバ新川だけを除いて承認いただきましたが、今の説明を聞いてご承認いただけるようでしたら拍手をもってお願いいたします。

(全員拍手)

それでは、社会教育施設指定管理の評価については全て承認されました。あと他に何かございますでしょうか。その他になれば終了したいと思います。

以上をもちまして、本日提出されました議題については全て終了いたしました。ご協力ありがとうございました。それでは、事務局にお返しします。

●事務局

本日は、長時間に渡り慎重審議ありがとうございました。これをもちまして、令和5年度清須市社会教育施設運営委員会を終了させていただきます。本日はお疲れ様でした。

閉会（ 午後2時20分 閉会 ）

会 議 の 結 果	審議に関する事項はなし
問 い 合 わ せ 先	教育委員会事務局教育部生涯学習課・スポーツ課 052-400-2911（代表）

