

第1回開催	令和2年12月17日(木)
内 容	<p><b>【議題1】 国民健康保険税について</b></p> <p>◆委員からの意見及び質問</p> <p>○なぜ今まで仮算定を行ってきたのか。また仮算定を廃止してどんな影響があるのか。</p> <p>○納期1回あたりの負担が多いとあるが、どういったことか説明願いたい。</p> <p><b>【議題2】 令和3年度仮係数による標準保険税率について</b></p> <p>◆委員からの意見及び質問</p> <p>○新型コロナウイルス感染症の影響があると思いますが、税率改正はできるのか</p> <p>○今回の標準保険税率は、新型コロナウイルス感染症の影響が反映されていないと思うが、予定を前倒して差を2分の1にするのは危険ではないか。それであれば資産割も無しにしてはどうか。</p>

第2回開催	令和3年1月21日(木)
内 容	<p><b>【議題】 国民健康保険税の改正について</b></p> <p>◆委員からの意見及び質問</p> <p>○介護分の所得割が県内7位、均等割が11位とかなり上位だが要因は何かあるのか。</p> <p>○軽減判定について、今回の改正により保険税全体にどのくらいの影響があるのか。</p> <p>○令和3年度の収支見込で収入不足が1億4000万円となっているが、昨年と比べてどのくらい解消されているのか。</p> <p>○令和3年度の税率の合計額の順位がかなり上位だが、なぜか。</p> <p>○今回の改正によって保険税全体にどのくらいの影響があるのか。</p> <p>○健康保険は暮らしの中で欠かせない制度なので、コロナの影響で苦しい中ですが、皆さんで協力して運営していただきたいと思います。</p> <p>○税以外の収入としては、資料で説明があったとおりだと思うが、実際に効果があるものかお尋ねしたい。</p> <p>○令和2年は、新型コロナウイルス感染症の影響で全体の所得がかなり減ると思います。国保収入もかなり苦しくなると考えますが、交付金等を少しでも多く確保して、今後も加入者への急激な負担にならないよう、税率改正をお願いしたい。</p> <p>○今回の改正案では、差分の2分の1を縮めることで、急に国保税が高くなるのではと心配していましたが、医療費が少なくなったことや基礎控除額や軽減判定が拡大されたことで、低所得者にもそれほど大きな影響がないことがわかりました。今後も急に負担が増える改正をしないようお願いしたい。</p> <p>○税率をどれだけ改正しても支払がされなければ収入確保にならないと思います。滞納対策としてどのような対策等を取られているのか。</p>

内 容	<p>○予算上、税の不足額は、市からの補填なわけですよね。不足分が、市から補填するという姿勢があれば、税を上げる必要はないのではないかと思います。</p> <p>○資料3の世帯試算表1の所得金額243万円と設定した根拠は。</p> <p>○他市町村でも税率を下げているところもあると思う。先ほども言ったが、市独自で繰入を増やしてでも、税を下げたい。資産割については、令和4年度には、全廃止を検討するとあるが、検討ではなく、全廃止を強く望む。</p> <p>○資料2の県内順位は、令和2年度状況にあてはめているのか。</p> <p>○軽減判定で2人目以降10万円を加算し、控除するのは、市独自の施策か。</p> <p>○令和2年度の医療費は、かなり下がるのではないかと。その分、市の予算支出にも余裕が出るのでは。</p> <p>○新型コロナウイルス感染症の影響で通院控えがあったことで医療費も減っていると思います。また事業者への休業要請や雇止めなどで、令和2年度の国保収入はかなり減少すると思います。令和3年度に向けてどういった予測や見込みでいるのかお尋ねしたい。</p>
-----	---

まとめ (案)	<p>●資産割を廃止し、なおかつ被保険者の急激な負担増とならないよう交付金等必要な策を講じた上、税率改正を行い、令和5年度を目途に法定外繰入を解消されたい。</p> <p>●法定軽減をより多く適用できるよう未申告者の解消や収納率の更なる向上に努められたい。</p>
------------	--