

# 第5回（平成28年度） 市民満足度調査報告書

---

平成29年1月

清 須 市



## 第5回（平成28年度）市民満足度調査報告書

### 目 次

---

---

I. 調査概要.....	1
1. 調査の背景と目的.....	1
2. 調査の方法.....	1
3. 調査項目.....	1
4. 発送・回収状況.....	4
II. 調査結果.....	5
1. 回答者の属性.....	5
(1) 性別.....	5
(2) 年齢.....	5
(3) 居住地域.....	6
(4) 職業.....	6
(5) 家族構成.....	7
(6) 居住年数.....	7
2. 調査結果.....	8
(1) 市の施策に関する満足度・重要度.....	8
(2) 市の施策に関連する市民の生活実感・行動実態・認知度等.....	24
(3) 施策に関する満足度と重要度の相関.....	32
(4) 施策に関する満足度と重要度の相関（経年変化）　－政策別－.....	35
III. 回答理由の概要.....	42
1. 回答理由の総数.....	42
2. 回答理由の傾向.....	42
IV. 施策別調査結果の分析.....	45
V. 参考資料.....	83
1. 調査票.....	83
2. 回答用紙.....	95
3. 参考資料.....	99

# I. 調査概要

## 1. 調査の背景と目的

清須市が取り組む施策に対して、市民の皆様が現在どの程度満足と感じているか、そして今後どれくらい重要と感じているかを統計的に整理することにより、今後のまちづくりに活かしていくことを目的に実施するものである。

## 2. 調査の方法

本調査は、以下の仕様・方法により実施した。

- ・調査地域 清須市全域
- ・調査対象 市内に居住する満20歳以上の個人（平成28年6月1日現在）
- ・発送数 3,000人
- ・抽出方法 住民基本台帳による単純無作為抽出法
- ・調査方法 郵送調査票法（郵送配布・郵送回収）
- ・調査期間 平成28年7月15日から8月12日

## 3. 調査項目

本調査では、以下の項目に関して調査を行った。

### (1) 回答者の属性

性別、年齢、居住地域、職業、家族構成、居住年数

### (2) 市の施策に関する満足度・重要度

「清須市第2次総合計画（案）」に位置付ける予定の施策（37項目。2ページ参照）に関する「現状の満足度」と「今後の重要度」を5段階で評価。

#### 《現状の満足度》

満足／やや満足／どちらとも言えない／やや不満／不満

#### 《今後の重要度》

重要／やや重要／どちらとも言えない／あまり重要ではない／重要ではない

### (3) 市の施策に関連する市民の生活実感・行動実態・認知度等

「清須市第2次総合計画（案）」において、施策の達成度指標として設定する予定の市民の生活実感・行動実態・認知度等を調査。

■政策と施策（37項目）

政策 ※1	施策 ※1	(参考)第1次総合計画[改訂版]における対応施策 ※2
1 安全で安心に暮らせるまちをつくる	1 治水対策の推進	河川・排水対策の充実
	2 防災・減災対策の推進	防災対策の充実
	3 防犯・交通安全対策の推進	防犯・交通安全対策の充実
	4 消防・救急医療体制の充実	消防・救急体制の充実
2 子育てのしやすいまちをつくる	5 母子保健の充実	—
	6 子育て支援の充実	少子化対策・児童福祉・母子(父子)福祉の充実
	7 学校教育の充実	学校教育の充実
	8 ひとり親家庭への支援の充実	—
	9 青少年健全育成の推進	青少年の健全育成
3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる	10 健康づくりの推進	医療体制・健康づくり環境の充実
	11 地域福祉の充実	地域福祉の充実
	12 高齢者福祉の充実	高齢者福祉の充実
	13 障害者(児)福祉の充実	障害者(児)福祉の充実
	14 医療保険・年金制度の適正運営	社会保障の機能強化
4 便利で快適に暮らせるまちをつくる	15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	—
	16 市街地整備の推進	市街地整備の推進
	17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進	道路・橋りょうの充実
	18 上水道の安定供給・下水道の充実	上水道・下水道の充実
	19 水辺空間と緑地の充実	公園・緑地の充実
	20 公共交通の充実	公共交通の充実
	21 ごみの減量化と資源化の推進	ごみ処理体制の充実
	22 環境保全の推進	環境保全・資源循環型まちづくりの推進
5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる	23 斎苑施設の整備	斎苑施設の整備推進
	24 観光の振興	観光の振興
	25 商業・工業の振興	商業・工業の振興
	26 都市近郊農業の振興	都市近郊農業の振興
6 豊かなこころとからだをはぐくむまちをつくる	27 消費生活の擁護	消費者利益の擁護・増進
	28 生涯学習の充実	生涯学習の充実
	29 文化・芸術活動の振興	文化・芸術活動の振興
	30 文化財保護の推進	文化財保護の推進
	31 スポーツ・レクリエーション活動の振興	スポーツ・レクリエーション活動の振興
	32 国際交流の振興	地域間・国際交流の振興
	33 男女共同参画社会の推進	男女共同参画社会の推進
7 つながりを大切にするまちをつくる	34 市民参加・市民協働の推進	市民参加の推進
	35 広報・広聴活動の充実	—
	36 自治・コミュニティ活動の振興	自治・コミュニティ活動の振興
	37 市民ニーズに応える行政運営の推進	行政運営の合理化

※1 第2次総合計画（案）の政策体系における政策と施策。

※2 第1次総合計画[改訂版]の施策のうち、第2次総合計画（案）に対応する施策がない場合は「—」と表示している。

【参考】設問内容

あなたの市の施策に対する満足度・重要度についてお尋ねします。

問10 以下の37の施策の「目指す姿」と「具体的な取り組み」をお読みいただき、各施策の「現状の満足度」と「今後の重要度」について、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、回答用紙の番号を○で囲んでください。

また、お答えいただいた理由や施策に関する要望等がありましたら、どのようなことでも構いませんので、回答用紙の回答理由欄にご記入ください。

《回答用紙の記入例》

各施策の回答欄で、「現状の満足度」・「今後の重要度」のそれぞれに1つ○印

政策1 安全で安心して暮らせるまちをつくる										
施策	現状の満足度					今後の重要度				
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない
1 治水対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2 防災・減災対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3 防犯・交通安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4 消防・救急医療体制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。

施策番号 3 防犯・交通安全対策については、...

回答理由・要望があれば、該当する施策の番号とともに記入

○過去（第1～4回）の調査内容

◆調査実施時期

過去の調査の実施時期は以下のとおりである。

- ・第1回：平成20年11月
- ・第2回：平成22年6～7月
- ・第3回：平成24年6～7月
- ・第4回：平成26年7月

◆調査項目

調査項目は経年での満足度・重要度の変化を捉えるため、同じ項目としているが、平成23年度の第1次総合計画の改訂を踏まえ、第3回より、1項目の追加と施策分野の変更を行っている。

第5回は、第2次総合計画を策定中に調査を行うため、新たな政策・施策の枠組みに沿った項目の見直しを行っている。

◆調査対象（発送数）

調査票の発送数は、第1回調査は4,000人であったが、平成21年10月の春日町との合併を踏まえ、第2回～4回は4,500人に増加し発送を行った。第5回調査は、3,000人を対象として発送を行った。

○百分率について

比率については、小数点以下第2位を四捨五入しているため、比率の合計が100%にならない場合がある。

#### 4. 発送・回収状況

アンケートの性別・年齢別発送・回収状況は以下のとおりである。全体の回収率は、第1回から前回と比較し、上昇している。

回収率は男性よりも女性の方が高く、これは過去の調査と同様である。また、年齢別には総じて年齢が低くなるにつれて回収率も低下しており、20歳代の回収率が最も低い。これも、過去の調査と同様である。

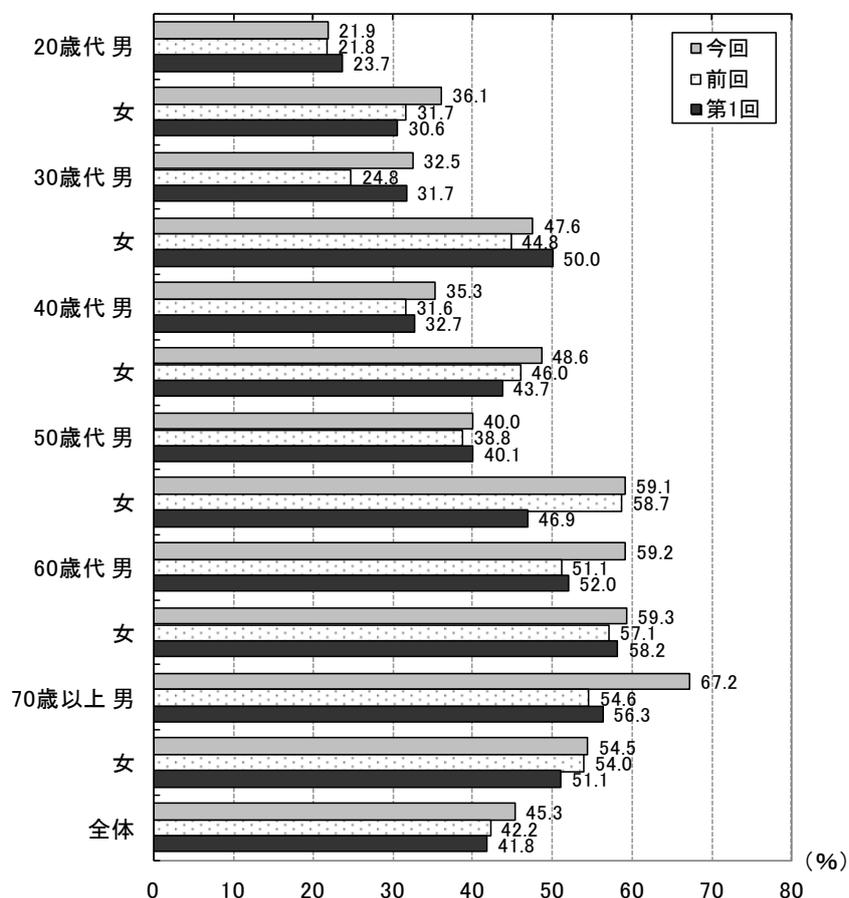
また、前回と比較して、いずれの年代、性別の回収率も上昇している。

■性別・年齢別発送・回収状況

年代	今回			前回			第1回			
	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	
20歳代	男	297	65	21.9%	476	104	21.8%	465	110	23.7%
	女	285	103	36.1%	479	152	31.7%	500	153	30.6%
30歳代	男	295	96	32.5%	391	97	24.8%	357	113	31.7%
	女	271	129	47.6%	395	177	44.8%	386	193	50.0%
40歳代	男	306	108	35.3%	373	118	31.6%	257	84	32.7%
	女	276	134	48.6%	378	174	46.0%	279	122	43.7%
50歳代	男	210	84	40.0%	273	106	38.8%	309	124	40.1%
	女	198	117	59.1%	276	162	58.7%	335	157	46.9%
60歳代	男	191	113	59.2%	325	166	51.1%	273	142	52.0%
	女	194	115	59.3%	331	189	57.1%	294	171	58.2%
70歳以上	男	198	133	67.2%	399	218	54.6%	263	148	56.3%
	女	279	152	54.5%	404	218	54.0%	282	144	51.1%
属性不明		4			13			11		
合計		3,000	1,353	45.3%	4,500	1,894	42.2%	4,000	1,672	41.8%

※今回の回収率（45.3%）は、転居先不明等により調査票が返送された11人を除いて算出した。

■性別・年齢別回収率



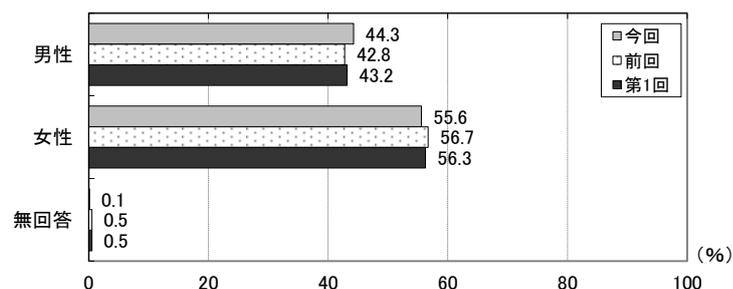
## Ⅱ. 調査結果

### 1. 回答者の属性

#### (1) 性別

回答者は女性が多く、55.6%を占めている。これは、過去の調査と同様である。

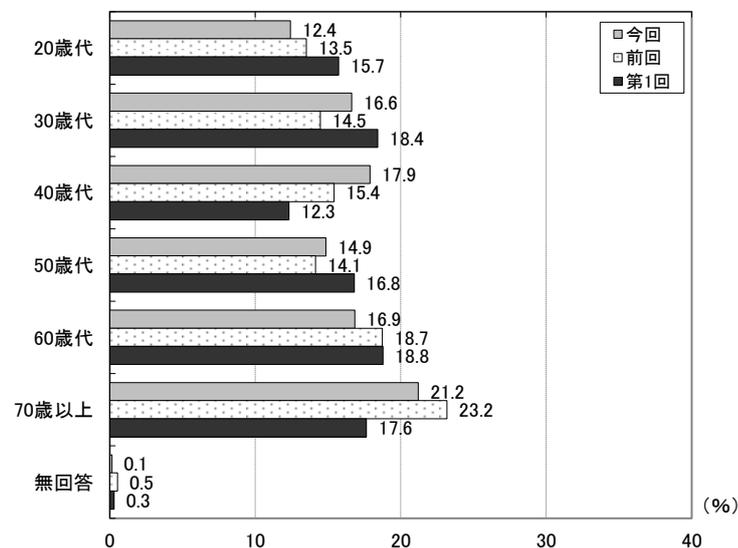
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
男性	44.3	42.8	43.2
女性	55.6	56.7	56.3
無回答	0.1	0.5	0.5
計	100.0	100.0	100.0



#### (2) 年齢

回答者は、60歳以上の高齢の方が多く、これは、過去の調査と同様である。また、30歳代、40歳代、50歳代が占める割合は、前回よりもやや増加している。

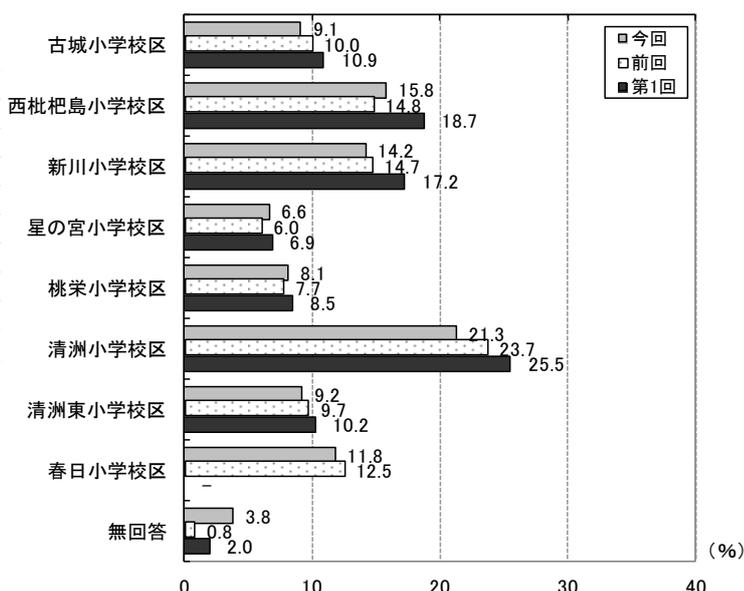
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
20歳代	12.4	13.5	15.7
30歳代	16.6	14.5	18.4
40歳代	17.9	15.4	12.3
50歳代	14.9	14.1	16.8
60歳代	16.9	18.7	18.8
70歳以上	21.2	23.2	17.6
無回答	0.1	0.5	0.3
計	100.0	100.0	100.0



### (3) 居住地域

回答者の居住地域は、概ね学区内の人口に応じた、回答者数の割合となっている。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
古城小学校区	9.1	10.0	10.9
西枇杷島小学校区	15.8	14.8	18.7
新川小学校区	14.2	14.7	17.2
星の宮小学校区	6.6	6.0	6.9
桃栄小学校区	8.1	7.7	8.5
清洲小学校区	21.3	23.7	25.5
清洲東小学校区	9.2	9.7	10.2
春日小学校区	11.8	12.5	-
無回答	3.8	0.8	2.0
計	100.0	100.0	100.0

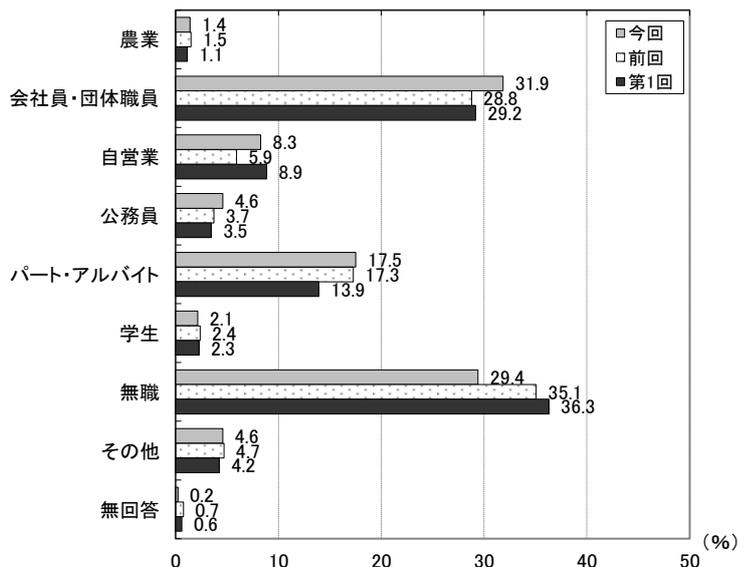


### (4) 職業

回答者の職業は、会社員・団体職員の割合が最も高く、次いで無職となっている。両区分の割合が高いのは、過去の調査と同様である。

また、前回と比較して、会社員・団体職員の割合は3.1%、自営業の割合は2.4%、公務員の割合は0.9%、パート・アルバイトの割合は0.2%増加している。また、無職の割合は5.7%、学生の割合は0.3%、農業の割合は、0.1%減少している。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
農業	1.4	1.5	1.1
会社員・団体職員	31.9	28.8	29.2
自営業	8.3	5.9	8.9
公務員	4.6	3.7	3.5
パート・アルバイト	17.5	17.3	13.9
学生	2.1	2.4	2.3
無職	29.4	35.1	36.3
その他	4.6	4.7	4.2
無回答	0.2	0.7	0.6
計	100.0	100.0	100.0



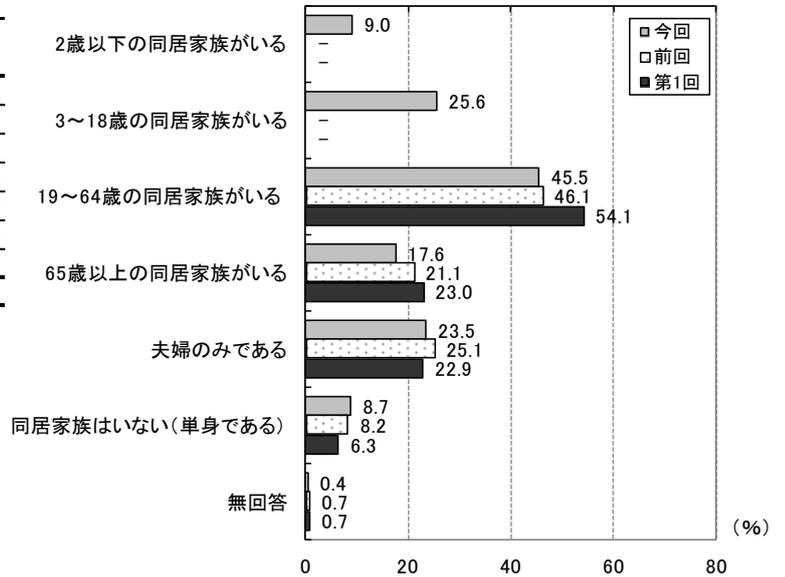
### (5) 家族構成

家族構成は、19～64歳の同居家族がいるとする割合が前回より0.6%減少したものの、半数近くを占めており最も多い。これは、過去の調査も同様の傾向にある。

区分(注)	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
2歳以下の同居家族がいる	9.0	-	-
3～18歳の同居家族がいる	25.6	-	-
19～64歳の同居家族がいる	45.5	46.1	54.1
65歳以上の同居家族がいる	17.6	21.1	23.0
夫婦のみである	23.5	25.1	22.9
同居家族はいない(単身である)	8.7	8.2	6.3
無回答	0.4	0.7	0.7
計	130.4	-	-

※複数回答のため、構成比の合計は100%にはならない。

(注) 前回までの調査から区分の一部を変更したため、一部の区分については前回及び第1回の欄を「-」としている。

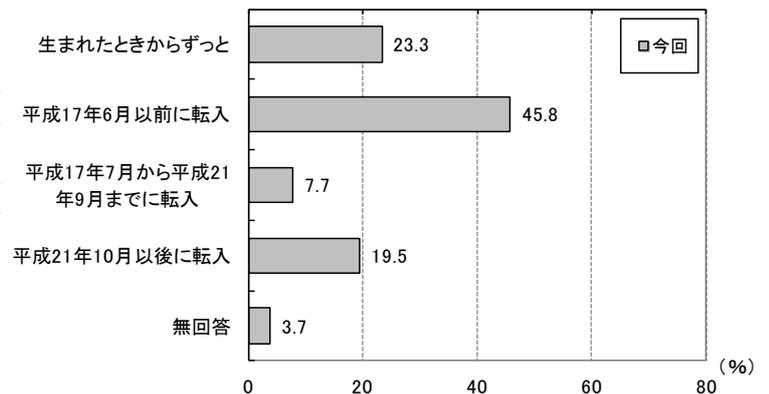


### (6) 居住年数

居住年数は、生まれたときからずっとと回答する割合が23.3%、平成17年6月以前に転入した割合が45.8%を占めている。

区分(注)	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
生まれたときからずっと	23.3	22.9	-
平成17年6月以前に転入	45.8	-	-
平成17年7月から平成21年9月までに転入	7.7	-	-
平成21年10月以後に転入	19.5	-	-
無回答	3.7	2.8	-
計	100.0	-	-

(注) 前回までの調査から区分の一部を変更したため、一部の区分については前回及び第1回の欄を「-」としている。



## 2. 調査結果

### (1) 市の施策に関する満足度・重要度

#### ①満足度

施策別の満足度の集計結果は以下のとおりである。

(単位：%)

政策	施策	満足している					やや満足している					どちらともいえない					やや不満である					不満である					無回答				
		今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回
1 安全・安心	1 治水対策の推進	4.4	6.7	11.5	12.4	6.0	26.8	28.5	30.8	28.7	28.5	45.3	40.7	44.0	43.9	41.3	14.4	14.1	7.9	7.3	12.3	6.8	7.4	3.8	5.2	7.5	2.4	2.6	2.0	2.6	4.4
	2 防災・減災対策の推進	4.3	5.9	9.0	8.9	4.6	21.8	27.6	26.0	25.6	27.9	55.2	46.5	47.4	49.4	43.2	10.9	11.7	11.5	8.4	14.5	5.2	4.5	3.7	4.3	6.0	2.7	3.9	2.4	3.4	3.8
	3 防犯・交通安全対策の推進	6.3	6.4	10.0	9.3	4.5	24.6	28.8	29.9	28.1	27.5	46.0	40.9	35.4	32.5	32.3	14.8	15.0	16.3	19.0	24.3	5.4	5.4	6.5	8.4	8.5	2.9	3.4	1.8	2.7	2.9
	4 消防・救急医療体制の充実	10.1	11.1	17.8	17.1	5.9	27.3	33.2	31.5	29.2	29.0	47.6	44.6	44.6	43.8	52.5	9.2	5.1	2.6	3.4	6.5	3.3	2.5	0.8	1.6	2.1	2.6	3.6	2.7	4.8	4.0
2 子育て	5 母子保健の充実	7.6					23.9					53.7					4.1					1.6					9.1				
	6 子育て支援の充実	7.6	9.4	20.9	14.4	4.9	25.1	22.5	26.5	24.7	17.4	48.8	51.3	40.2	43.9	54.2	6.5	8.6	5.0	6.4	12.6	3.0	3.0	2.2	3.0	6.2	9.1	5.2	5.2	7.6	4.7
	7 学校教育の充実	5.5	7.6	12.9	13.1	4.5	22.0	23.3	26.3	27.6	19.4	53.8	55.5	50.9	48.6	60.0	7.2	6.6	3.6	3.9	7.8	2.4	2.2	1.7	1.7	2.7	9.0	4.9	4.6	5.2	5.5
	8 ひとり親家庭への支援の充実	3.7					11.2					70.1					4.5					1.6					9.2				
	9 青少年健全育成の推進	3.5	5.1	9.6	7.5	4.0	12.8	17.0	18.9	18.9	16.4	67.5	63.9	58.4	59.1	65.6	5.1	7.0	5.9	5.9	7.4	1.1	1.9	2.3	1.7	2.4	9.7	5.1	4.0	6.8	4.2
3 健やか	10 健康づくりの推進	6.7	17.1	18.7	16.9	6.6	30.2	37.2	35.2	32.1	28.7	53.5	33.5	34.7	34.0	43.4	4.3	7.3	7.7	10.5	13.2	1.3	2.1	1.9	3.3	4.9	4.1	2.8	1.8	3.2	3.1
	11 地域福祉の充実	4.8	8.8	10.7	9.9	5.2	22.1	24.8	22.7	22.4	21.8	60.5	54.5	56.8	54.1	58.4	6.7	6.0	5.3	6.0	8.3	1.6	2.4	1.2	2.3	2.8	4.4	3.4	3.3	5.3	3.5
	12 高齢者福祉の充実	5.5	6.2	11.3	8.6	3.2	22.6	20.3	23.5	21.2	18.5	57.2	55.9	55.0	54.2	58.5	7.7	10.5	5.2	7.1	11.4	3.0	3.9	1.4	3.2	5.1	4.0	3.2	3.5	5.7	3.2
	13 障害者(児)福祉の充実	3.8	6.3	11.7	8.5	3.3	15.1	16.5	17.8	16.8	14.5	68.7	63.9	60.4	60.7	65.7	5.2	6.3	3.8	4.0	8.3	1.8	2.6	1.3	2.0	4.1	5.3	4.3	4.9	8.0	4.1
	14 医療保険・年金制度の適正運営	4.4	6.0	8.4	7.9	3.1	18.0	16.5	17.2	16.2	14.4	51.7	58.9	59.7	59.1	57.4	14.9	10.2	7.0	7.2	14.1	7.1	4.1	4.3	4.3	7.8	3.9	4.3	3.4	5.3	3.2
	15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	3.5					9.9					73.5					5.0					2.1					6.0				
4 便利・快適	16 市街地整備の推進	4.8	6.8	8.7	9.0	5.3	26.6	21.7	20.2	19.7	16.0	40.4	36.9	41.7	40.2	41.0	17.8	19.8	16.5	17.0	23.0	7.1	11.5	9.4	8.3	11.0	3.3	3.3	3.5	5.8	3.7
	17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進	5.2	5.5	6.2	6.3	4.1	25.3	23.6	18.9	20.9	19.9	41.1	41.1	39.9	36.8	44.6	18.1	18.7	22.5	20.7	19.9	6.9	7.4	8.9	11.1	7.4	3.4	3.6	3.5	4.2	4.2
	18 上下水道の安定供給・下水道の充実	7.9	10.3	18.5	15.9	8.4	24.5	25.1	29.2	26.6	24.4	43.1	34.2	32.7	34.1	37.0	14.1	16.5	10.8	12.1	15.9	7.0	10.3	6.7	7.4	11.5	3.3	3.5	2.1	4.0	2.8
	19 水辺空間と緑地の充実	6.4	11.1	14.2	13.6	7.7	25.6	35.1	33.7	28.5	34.5	46.7	32.4	34.6	32.6	30.6	13.1	13.8	10.5	15.5	18.5	4.5	4.4	4.3	5.6	5.7	3.7	3.1	2.6	4.1	3.0
	20 公共交通の充実	7.8	8.3	11.4	12.5	7.8	25.6	23.5	19.3	16.9	22.1	38.7	44.5	47.0	47.9	50.8	17.2	14.1	12.3	11.9	10.1	7.1	6.7	6.7	7.2	5.7	3.5	2.9	3.2	3.5	3.3
	21 ごみの減量化と資源化の推進	8.5	15.9	25.2	22.8	12.9	32.3	37.2	39.5	35.4	35.5	47.0	27.4	21.9	23.0	26.1	6.6	12.6	9.0	11.2	15.8	2.1	4.0	2.5	4.0	7.0	3.5	2.9	2.0	3.7	2.7
	22 環境保全の推進	4.7	8.6	7.5	9.7	4.2	23.2	27.3	19.1	24.9	25.9	58.8	46.8	58.4	43.3	46.5	6.6	9.3	8.0	12.4	15.0	2.7	2.4	2.5	4.1	4.1	4.0	3.5	4.5	5.6	4.2
	23 斎場施設の整備	3.4	4.5	7.0	6.9	4.1	12.9	10.2	10.6	9.3	9.3	63.7	62.4	64.7	64.4	64.2	9.5	9.4	8.4	7.5	9.2	6.4	9.0	4.8	6.4	8.5	4.2	4.5	4.5	5.5	4.8
	5 魅力・活力	24 観光の振興	3.8	4.6	14.8	11.7	2.6	19.4	19.0	29.9	26.0	12.9	47.8	52.4	43.0	49.6	65.6	17.2	13.8	5.9	5.3	9.7	8.0	5.8	2.0	2.5	4.2	3.8	4.3	4.5	4.9
25 商業・工業の振興		2.3	2.9	4.7	3.8	1.7	14.7	9.1	11.1	9.8	8.4	61.9	60.9	64.0	63.3	60.9	12.7	15.5	11.1	11.7	18.1	4.4	7.6	4.3	4.9	6.0	4.0	4.0	4.9	6.4	5.0
26 都市近郊農業の振興		2.1	5.8	8.0	4.5	2.0	12.4	19.5	19.1	10.7	9.9	68.2	61.2	61.2	69.2	67.0	9.2	6.4	5.1	5.3	11.1	3.7	3.0	1.9	3.0	4.7	4.4	4.2	4.7	7.2	5.3
27 消費生活の擁護		2.6	4.7	6.9	6.5	2.3	13.5	12.4	13.5	12.3	8.9	65.3	71.1	70.3	67.5	76.4	10.7	5.3	3.6	4.9	5.9	3.6	1.5	1.4	1.7	1.7	4.4	5.1	4.3	7.1	5.0
6 豊かなところから	28 生涯学習の充実	4.7	5.8	9.7	9.0	3.6	21.4	18.4	18.7	19.4	16.9	63.4	64.3	60.0	57.5	65.3	4.9	5.1	5.9	6.6	7.5	1.6	1.6	1.4	2.2	1.4	4.0	4.8	4.3	5.3	5.3
	29 文化・芸術活動の振興	3.9	9.2	15.4	11.9	7.1	20.5	28.1	26.8	24.8	26.4	65.0	52.2	48.7	51.6	54.8	5.5	4.2	4.1	4.6	5.7	1.5	2.0	1.2	2.0	2.1	3.7	4.3	3.9	5.0	3.8
	30 文化財保護の推進	4.7	8.6	13.7	11.8	6.0	20.3	23.9	25.9	23.7	22.3	66.3	58.4	50.5	53.2	61.9	3.6	3.2	4.5	4.5	3.7	1.1	1.4	1.1	1.8	1.3	3.9	4.6	4.2	5.1	4.8
	31 スポーツ・レクリエーション活動の振興	4.9	6.5	10.0	9.5	4.9	20.8	23.4	22.9	21.3	19.5	64.2	55.2	54.2	53.4	56.8	5.2	7.8	6.5	7.2	11.0	1.0	2.5	2.3	2.7	3.5	3.8	4.6	4.1	5.8	4.3
	32 国際交流の振興	3.2	5.7	8.1	7.0	3.1	13.5	15.0	15.7	15.2	12.4	72.3	68.2	65.4	65.8	71.8	6.3	5.1	4.6	3.9	5.4	1.1	1.5	1.7	1.8	2.5	3.7	4.4	4.6	6.4	4.7
	33 男女共同参画社会の推進	2.7	4.4	6.0	4.9	2.6	9.2	10.5	10.3	10.1	7.5	76.4	73.4	73.4	71.5	78.9	6.2	5.1	3.3	4.5	5.0	1.2	1.6	1.3	0.9	1.3	4.2	5.0	5.7	8.1	4.7
	34 市民参加・市民協働の推進	3.7	5.6	8.9	10.5	5.9	16.9	18.6	19.8	25.9	24.6	69.2	63.1	57.2	48.9	54.1	5.2	6.9	5.1	5.7	8.7	1.3	2.0	2.1	2.0	2.7	3.8	3.7	6.9	7.0	4.0
7 つながり	35 広報・広聴活動の充実	5.3					23.7					59.6					6.0					1.6					3.8				
	36 自治・コミュニティ活動の振興	3.9	5.9	9.2	8.6	3.8	21.4	19.9	19.6	19.7	16.1	62.2	60.6	57.9	57.0	67.7	7.7	7.1	6.3	6.0	6.0	1.3	2.2	2.7	2.4	2.0	3.5	4.3	4.2	6.4	4.4
	37 市民ニーズに応える行政運営の推進	2.7	3.4	7.0	5.1	2.5	18.3	12.6	12.2	12.2	11.4	63.6	60.7	55.4	54.1	59.7	8.4	13.0	12.7	14.4	14.0	3.4	5.5	6.4	7.6	8.1	3.6	4.7	6.2	6.6	4.4

※第4回調査までは第1次総合計画の施策体系により調査を実施しているため、第2次総合計画(案)の施策の中で、第1次総合計画に対応する施策がない場合は、第1回から第4回までの欄を空欄としている。(16ページも同様)

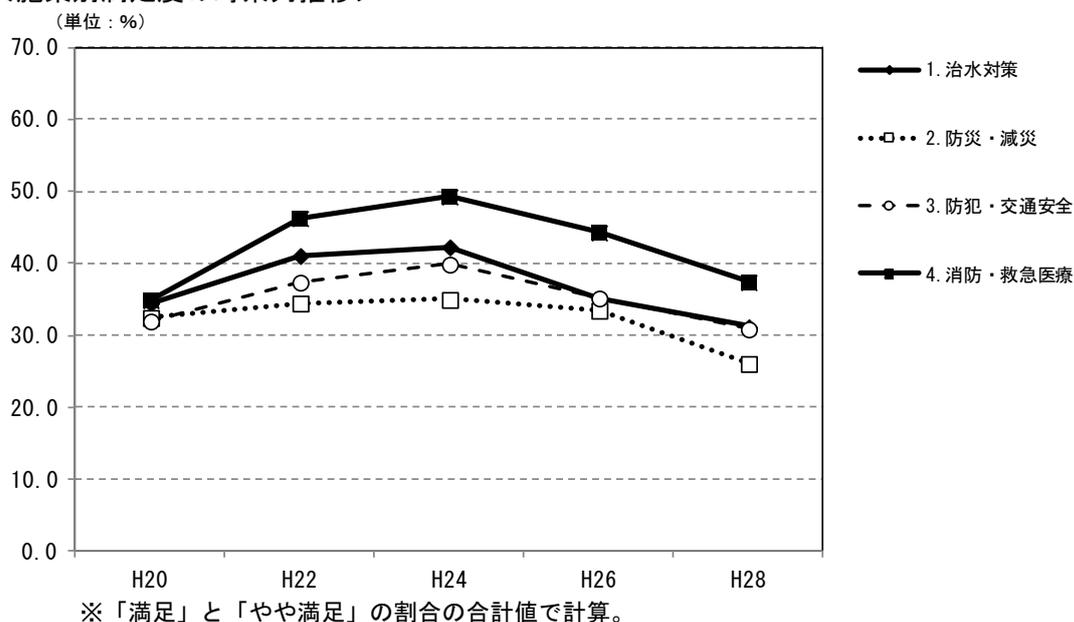
## ■政策別にみた満足度の結果グラフ

### 1) 安全で安心して暮らせるまちをつくる（安全・安心）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「消防・救急医療体制の充実」で、37.4%となっており、次いで「治水対策の推進」(31.2%)、「防犯・交通安全対策の推進」(30.9%)がほぼ同程度の割合となっている。

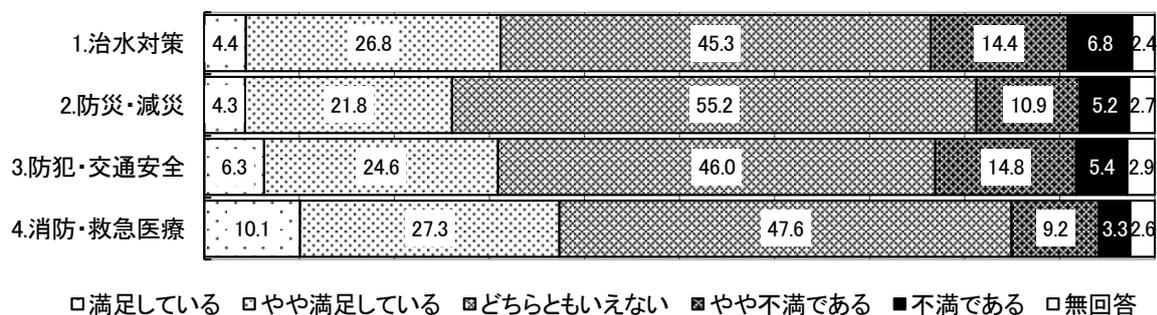
前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、全ての施策において低下している。

#### <施策別満足度の時系列推移>



#### <施策別満足度の構成比>

(単位：%)

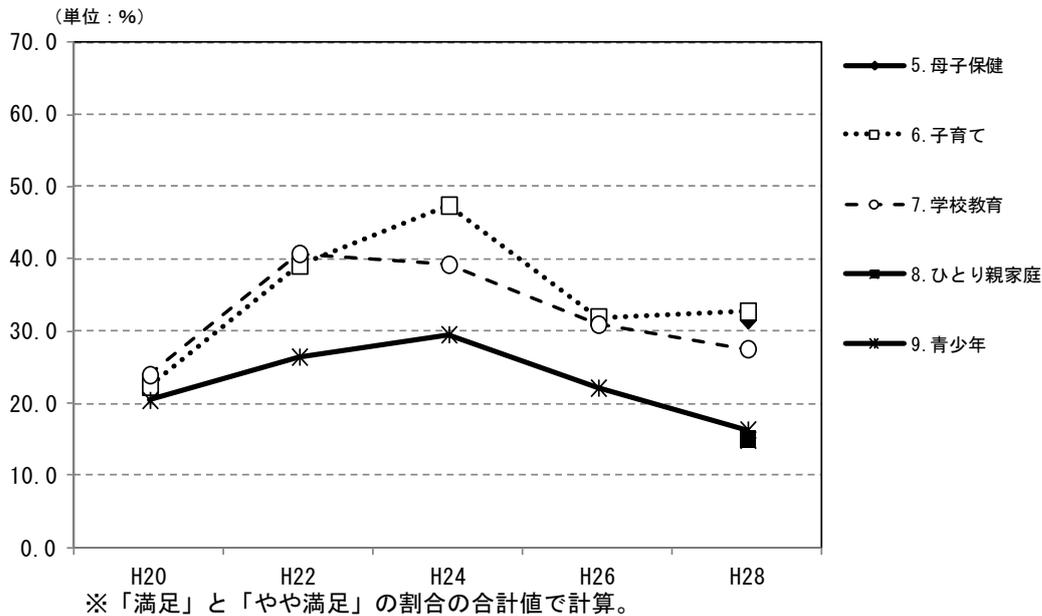


## 2) 子育てのしやすいまちをつくる（子育て）

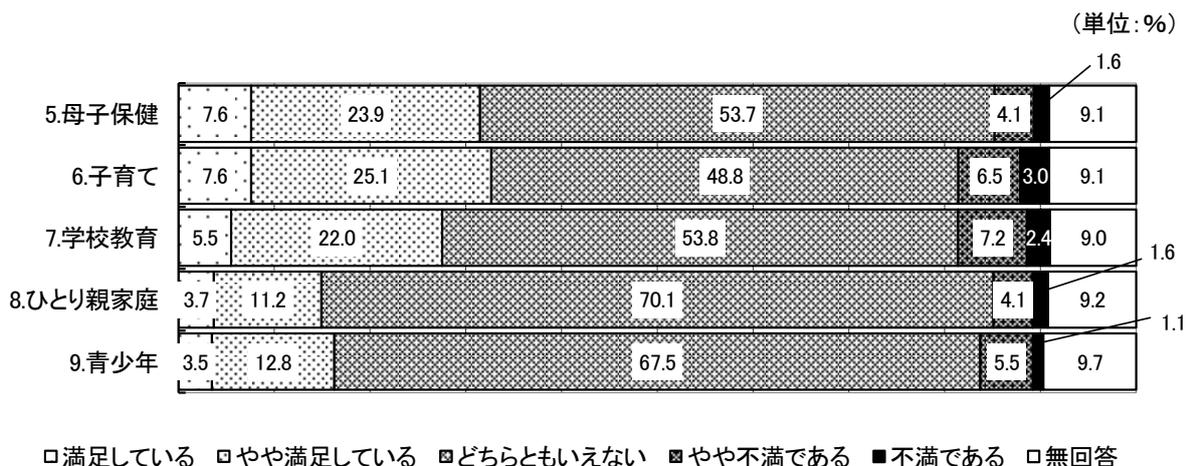
今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「子育て支援の充実」で、32.7%となっており、次いで「母子保健の充実」(31.5%)、「学校教育の充実」(27.5%)が続いている。「青少年健全育成の推進」(16.3%)、「ひとり親家庭への支援の充実」(14.9%)は、他の施策に比べて満足度が低い。

新規項目を除く前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「子育て支援の充実」で上昇しているが、「学校教育の充実」、「青少年健全育成の推進」で低下している。

### <施策別満足度の時系列推移>



### <施策別満足度の構成比>

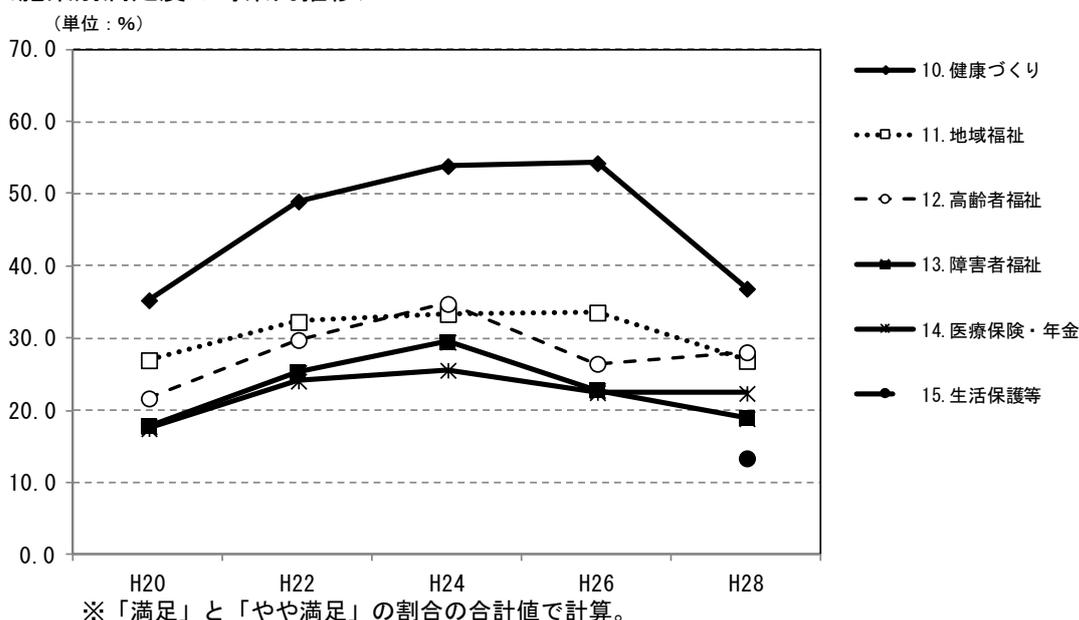


### 3) 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる（健やか）

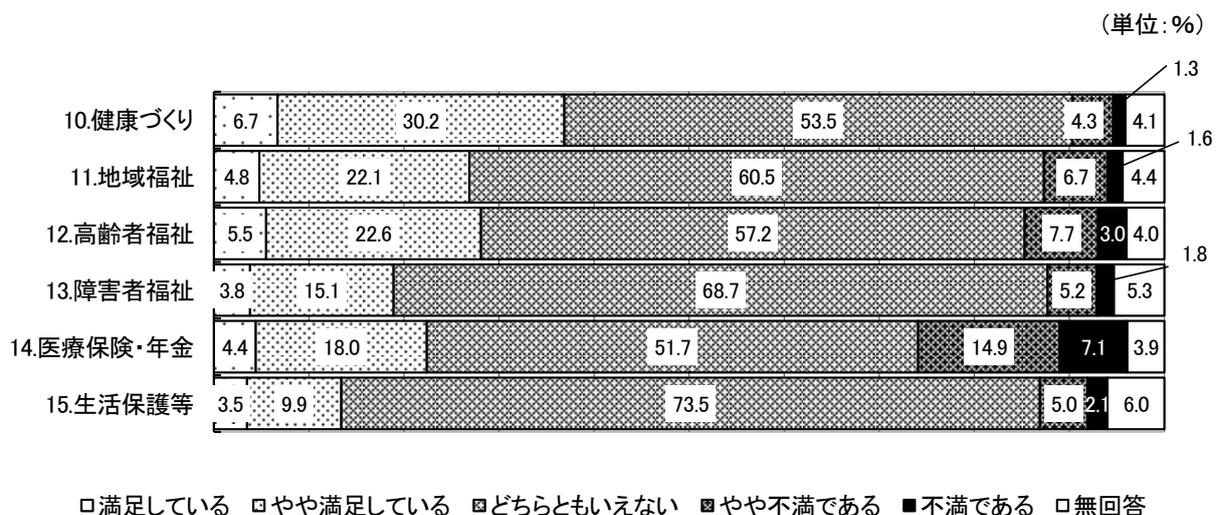
今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「健康づくりの推進」で、36.9%となっており、次いで「高齢者福祉の充実」(28.1%)、「地域福祉の充実」(26.9%)がほぼ同程度の割合となっている。「生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施」(13.4%)は、他の施策に比べて満足度が低くなっている。また、「医療保険・年金制度の適正運営」は、「不満」、「やや不満」の割合が他の施策に比べて高い。

新規項目を除く前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「高齢者福祉の充実」で上昇しているが、「健康づくりの推進」で大幅に低下しており、「地域福祉の充実」、「障害者（児）福祉の充実」「医療保険・年金制度の適正運営」でも低下している。

#### <施策別満足度の時系列推移>



#### <施策別満足度の構成比>

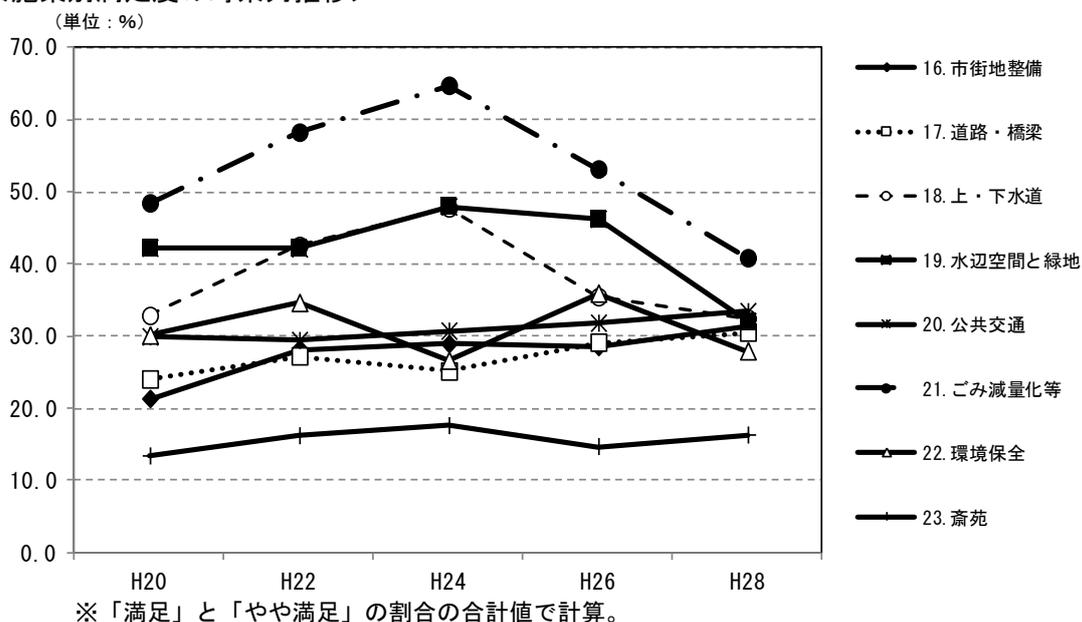


#### 4) 便利で快適に暮らせるまちをつくる（便利・快適）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「ごみの減量化と資源化の推進」で、40.8%となっている。一方、「斎苑施設の整備」（16.3%）は、他の施策に比べて満足度が低くなっている。その他の施策については、概ね30%前後で同程度の満足度となっている。

前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「市街地整備の推進」、「道路・橋梁の整備・適正管理の推進」、「公共交通の充実」、「斎苑施設の整備」で上昇しているが、「水辺空間と緑地の充実」、「ごみの減量化と資源化の推進」で大幅に低下しており、「上水道の安定供給・下水道の充実」、「環境保全の推進」でも低下している。

#### <施策別満足度の時系列推移>



#### <施策別満足度の構成比>

(単位：%)

16.市街地整備	4.8	26.6	40.4	17.8	7.1	3.3
17.道路・橋梁	5.2	25.3	41.1	18.1	6.9	3.4
18.上・下水道	7.9	24.5	43.1	14.1	7.0	3.3
19.水辺空間と緑地	6.4	25.6	46.7	13.1	4.5	3.7
20.公共交通	7.8	25.6	38.7	17.2	7.1	3.5
21.ごみ減量化等	8.5	32.3	47.0	6.6	2.1	3.5
22.環境保全	4.7	23.2	58.8	6.6	2.7	4.0
23.斎苑	3.4	12.9	63.7	9.5	6.4	4.2

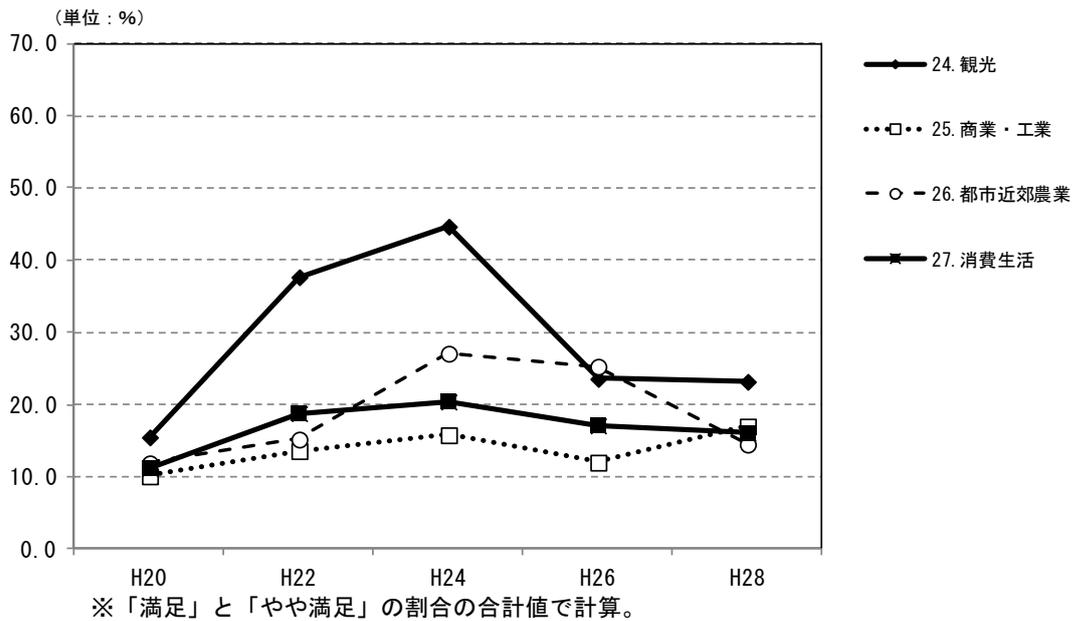
□満足している □やや満足している □どちらともいえない □やや不満である ■不満である □無回答

### 5) 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる（魅力・活力）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「観光の振興」で、23.2%となっている。「商業・工業の振興」(17.0%)、「消費生活の擁護」(16.1%)、「都市近郊農業の振興」(14.5%)については、ほぼ同程度の満足度となっている。

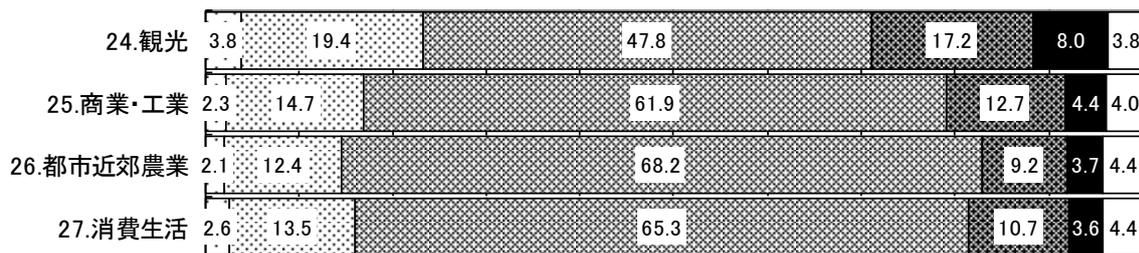
前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「商業・工業の振興」で上昇しているが、「都市近郊農業の振興」で大幅に低下するなど、それ以外の施策においては低下している。

#### <施策別満足度の時系列推移>



#### <施策別満足度の構成比>

(単位：%)



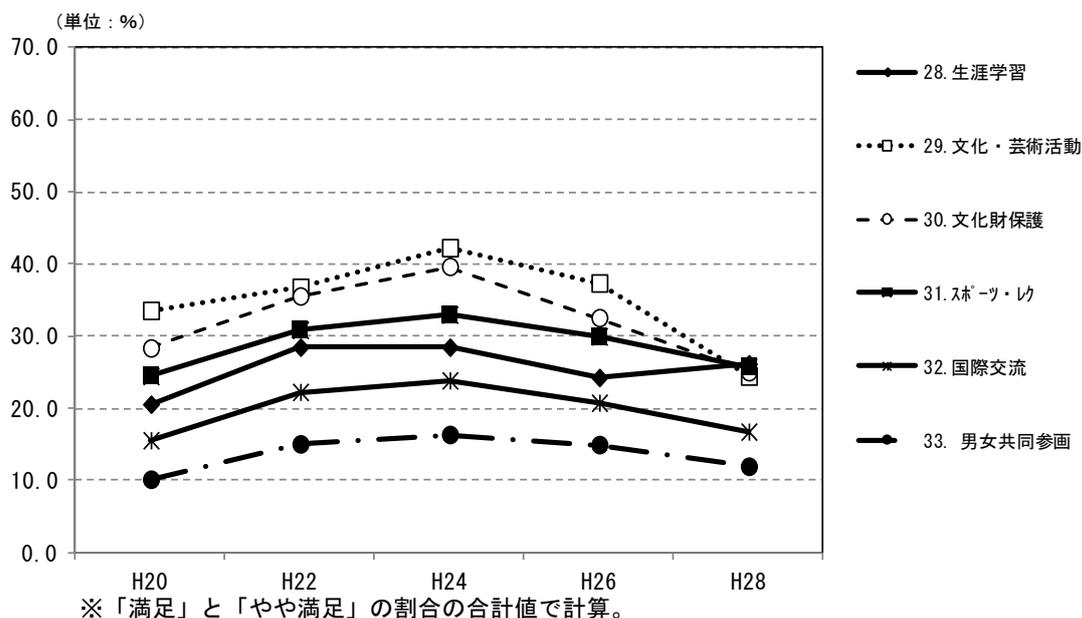
□満足している □やや満足している □どちらともいえない □やや不満である ■不満である □無回答

## 6) 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる（豊かなところとからだ）

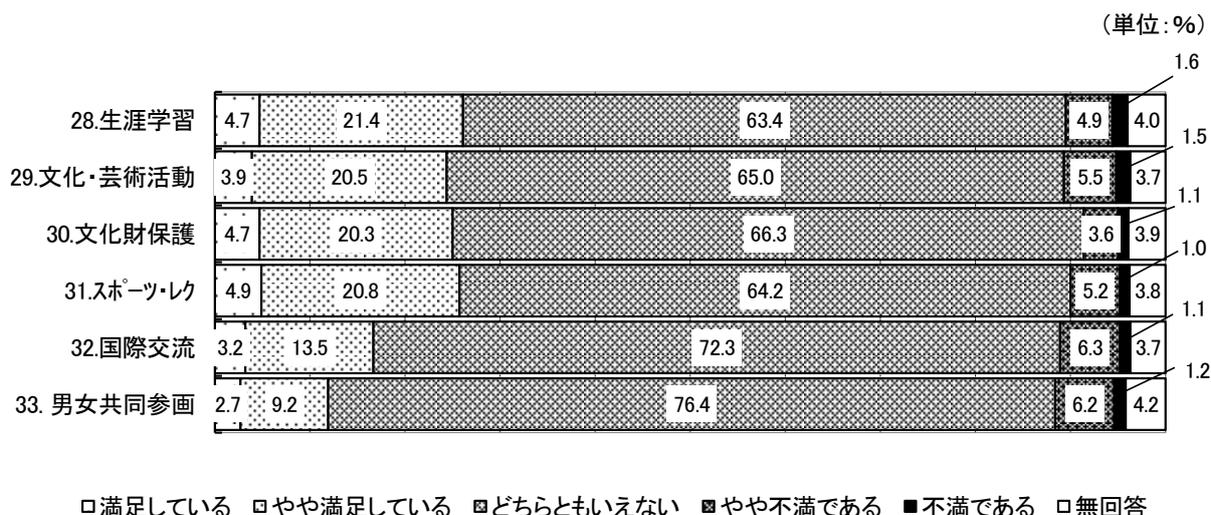
今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が高い施策としては、「生涯学習の充実」(26.1%)、「スポーツ・レクリエーション活動の振興」(25.7%)、「文化財保護の推進」(25.0%)、「文化・芸術活動の振興」(24.4%)が、ほぼ同程度で並んでいる。

前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「生涯学習の充実」で上昇しているが、「文化・芸術活動の振興」で大幅に低下するなど、それ以外の施策においては低下している。

### <施策別満足度の時系列推移>



### <施策別満足度の構成比>

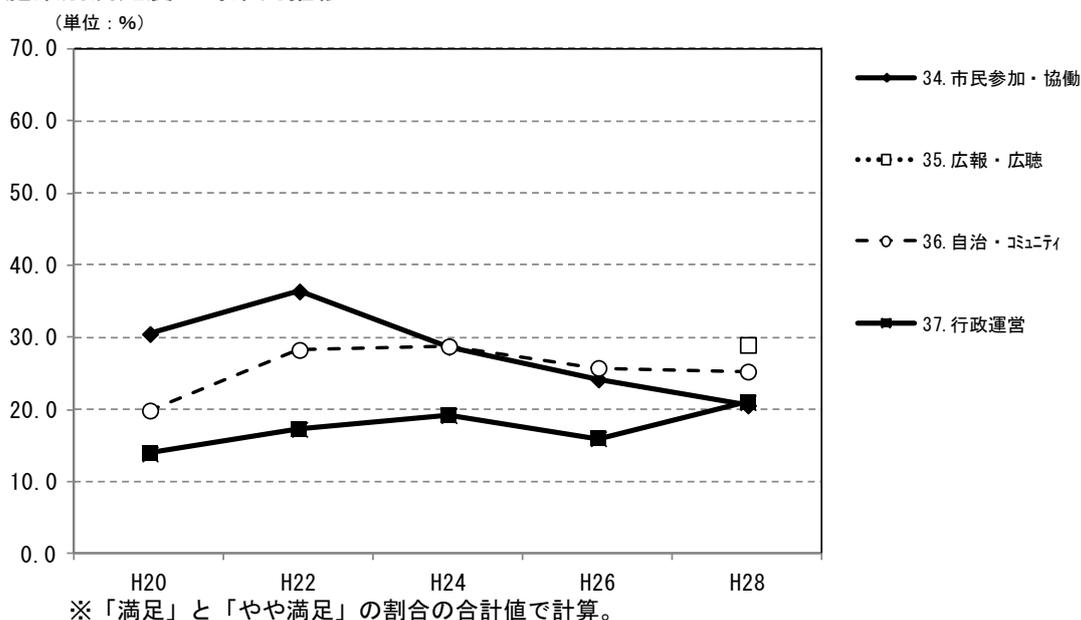


## 7) つながりをお大切にするまちをつくる（つながり）

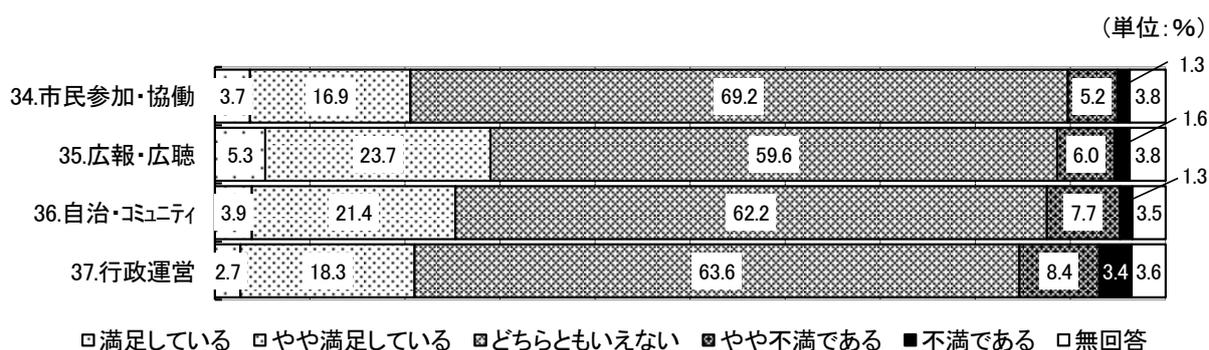
今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「広報・広聴活動の充実」で、29.0%となっている。次いで、「自治・コミュニティ活動の振興」（25.3%）と続き、「市民ニーズに応える行政運営の推進」（21.0%）、「市民参加・市民協働の推進」（20.6%）については、ほぼ同程度の満足度となっている。

新規項目を除く前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「市民ニーズに応える行政運営の推進」で上昇しているが、「市民参加・市民協働の推進」、「自治・コミュニティ活動の振興」で低下している。

### <施策別満足度の時系列推移>



### <施策別満足度の構成比>



②重要度

施策別の重要度の集計結果は以下のとおりである。

(単位：%)

政策	施策	重要である					やや重要である					どちらともいえない					あまり重要ではない					重要ではない					無回答				
		今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回
1 安全・安心	1 治水対策の推進	65.1	67.0	74.3	69.8	57.0	21.1	15.7	13.6	15.7	27.4	6.1	5.3	6.9	8.6	8.0	0.6	0.5	0.4	0.5	1.0	0.1	0.1	0.2	0.4	0.2	7.0	11.4	4.6	5.0	6.4
	2 防災・減災対策の推進	57.1	57.4	66.5	59.2	46.7	26.8	21.8	18.3	20.1	32.8	8.1	8.2	10.5	14.6	12.8	0.6	0.5	0.7	0.5	1.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	7.4	12.2	3.9	5.0	6.3
	3 防犯・交通安全対策の推進	52.7	54.5	64.1	65.6	53.3	29.4	23.9	23.3	19.8	31.4	9.3	8.7	8.0	8.7	8.4	0.9	0.6	0.4	0.3	0.6	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	7.5	12.2	4.0	5.4	6.0
	4 消防・救急医療体制の充実	50.9	51.1	56.7	56.4	39.5	28.7	24.1	22.0	20.2	33.3	12.1	11.7	15.8	15.8	19.6	0.6	0.4	0.6	0.3	0.7	0.1	0.1	0.2	0.2	0.4	7.6	12.7	4.6	7.1	6.6
2 子育て	5 母子保健の充実	38.7					29.7					20.1					0.6					0.0					10.9				
	6 子育て支援の充実	47.3	43.4	51.6	51.2	37.0	25.7	22.3	20.7	18.5	28.1	15.7	19.5	19.8	20.6	26.5	0.4	1.0	1.4	1.3	1.1	0.1	0.3	1.0	0.7	0.4	10.9	13.6	5.5	7.7	6.9
	7 学校教育の充実	47.0	38.3	57.3	53.0	25.7	25.1	23.4	20.7	22.2	28.4	16.4	22.5	16.7	18.2	36.8	0.3	1.1	0.4	0.6	1.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.7	11.2	14.5	4.7	5.7	7.2
	8 ひとり親家庭への支援の充実	32.9					28.4					25.3					1.3					0.5					11.6				
3 健やか	9 青少年健全育成の推進	34.1	29.6	34.8	33.9	17.4	27.2	26.3	27.2	25.6	30.3	25.9	28.1	30.3	30.6	39.7	1.5	1.9	2.0	1.8	4.5	0.3	0.3	0.7	0.9	1.6	11.0	13.8	5.0	7.2	6.5
	10 健康づくりの推進	32.2	38.6	51.5	51.7	31.6	36.6	30.4	26.6	24.6	35.4	22.0	16.3	17.8	17.8	25.0	1.2	1.1	0.4	0.7	1.1	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	7.6	13.4	3.5	5.0	6.5
	11 地域福祉の充実	29.8	26.3	39.1	37.7	19.3	35.6	28.1	24.3	24.6	31.8	25.5	29.0	30.6	29.5	37.5	1.3	2.0	1.6	1.2	3.4	0.1	0.6	0.5	0.6	1.3	7.7	14.1	3.9	6.4	6.7
	12 高齢者福祉の充実	41.8	42.3	50.6	52.5	36.0	31.0	24.6	23.9	20.4	31.5	18.6	18.8	20.9	20.1	25.0	0.9	0.9	0.7	0.6	1.2	0.6	0.2	0.2	0.4	0.6	7.0	13.1	3.8	6.0	5.7
	13 障害者(児)福祉の充実	34.0	35.2	43.8	42.6	29.5	32.7	25.7	24.0	20.1	28.9	24.2	24.4	26.1	28.5	33.6	1.0	0.6	0.8	0.6	1.2	0.4	0.2	0.3	0.5	0.6	7.8	13.6	5.0	7.1	6.2
	14 医療保険・年金制度の適正運営	48.7	34.4	39.3	42.0	36.5	26.6	25.7	22.8	20.6	29.3	17.1	24.5	31.6	29.5	26.9	0.8	1.4	1.4	1.2	0.7	0.2	0.6	0.8	0.6	0.5	6.5	13.4	4.1	6.4	6.0
	15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	25.6					27.1					33.3					3.5					2.1					8.4				
4 便利・快適	16 市街地整備の推進	29.3	32.4	36.8	34.5	28.3	39.2	29.2	30.3	28.3	34.0	21.4	21.5	24.6	26.4	26.3	2.7	2.0	2.7	2.6	3.8	0.3	0.8	1.0	1.5	1.6	7.2	14.1	4.6	6.6	6.1
	17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進	33.1	30.9	44.9	46.6	24.4	38.5	33.4	31.0	28.3	37.1	19.5	20.4	17.7	17.4	29.3	1.8	1.1	1.1	1.5	2.5	0.2	0.3	0.1	0.4	0.8	6.9	13.9	5.2	5.6	5.9
	18 上水道の安定供給・下水道の充実	35.0	41.0	58.5	58.4	40.6	34.7	28.5	23.2	21.4	34.0	22.4	16.1	13.8	13.4	17.5	1.3	1.9	0.8	0.7	1.7	0.1	0.5	0.2	0.2	0.5	6.5	12.1	3.5	5.9	5.8
	19 水辺空間と緑地の充実	20.0	26.2	34.2	34.2	22.0	35.7	35.4	36.6	34.7	43.4	32.2	21.3	22.1	21.3	25.1	3.9	2.3	2.6	2.7	2.7	0.8	0.3	0.5	0.9	1.0	7.4	14.5	4.1	6.1	5.9
	20 公共交通の充実	28.8	23.9	29.3	28.3	14.8	32.7	26.6	25.2	24.0	29.1	27.0	28.9	31.6	33.4	37.9	3.3	4.6	6.4	5.8	8.3	1.0	2.5	3.1	3.4	4.4	7.2	13.3	4.3	5.1	5.4
	21 ごみの減量化と資源化の推進	31.0	39.7	53.5	52.7	42.6	36.2	31.8	30.4	28.3	36.5	24.2	14.7	11.0	12.1	14.0	1.4	1.2	0.7	0.6	0.8	0.2	0.2	0.1	0.3	0.4	6.9	12.5	4.2	6.0	5.6
	22 環境保全の推進	26.2	23.6	33.4	37.1	21.6	34.7	32.5	29.8	32.8	41.1	30.1	26.5	29.0	21.7	27.5	1.5	1.8	2.1	1.3	2.3	0.3	0.6	0.5	0.6	0.7	7.2	15.0	5.2	6.5	6.8
	23 畜産施設の整備	22.0	24.6	28.4	26.5	19.0	24.8	21.2	19.3	18.9	22.4	39.6	35.0	41.9	42.7	44.1	4.7	4.6	3.9	3.7	4.8	1.8	2.3	1.4	2.0	2.8	7.2	12.3	5.1	6.1	6.9
5 魅力・活力	24 観光の振興	18.9	25.1	31.5	29.0	13.5	33.4	25.6	29.6	28.8	25.4	34.1	29.7	29.4	31.1	45.5	4.8	4.0	3.4	4.0	5.9	1.9	1.8	0.9	1.8	3.1	6.8	13.8	5.3	5.3	6.6
	25 商業・工業の振興	19.6	26.1	28.5	29.0	20.2	34.6	28.3	26.9	24.8	33.1	36.0	28.6	36.8	35.7	36.1	2.1	2.6	1.8	2.5	2.8	1.0	0.7	0.4	1.1	1.4	6.7	13.8	5.5	6.9	6.4
	26 都市近郊農業の振興	15.5	21.9	25.7	23.7	17.4	29.0	24.6	26.2	22.2	29.1	43.7	34.3	37.8	42.0	42.6	3.7	2.3	3.5	2.9	2.9	1.1	1.2	1.0	1.7	1.4	6.9	15.5	5.7	7.6	6.7
	27 消費生活の機運	19.1	18.5	30.8	28.9	12.5	30.0	25.8	23.6	25.1	24.7	40.3	38.2	37.1	35.8	50.1	2.8	2.9	3.1	2.3	3.7	0.7	0.8	0.5	0.7	1.6	7.1	13.9	4.9	7.4	7.4
6 豊かなところから	28 生涯学習の充実	14.1	18.4	23.8	23.1	10.4	34.3	26.2	27.9	26.9	27.6	41.1	37.5	37.9	38.3	49.6	3.0	2.5	3.9	4.1	4.4	1.0	1.1	1.1	1.3	1.3	6.6	14.4	5.4	6.2	6.6
	29 文化・芸術活動の振興	12.3	18.6	26.9	25.3	11.1	28.9	28.8	30.3	28.1	29.7	47.1	33.4	33.0	35.3	45.0	4.1	3.2	3.8	4.5	5.8	1.2	1.5	1.1	1.3	2.5	6.5	14.4	4.9	5.9	5.9
	30 文化財保護の推進	15.4	23.0	29.0	29.3	15.9	32.5	25.7	30.5	26.5	29.1	41.2	33.8	31.6	33.9	43.6	3.5	2.3	3.1	3.4	3.3	0.7	0.8	0.6	1.4	2.0	6.5	14.4	5.2	5.6	6.2
	31 スポーツ・レクリエーション活動の振興	13.0	17.1	23.4	23.1	13.0	33.8	28.4	27.7	28.5	29.8	41.3	36.3	40.2	36.4	45.0	3.6	2.6	2.9	4.1	4.0	1.3	1.1	0.7	1.7	1.9	6.9	14.5	5.1	6.3	6.3
	32 国際交流の振興	12.3	15.8	21.8	21.6	8.7	27.3	22.3	24.8	22.9	23.1	47.3	40.3	41.1	41.0	51.1	4.3	5.2	4.7	5.3	7.2	1.9	2.0	2.4	2.8	3.8	6.9	14.3	5.3	6.4	6.1
	33 男女共同参画社会の推進	13.5	17.1	20.2	18.3	9.6	25.5	22.5	18.8	17.6	18.4	49.1	41.6	49.8	50.1	56.7	3.5	3.9	3.7	3.9	5.6	1.6	1.2	1.4	1.8	2.9	6.9	13.8	6.1	8.5	6.9
7 つながり	34 市民参加・市民協働の推進	13.1	19.2	25.1	28.6	15.7	29.6	28.7	25.8	27.2	34.0	45.8	33.6	39.2	33.0	39.4	3.7	2.4	1.9	2.4	3.4	1.0	0.7	0.8	0.8	1.3	6.8	15.4	7.3	8.0	6.2
	35 広報・広聴活動の充実	15.7					31.3					42.4					3.0					0.7					6.8				
	36 自治・コミュニティ活動の振興	14.0	19.7	25.4	23.9	11.3	32.4	26.1	25.6	24.8	25.7	42.5	36.0	39.1	38.6	49.2	3.3	3.3	3.7	4.0	5.1	1.2	1.0	1.3	1.8	1.7	6.6	13.7	5.0	6.9	7.0
	37 市民ニーズに応える行政運営の推進	23.4	32.8	41.8	46.7	32.5	29.7	24.0	21.1	19.6	26.0	37.6	26.2	28.9	24.4	33.9	2.3	1.9	1.1	1.5	1.3	0.5	0.4	0.2	0.4	0.6	6.5	15.3	6.9	7.4	5.8

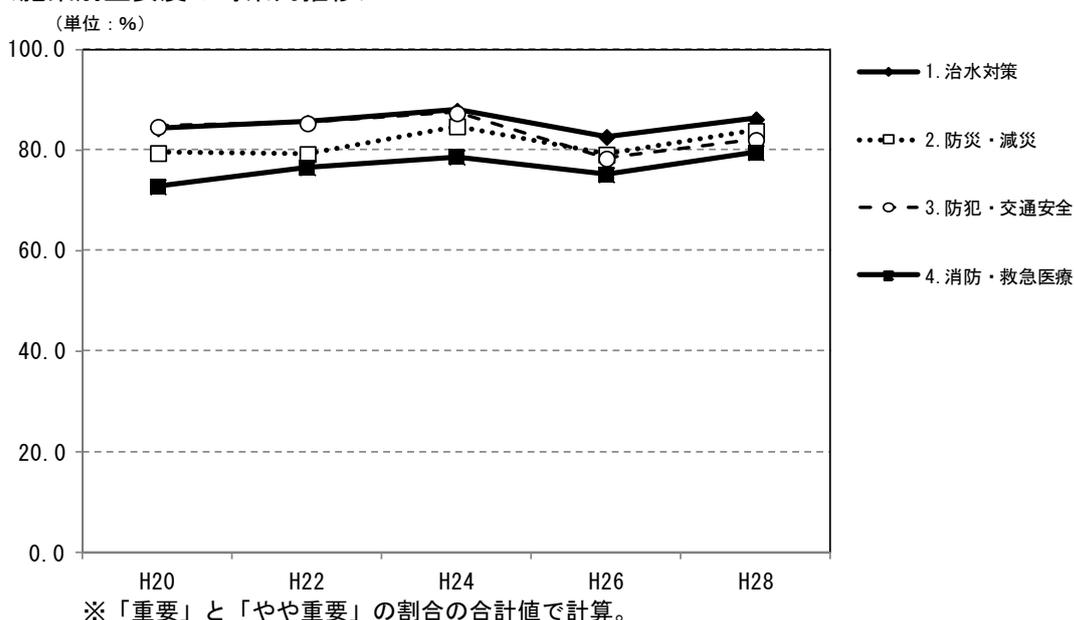
■政策別にみた重要度の結果グラフ

1) 安全で安心に暮らせるまちをつくる（安全・安心）

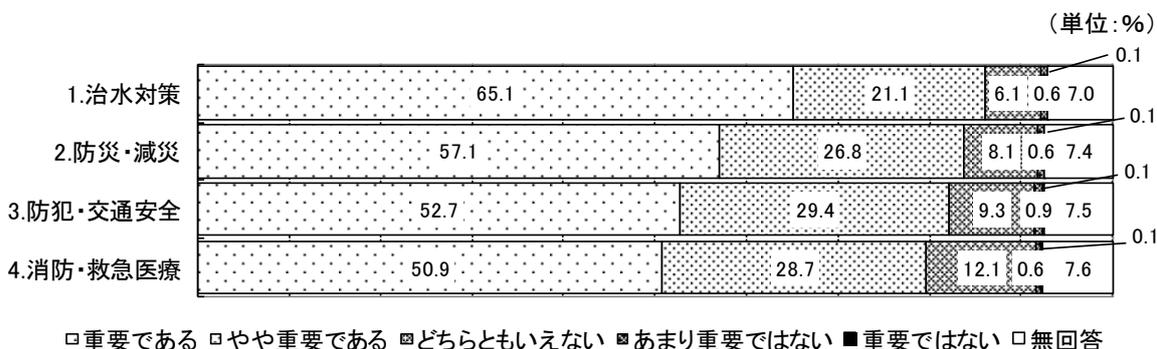
今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「治水対策の推進」の86.2%であるが、他の施策においても、「防災・減災対策の推進」(83.9%)、「防犯・交通安全対策の推進」(82.1%)、「消防・救急医療体制の充実」(79.6%)と、概ね80%以上の高い割合となっている。

前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、全ての施策において上昇している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

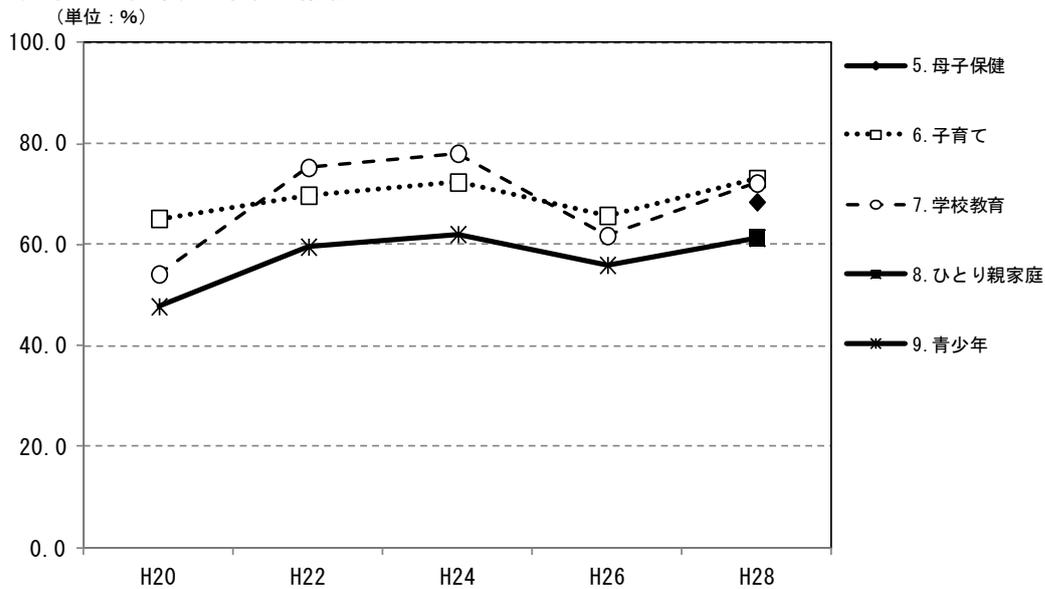


## 2) 子育てのしやすいまちをつくる（子育て）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「子育て支援の充実」の73.0%となっており、次いで「学校教育の充実」(72.1%)、「母子保健の充実」(68.4%)と続いている。「青少年健全育成の推進」、「ひとり親家庭への支援の充実」はともに61.3%と、他の施策に比べてやや低くなっている。

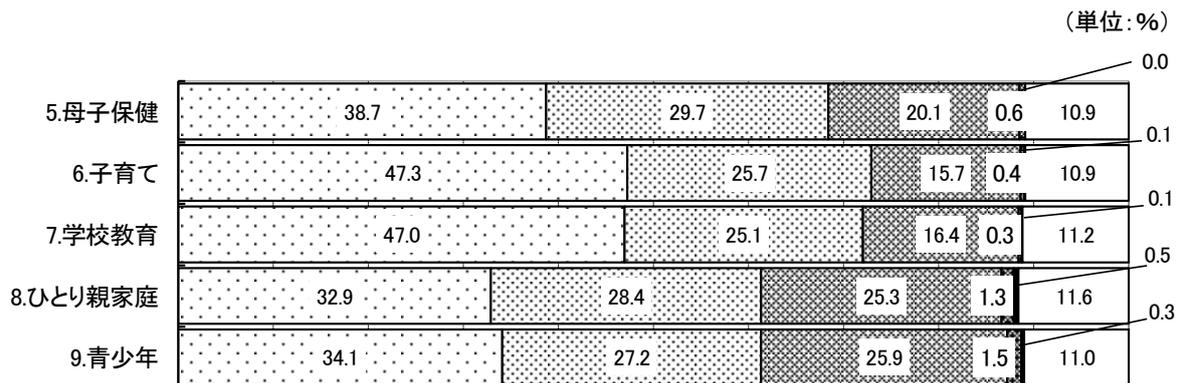
新規項目を除く前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、全ての施策において上昇している。

### <施策別重要度の時系列推移>



※「重要」と「やや重要」の割合の合計値で計算。

### <施策別重要度の構成比>



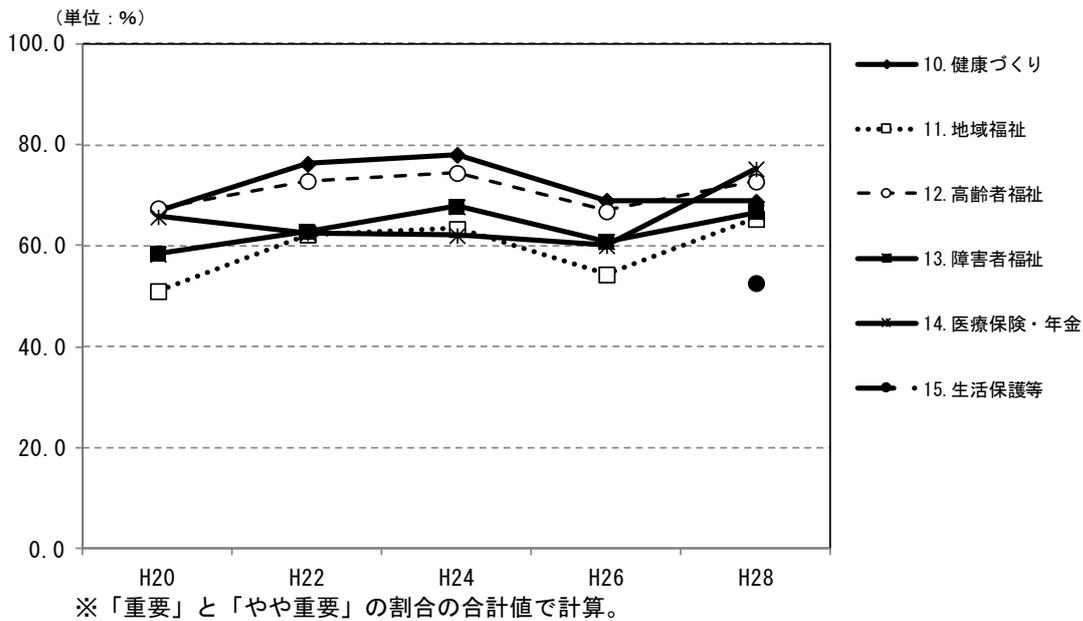
□重要である □やや重要である ▨どちらともいえない ■あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

### 3) 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる（健やか）

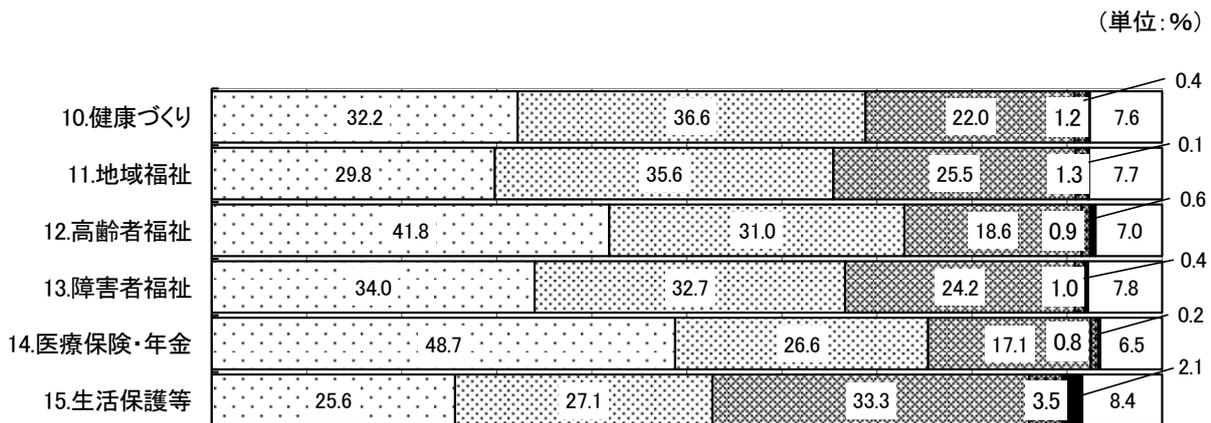
今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「医療保険・年金制度の適正運営」（75.3%）となっており、次いで「高齢者福祉の充実」（72.8%）が続いている。一方、「生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施」（52.7%）は、他の施策に比べて重要度が低くなっている。

新規項目を除く前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「健康づくりの推進」を除く全ての施策において上昇している。

#### <施策別重要度の時系列推移>



#### <施策別重要度の構成比>



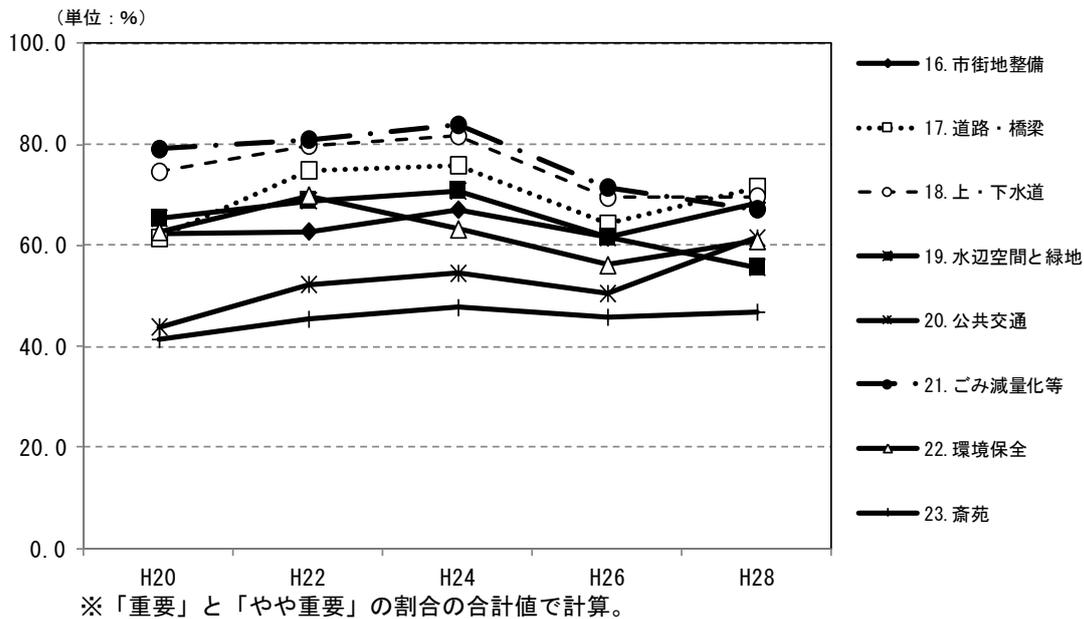
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

#### 4) 便利で快適に暮らせるまちをつくる（便利・快適）

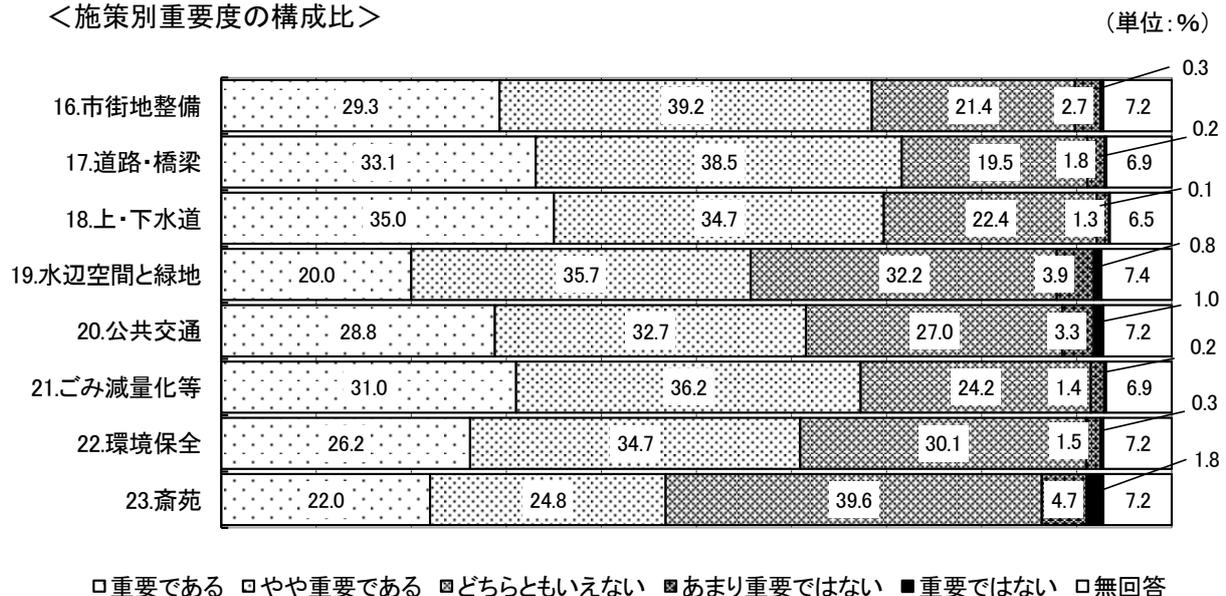
今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「道路・橋梁の整備・適正管理」で、71.6%となっており、次いで「上水道の安定供給・下水道の充実」(69.7%)、「市街地整備の推進」(68.5%)が続いている。一方、「斎苑施設の整備」(46.8%)は、他の施策に比べて重要度が低くなっている。その他の施策については、概ね60%前後で同程度の重要度となっている。

前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「水辺空間と緑地の充実」、「ごみの減量化と資源化の推進」を除く全ての施策において上昇している。

#### <施策別重要度の時系列推移>



#### <施策別重要度の構成比>

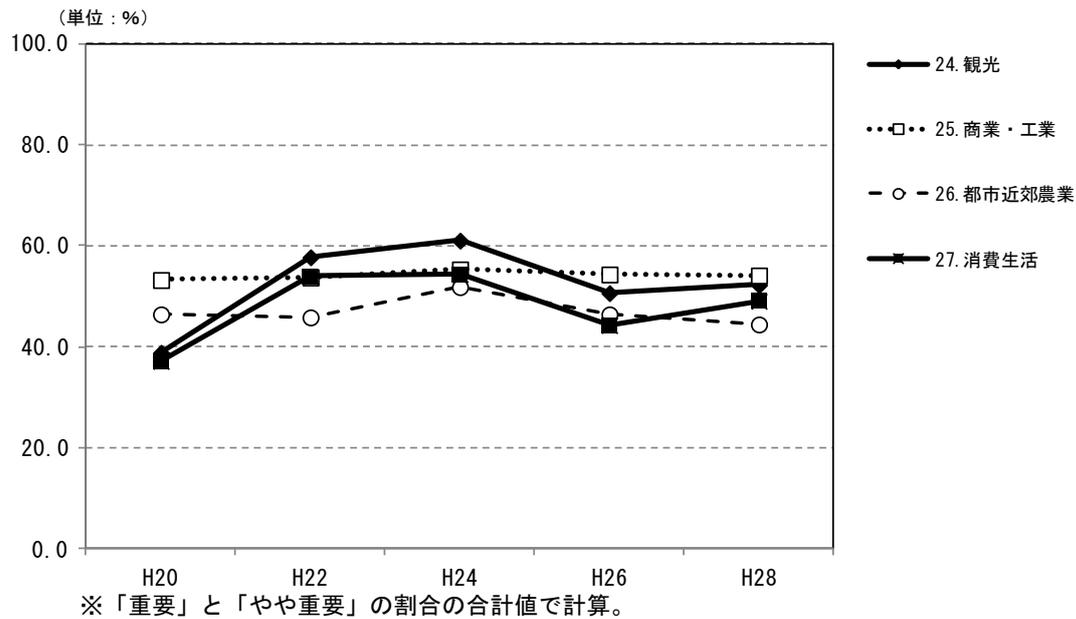


### 5) 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる（魅力・活力）

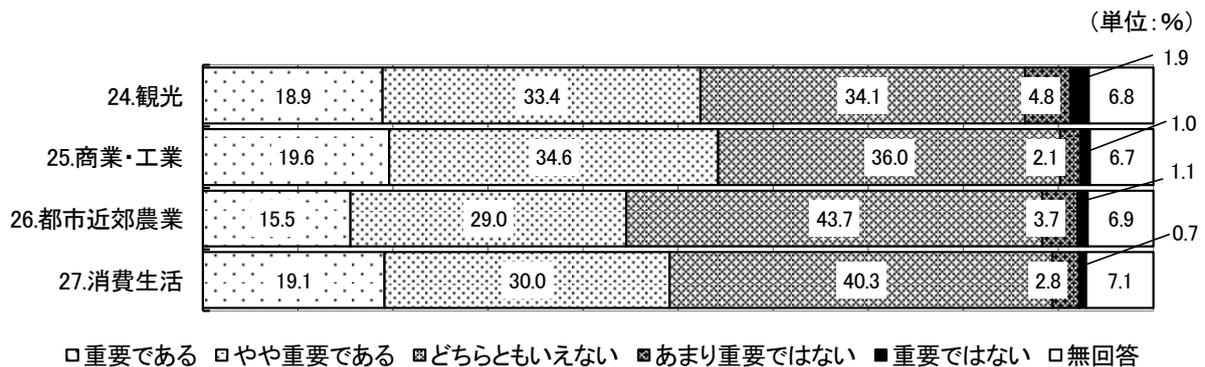
今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「商業・工業の振興」で、54.2%となっている。「観光の振興」（52.3%）、「消費生活の擁護」（49.1%）、「都市近郊農業の振興」（44.5%）についても、ほぼ同程度の重要度となっている。

前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「観光の振興」、「消費生活の擁護」で上昇しているが、「商業・工業の振興」、「都市近郊農業の振興」で低下している。

#### <施策別重要度の時系列推移>



#### <施策別重要度の構成比>

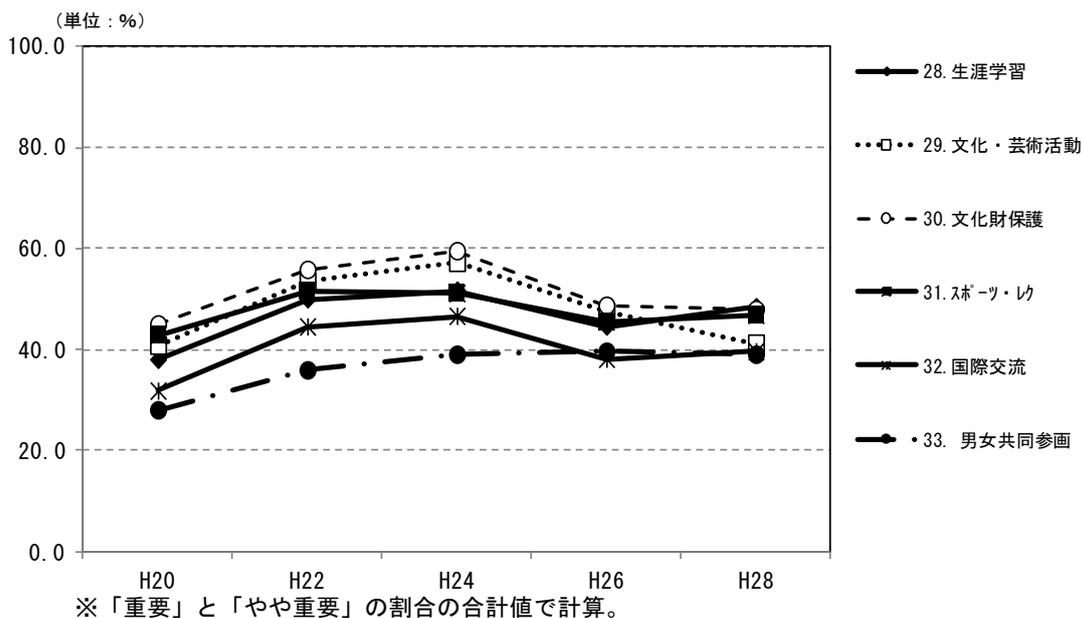


## 6) 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる（豊かなところとからだ）

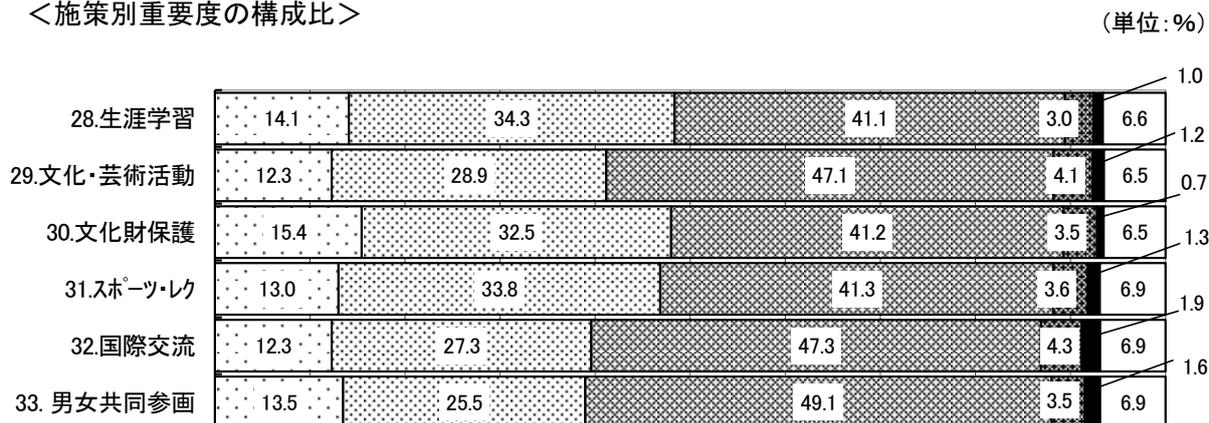
今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合は、「生涯学習の充実」(48.4%)、「文化財保護の推進」(47.9%)、「スポーツ・レクリエーション活動の振興」(46.8%)が高いが、他の施策も概ね40%程度となっており、ほぼ同程度で並んでいる。

前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「生涯学習の充実」、「スポーツ・レクリエーション活動の振興」、「国際交流の振興」で上昇しているが、「文化・芸術活動の振興」、「文化財保護の推進」、「男女共同参画社会の推進」で低下している。

### <施策別重要度の時系列推移>



### <施策別重要度の構成比>



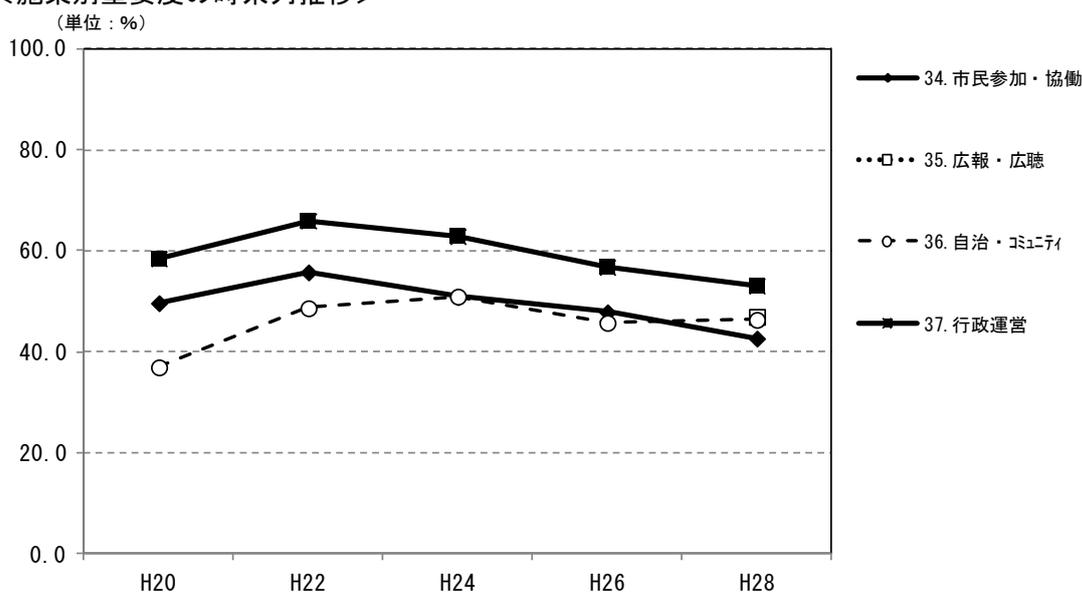
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

## 7) つながりをお大切にするまちをつくる（つながり）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「市民ニーズに答える行政運営の推進」(53.1%)となっている。次いで、「広報・広聴活動の充実」(47.0%)、「自治・コミュニティ活動の振興」(46.4%)が同程度の重要度となっている。

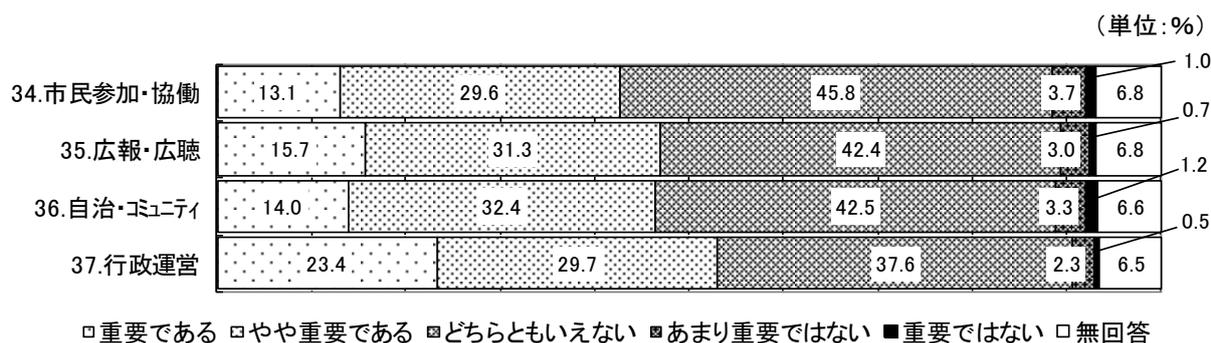
新規項目を除く前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「自治・コミュニティ活動の振興」で上昇しているが、「市民参加・市民協働の推進」、「市民ニーズに答える行政運営の推進」で低下している。

### <施策別重要度の時系列推移>



※「重要」と「やや重要」の割合の合計値で計算。

### <施策別重要度の構成比>

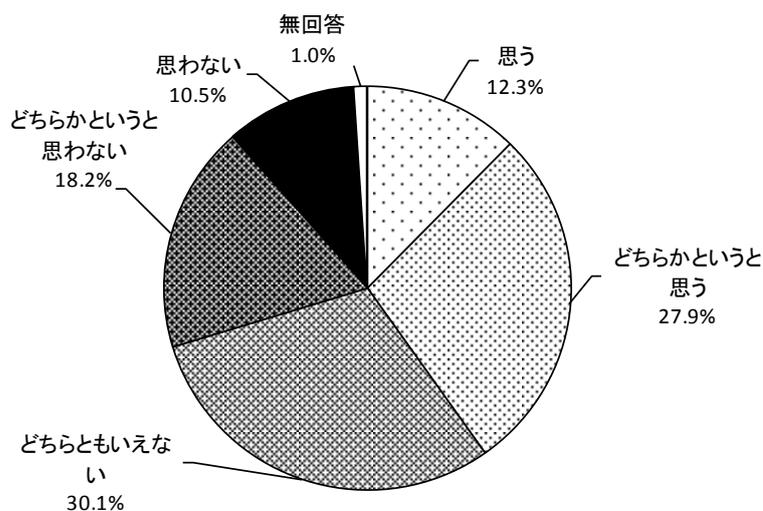


## (2) 市の施策に関連する市民の生活実感・行動実態・認知度等

### ①市民の生活実感

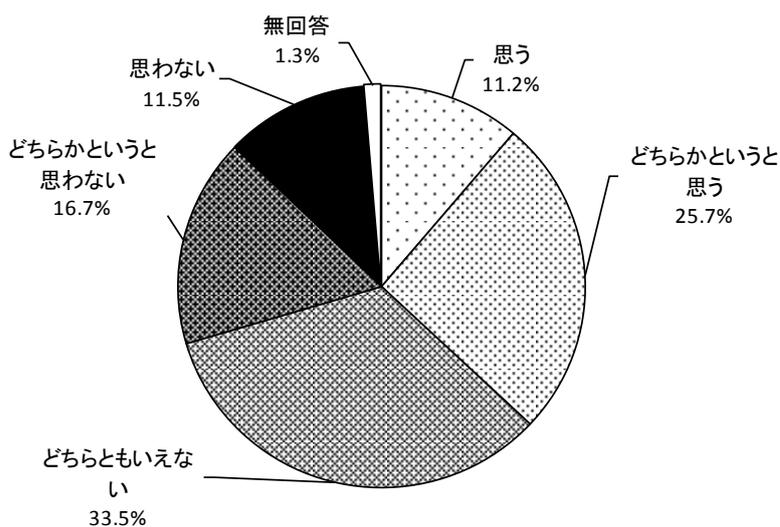
#### 1) 市内の道路網が充実

市内の道路網が充実していると思う回答者は 12.3%で、どちらかというと思う (27.9%) と合わせた割合は、40.2%を占めている。



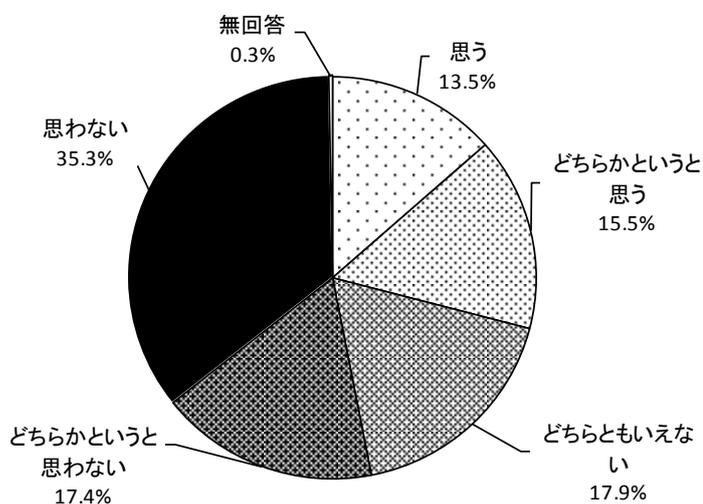
#### 2) 良好な水辺空間が保全

市内には良好な水辺空間が保たれていると思う回答者は 11.2%で、どちらかというと思う (25.7%) と合わせた割合は、36.9%を占めている。



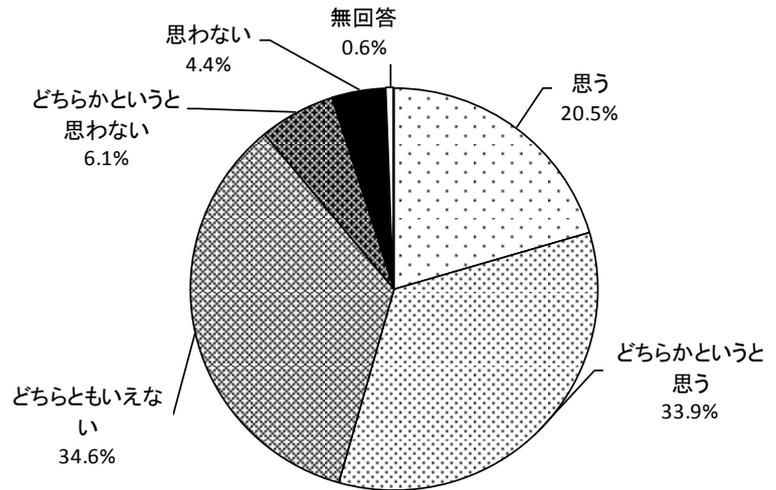
#### 3) 大雨による浸水の心配なし

大雨でも自宅には浸水の心配がないと思う回答者は 13.5%で、どちらかというと思う (15.5%) と合わせた割合は、29.0%を占めている。



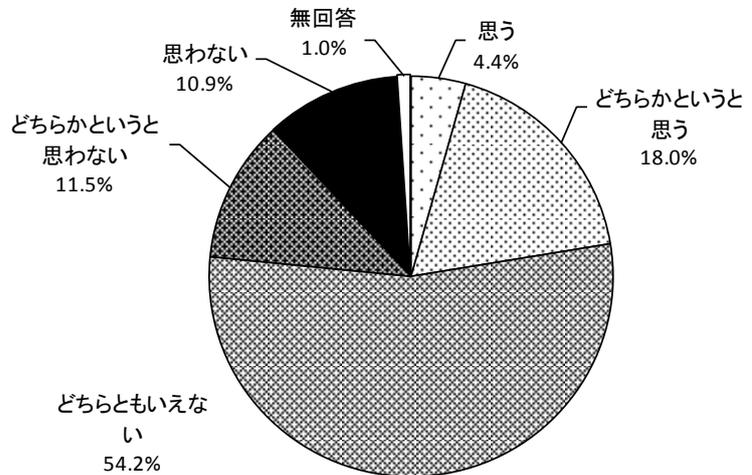
#### 4) 広報清須が読みやすい

「広報清須」の紙面は読みやすいと思う回答者は 20.5%で、どちらかというと思う (33.9%) と合わせた割合は、54.4%を占めている。



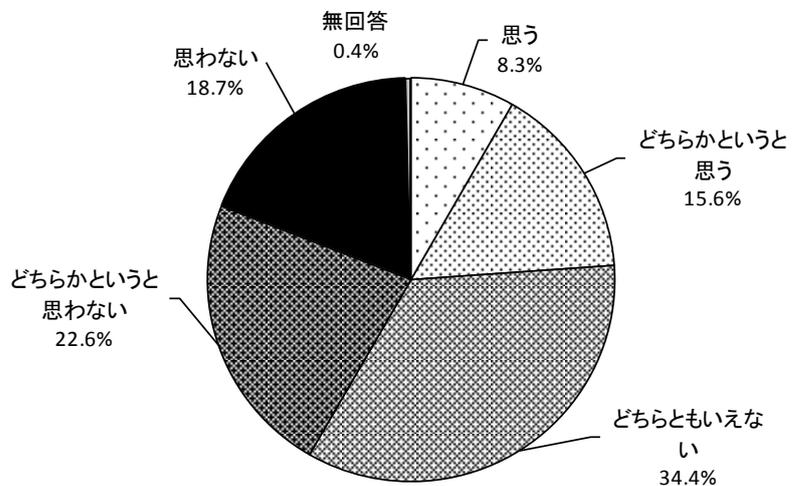
#### 5) 市の施策が工夫できている

市の施策全般について、事業効果を高める工夫や、効率的な事業実施の工夫ができていると思う回答者は 4.4%で、どちらかというと思う (18.0%) と合わせた割合は、22.4%を占めている。



#### 6) 社会全体で男女が平等

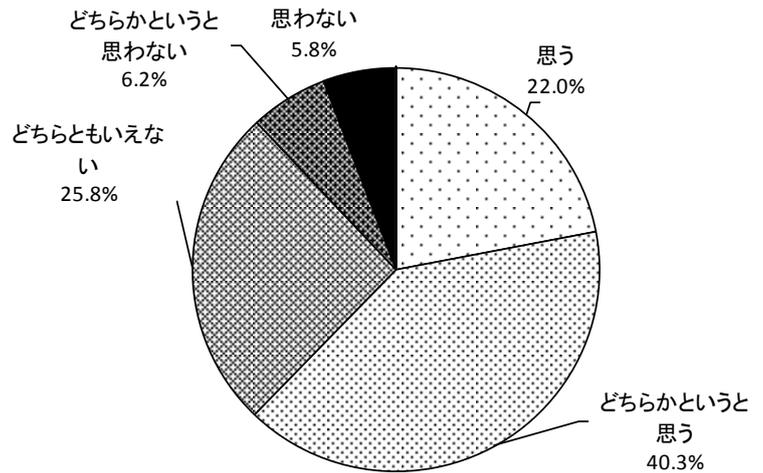
社会全体で男女が平等であると思う回答者は 8.3%で、どちらかというと思う (15.6%) と合わせた割合は、23.9%を占めている。



### 7) 青少年が健全に成長

同一世帯に20歳未満の子どもがいる方で、身近にいる20歳未満の子どもが健全に成長していると思う回答者は22.0%で、どちらかというと思う(40.3%)と合わせた割合は、62.3%を占めている。

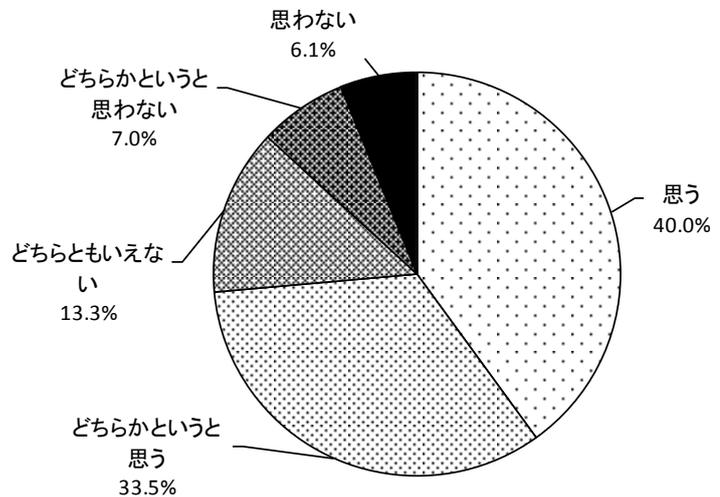
※回答割合は、全回答数(1,353)から無回答の数(802)を除いた値を分母として算出。



### 8) ご自身が元気である

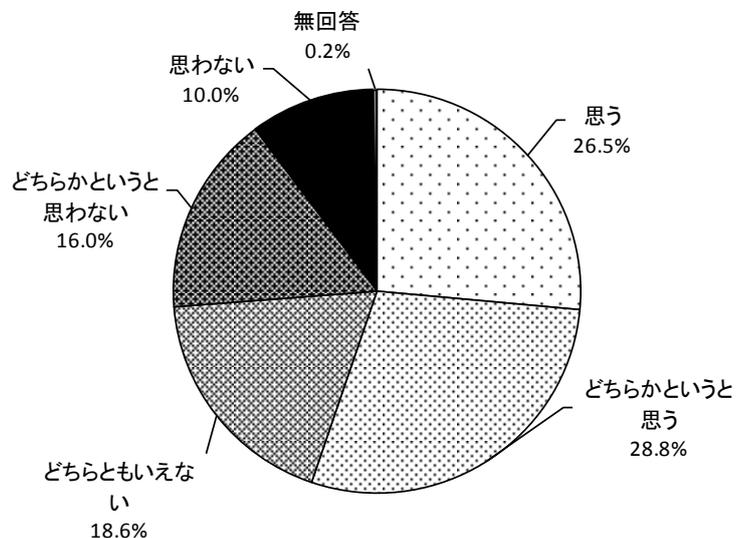
65歳以上の方で、自身が元気であると思う回答者は40.0%で、どちらかというと思う(33.5%)と合わせた割合は、73.5%を占めている。

※回答割合は、全回答数(1,353)から無回答の数(798)を除いた値を分母として算出。



### 9) 睡眠による休養が十分

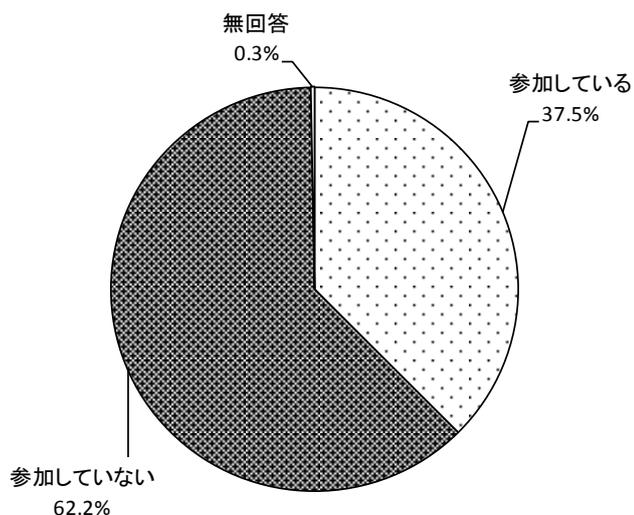
ふだんから睡眠による休養が十分にとれていると思う回答者は26.5%で、どちらかというと思う(28.8%)と合わせた割合は、55.3%を占めている。



## ②市民の行動実態

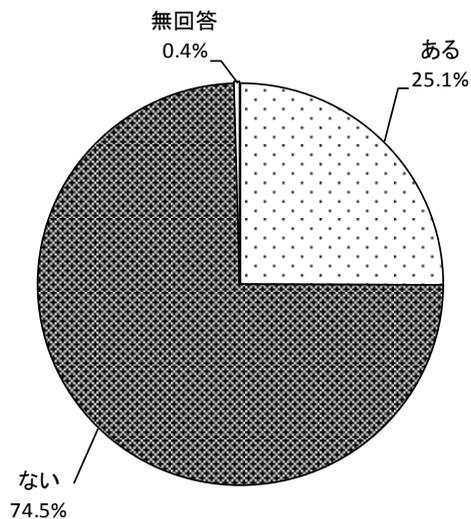
### 1) ブロック・自治会活動への参加

住んでいる地域でのブロックや自治会等の活動に参加している回答者は 37.5%となっている。



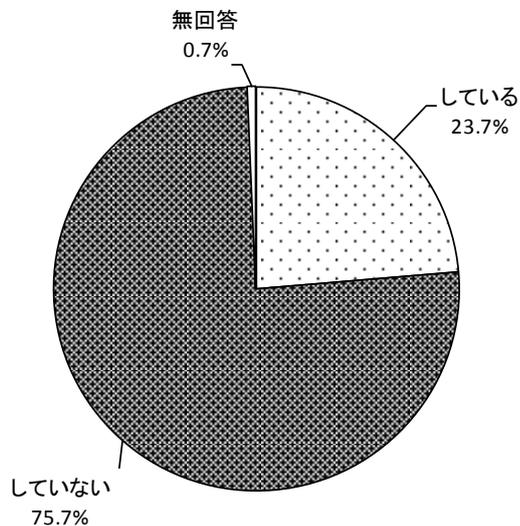
### 2) 市の取り組みへの参加

これまでボランティアや会議等を通じて、市の取り組みに参加したことがある回答者は 25.1%となっている。



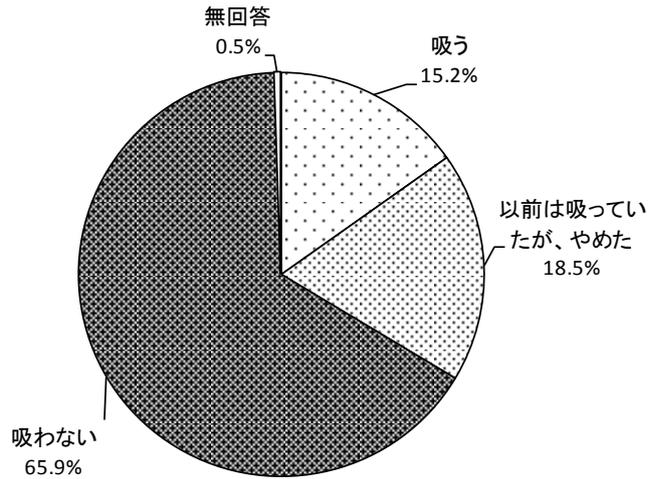
### 3) スポーツ・レクリエーション活動

週に1回以上のスポーツ・レクリエーション活動をしている回答者は 23.7%となっている。



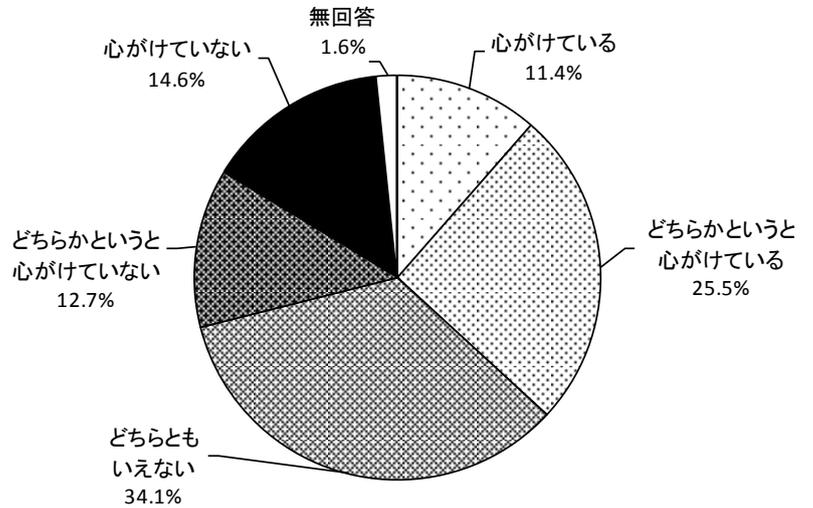
#### 4) たばこ

たばこを吸う回答者は 15.2% となっている。



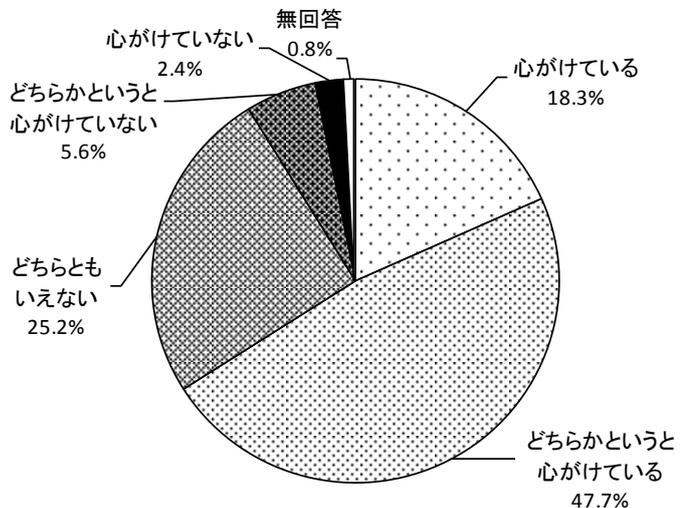
#### 5) 地産地消

地産地消を心がけている回答者は 11.4%で、どちらかという  
と心がけている (25.5%) と合わせた割合は、36.9%を占めている。



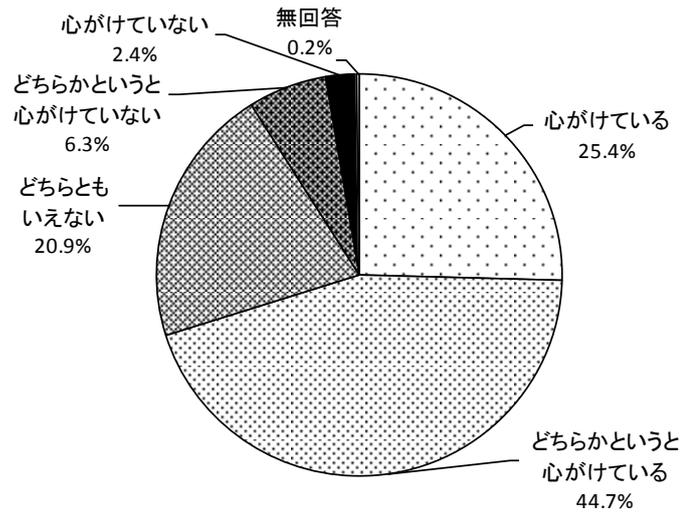
#### 6) 地球環境への負担軽減

地球環境に負担をかけないように心がけている回答者は 18.3%で、どちらかという  
と心がけている (47.7%) と合わせた割合は、66.0%を占めている。



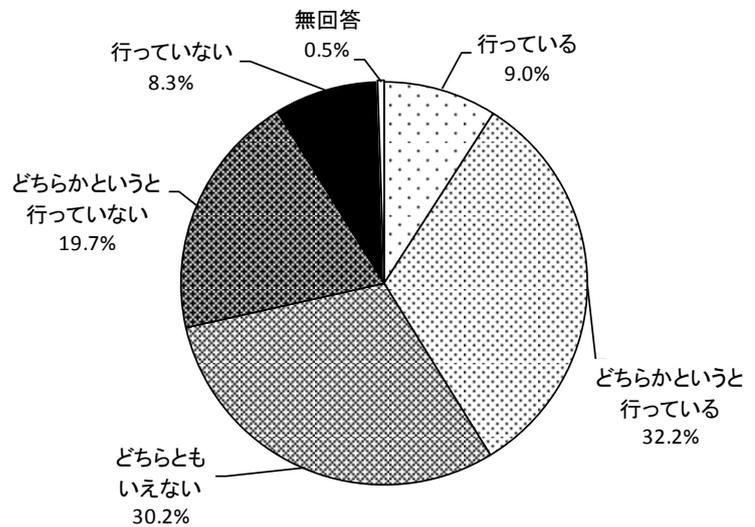
### 7) 健康的な生活習慣

ふだんから健康的な生活習慣を心がけている回答者は 25.4%で、どちらかというとかがけている (44.7%) と合わせた割合は、70.1%を占めている。



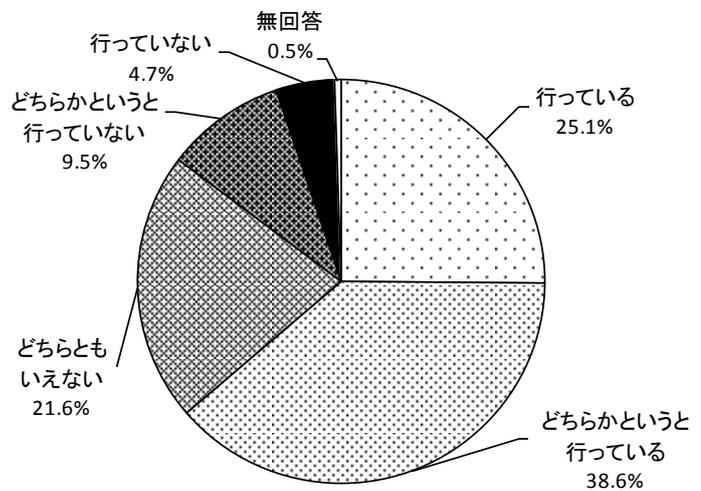
### 8) 災害への備え

日ごろから災害への備えを行っている回答者は 9.0%で、どちらかというと行っている (32.2%) と合わせた割合は、41.2%を占めている。



### 9) 住宅侵入盗への備え

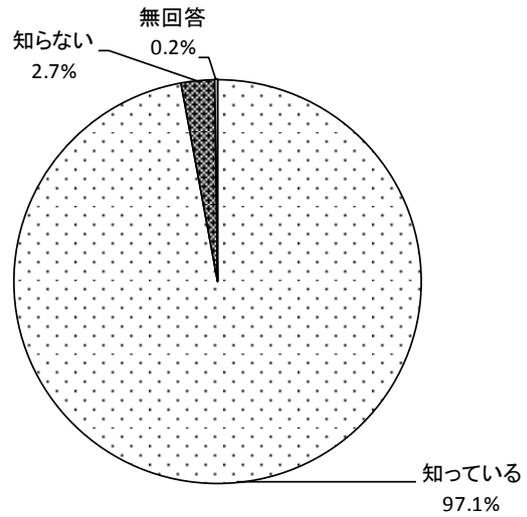
日ごろから住宅侵入盗への備えを行っている回答者は 25.1%で、どちらかというと行っている (38.6%) と合わせた割合は、63.7%を占めている。



### ③市民の認知度

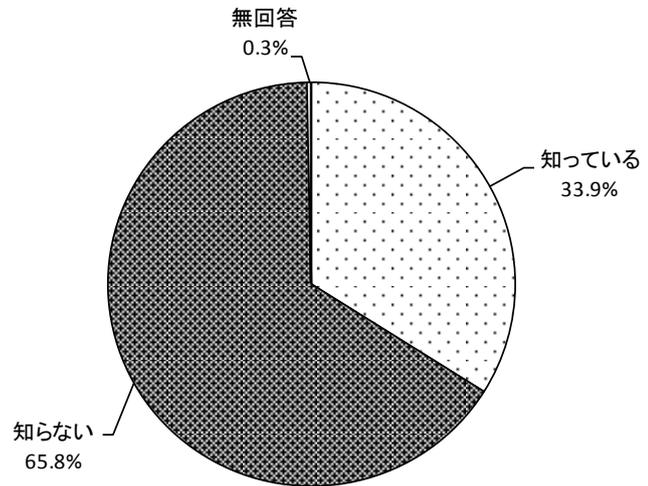
#### 1) きよす あしがるバス

「きよす あしがるバス」を知っている回答者の割合は、97.1%となっている。



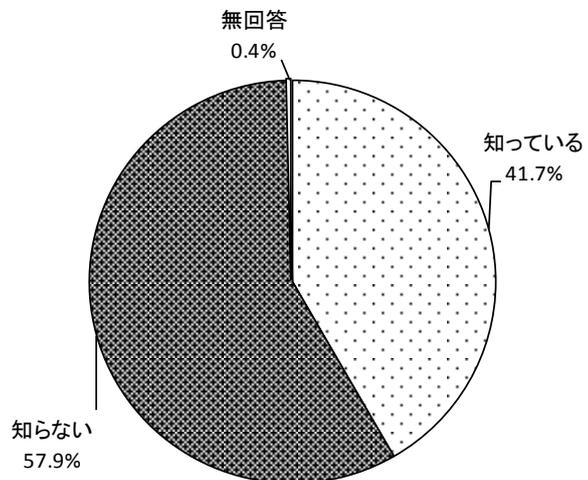
#### 2) 市の消費生活相談窓口

市の消費生活相談窓口を知っている回答者の割合は、33.9%となっている。



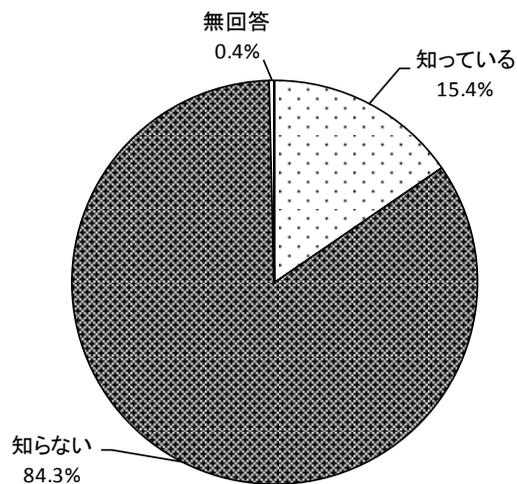
#### 3) 民生委員・児童委員の活動

住んでいる地域での民生委員や児童委員の活動を知っている回答者の割合は、41.7%となっている。



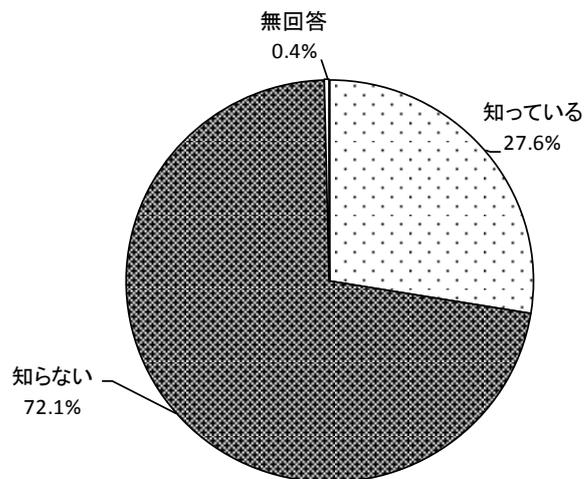
#### 4) 人権擁護委員の活動

住んでいる地域での人権擁護委員の活動を知っている回答者の割合は、15.4%となっている。



#### 5) 国際交流の講座・イベント

市や国際交流協会が実施する国際交流に関する講座・イベント等を知っている回答者の割合は、27.6%となっている。



### (3) 施策に関する満足度と重要度の相関

施策別の満足度及び重要度について、下表のルールに従って得点付けを行い、回答者の平均として数値化した（無回答については除外とした）。

満足度	重要度	得点
満足している	重要である	5点
やや満足している	やや重要である	2点
どちらともいえない	どちらともいえない	0点
やや不満である	あまり重要ではない	-2点
不満である	重要ではない	-5点

#### ○満足度・重要度平均値の算出方法

「満足している（重要である）」を5点、「やや満足している（やや重要である）」を2点、「どちらともいえない」を0点、「やや不満である（あまり重要ではない）」を-2点、「不満である（重要ではない）」を-5点として、各選択項目の点数に回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めている。

数値化した満足度得点及び重要度得点の平均値は、次ページの表のとおりである。

■ 満足度・重要度の得点表（平均値、順位、増減）

政策	施策	満足度						重要度							
		今回の結果		過去の調査結果との比較			参考(平均値)		今回の結果		過去の調査結果との比較			参考(平均値)	
		平均値	順位	対前回比	対第1回比	増減	前回	第1回	平均値	順位	対前回比	対第1回比	増減	前回	第1回
1 安全・安心	1 治水対策の推進	0.13	29	-0.13	-0.13	↓	0.26	0.26	3.94	1	-0.18	0.34	↗	4.12	3.60
	2 防災・減災対策の推進	0.18	26	-0.22	-0.03	↓	0.40	0.21	3.64	2	-0.11	0.49	↗	3.75	3.15
	3 防犯・交通安全対策の推進	0.25	23	-0.09	0.39	↗	0.34	-0.14	3.46	3	-0.17	-0.02	↓	3.63	3.48
	4 消防・救急医療体制の充実	0.72	4	-0.31	0.06	↗	1.03	0.67	3.36	4	-0.10	0.57	↗	3.46	2.79
2 子育て	5 母子保健の充実	0.77	3	-	-	新規	-	-	2.83	9	-	-	新規	-	-
	6 子育て支援の充実	0.66	5	0.03	0.63	↑	0.63	0.03	3.22	5	0.23	0.67	↑	2.99	2.54
	7 学校教育の充実	0.50	10	-0.13	0.16	↗	0.63	0.34	3.20	6	0.45	1.26	↑	2.75	1.94
	8 ひより親家庭への支援の充実	0.27	20	-	-	新規	-	-	2.44	15	-	-	新規	-	-
	9 青少年健全育成の推進	0.29	19	-0.09	0.02	↗	0.38	0.27	2.48	14	0.21	1.08	↑	2.27	1.40
3 健やか	10 健康づくりの推進	0.82	2	-0.56	0.41	↗	1.38	0.41	2.49	13	-0.41	0.08	↗	2.90	2.41
	11 地域福祉の充実	0.49	11	-0.23	0.09	↗	0.72	0.41	2.35	17	0.24	0.77	↑	2.11	1.58
	12 高齢者福祉の充実	0.44	14	0.11	0.39	↑	0.33	0.05	2.87	8	-0.10	0.35	↗	2.97	2.52
	13 障害者(児)福祉の充実	0.31	18	-0.09	0.23	↗	0.41	0.09	2.51	12	-0.09	0.37	↗	2.60	2.13
	14 医療保険・年金制度の適正運営	-0.07	35	-0.30	0.16	↗	0.23	-0.24	3.14	7	0.64	0.62	↑	2.51	2.52
	15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	0.18	25	-	-	新規	-	-	1.79	22	-	-	新規	-	-
4 便利・快適	16 市街地整備の推進	0.06	30	0.27	0.51	↑	-0.21	-0.44	2.35	18	-0.12	0.28	↗	2.47	2.07
	17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進	0.06	31	0.05	0.23	↑	0.00	-0.17	2.55	11	0.02	0.57	↑	2.53	1.99
	18 上下水道の安定供給・下水道の充実	0.26	21	0.08	0.24	↑	0.18	0.02	2.57	10	-0.33	-0.24	↓	2.91	2.81
	19 水辺空間と緑地の充実	0.36	17	-0.43	-0.07	↓	0.78	0.43	1.72	23	-0.57	-0.26	↓	2.29	1.98
	20 公共交通の充実	0.21	24	-0.07	-0.15	↓	0.28	0.36	2.13	19	0.40	1.14	↑	1.73	0.99
	21 ごみの減量化と資源化の推進	0.87	1	-0.25	0.16	↗	1.12	0.70	2.40	16	-0.55	-0.59	↗	2.95	2.99
	22 環境保全の推進	0.45	12	-0.24	0.22	↗	0.69	0.23	2.11	20	0.04	0.16	↑	2.08	1.95
	23 斎苑施設の整備	-0.08	36	0.14	0.15	↑	-0.22	-0.23	1.52	27	-0.13	0.27	↗	1.65	1.25
5 魅力・活カ	24 観光の振興	-0.17	37	-0.22	-0.16	↓	0.05	-0.02	1.53	26	-0.32	0.55	↗	1.85	0.98
	25 商業・工業の振興	-0.07	34	0.31	0.36	↑	-0.38	-0.43	1.69	24	-0.38	0.04	↗	2.07	1.66
	26 都市近郊農業の振興	-0.01	33	-0.43	0.15	↗	0.42	-0.16	1.32	31	-0.43	-0.10	↓	1.75	1.42
	27 消費生活の擁護	0.00	32	-0.32	-0.09	↓	0.32	0.09	1.58	25	0.02	0.54	↑	1.56	1.04
6 豊かなところから	28 生涯学習の充実	0.51	9	0.01	0.19	↑	0.50	0.32	1.38	30	-0.19	0.39	↗	1.57	0.99
	29 文化・芸術活動の振興	0.44	13	-0.44	-0.25	↓	0.88	0.69	1.12	35	-0.47	0.16	↗	1.60	0.96
	30 文化財保護の推進	0.54	7	-0.27	-0.11	↓	0.81	0.64	1.41	29	-0.43	0.12	↗	1.84	1.29
	31 スポーツ・レクリエーション活動の振興	0.52	8	-0.01	0.27	↗	0.54	0.25	1.28	33	-0.27	0.13	↗	1.54	1.15
	32 国際交流の振興	0.26	22	-0.17	0.08	↗	0.43	0.18	1.05	37	-0.15	0.45	↗	1.21	0.60
	33 男女共同参画社会の推進	0.14	28	-0.12	0.03	↗	0.26	0.12	1.11	36	-0.24	0.47	↗	1.35	0.64
7 つながり	34 市民参加・市民協働の推進	0.37	16	-0.07	-0.13	↓	0.44	0.50	1.21	34	-0.50	-0.21	↓	1.71	1.42
	35 広報・広聴活動の充実	0.56	6	-	-	新規	-	-	1.42	28	-	-	新規	-	-
	36 自治・コミュニティ活動の振興	0.42	15	-0.04	0.12	↗	0.46	0.30	1.31	32	-0.30	0.35	↗	1.61	0.96
	37 市民ニーズに応える行政運営の推進	0.17	27	0.29	0.52	↑	-0.12	-0.35	1.81	21	-0.64	-0.41	↓	2.45	2.22
平均値の計/施策項目数		0.32	-	-0.12	0.14	↗	0.43	0.16	2.17	-	-0.15	0.32	↗	2.28	1.82

※順位は、今回の平均値の順位を示す。

※増減の凡例 ↑：前回よりも上回っている、かつ、第1回よりも上回っている。

↗：前回よりも下回っているが、第1回よりも上回っている。

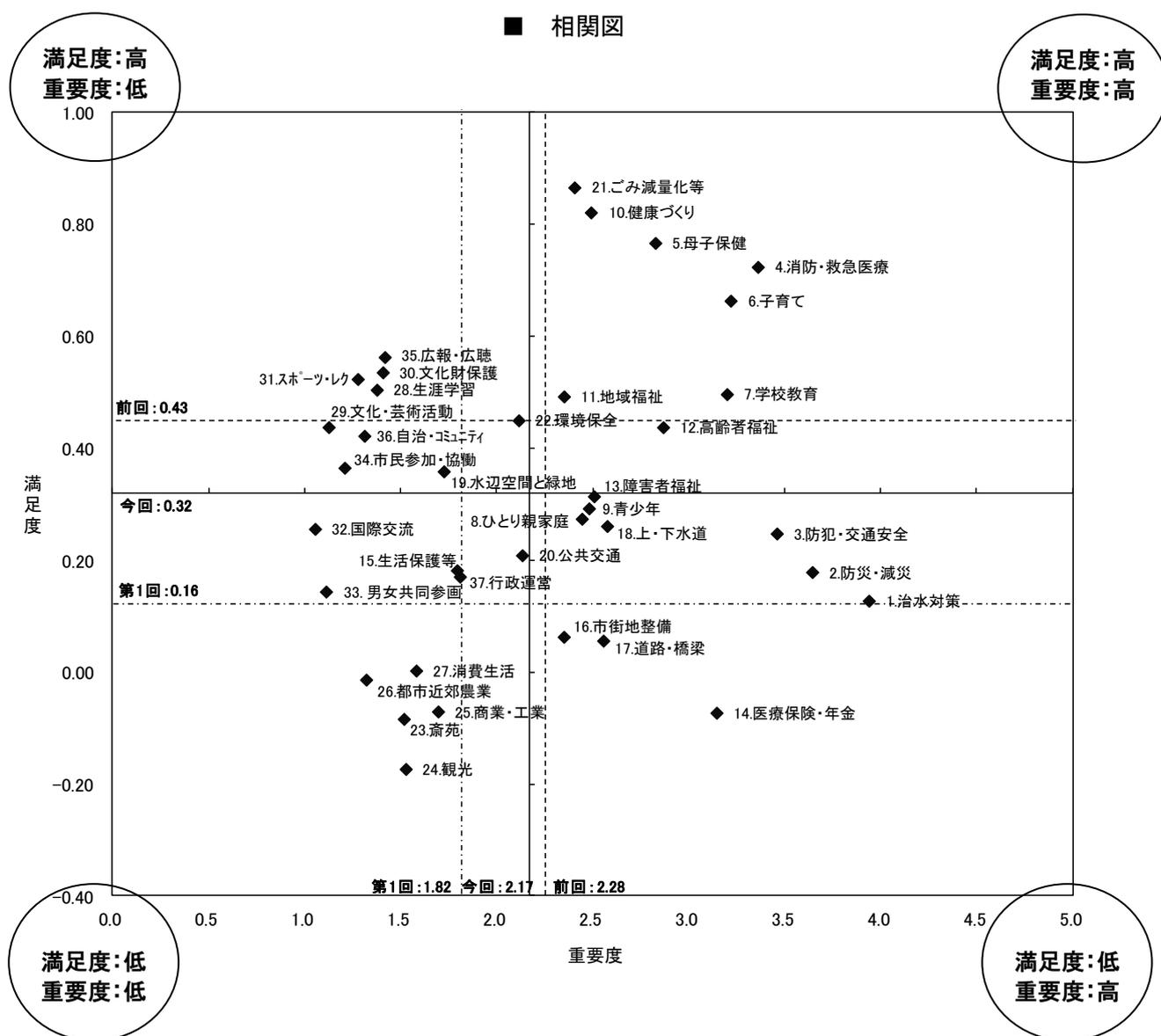
↘：前回よりも上回っているが、第1回よりも下回っている。

↓：前回よりも下回っている、かつ、第1回よりも下回っている。

満足度得点を縦軸、重要度得点を横軸として、各施策の位置を表したのが下の相関図である。相関図内の十字線は、満足度得点及び重要度得点の平均線であり、この平均線で区切られた領域の中で右下（満足度が低く、重要度が高い）に位置する施策が、今後早期に改善すべき項目と考えられる。ただし、本図は施策全体の満足度及び重要度の平均線で分類した相対的なものであり、平均線に近くなるほど、隣接する領域の要素も含まれてくることになるため、今後の施策の方向性を明確に分類するものではないことに留意する必要がある（参考のため、前回及び第1回調査の平均線も表記した）。

今回の調査結果としては、「治水対策の推進」、「防災・減災対策の推進」、「防犯・交通安全対策の推進」、「医療保険・年金制度の適正運営」といった施策が、重要度は高い一方で満足度が低い項目という結果をみることができる。

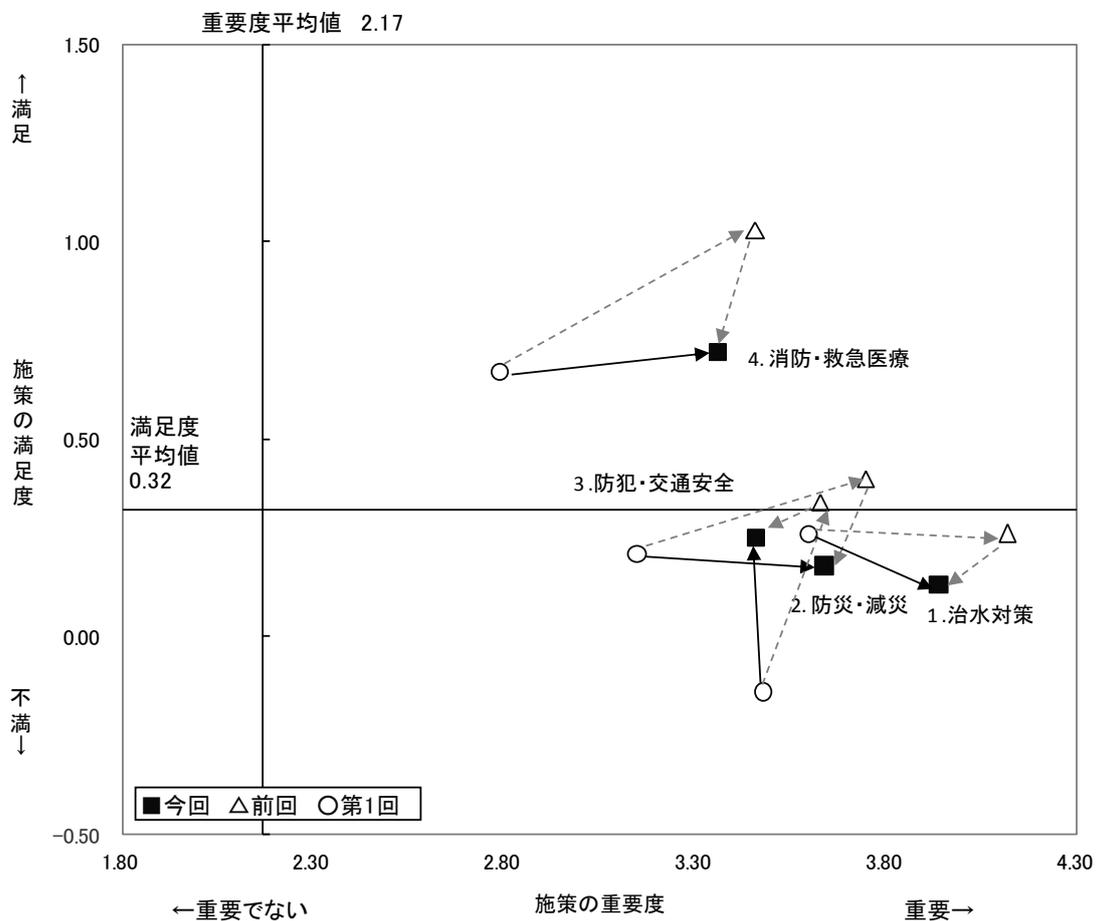
また、「ごみの減量化と資源化の推進」、「健康づくりの推進」、「母子保健の充実」、「消防・救急医療体制の充実」、「子育て支援の充実」等が、重要度と満足度ともに高い項目という結果をみることができる。



(4) 施策に関する満足度と重要度の相関（経年変化） —政策別—

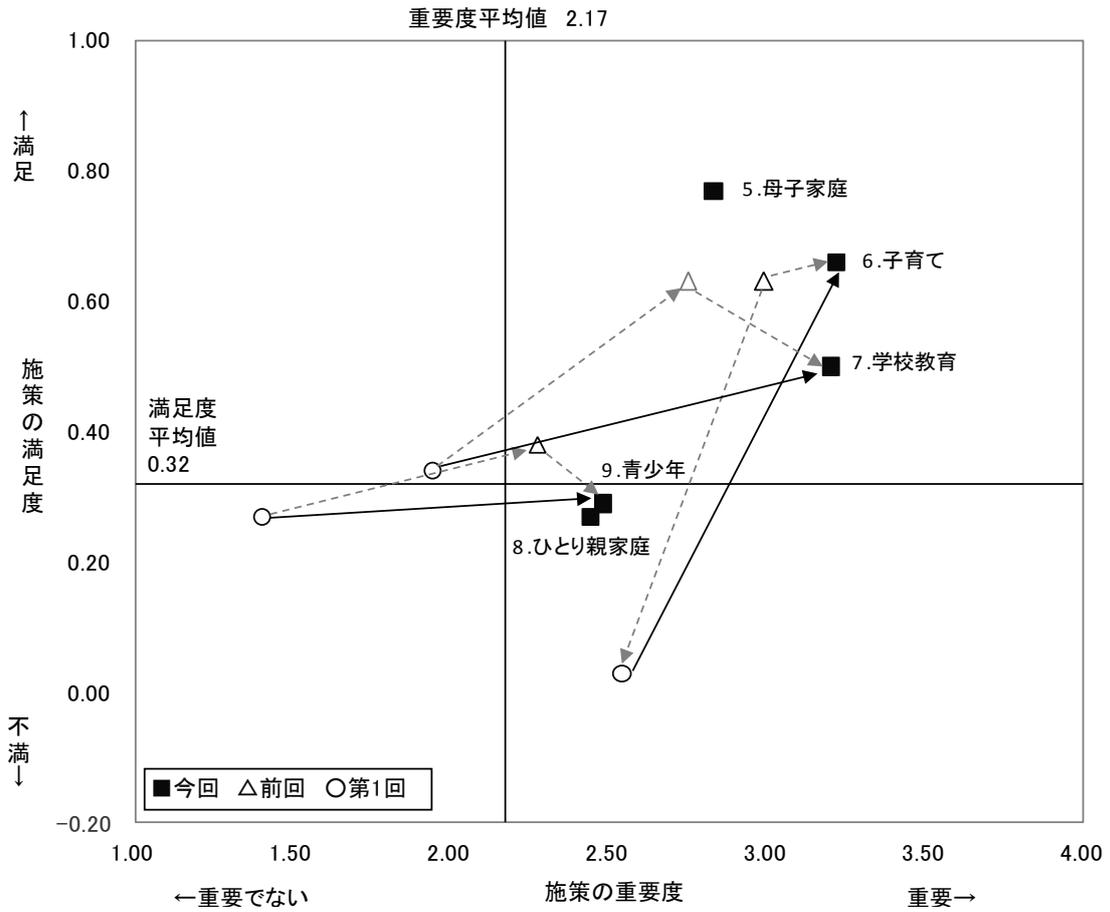
政策別における満足度と重要度の相関は以下のとおりである。

①安全で安心して暮らせるまちをつくる（安全・安心）

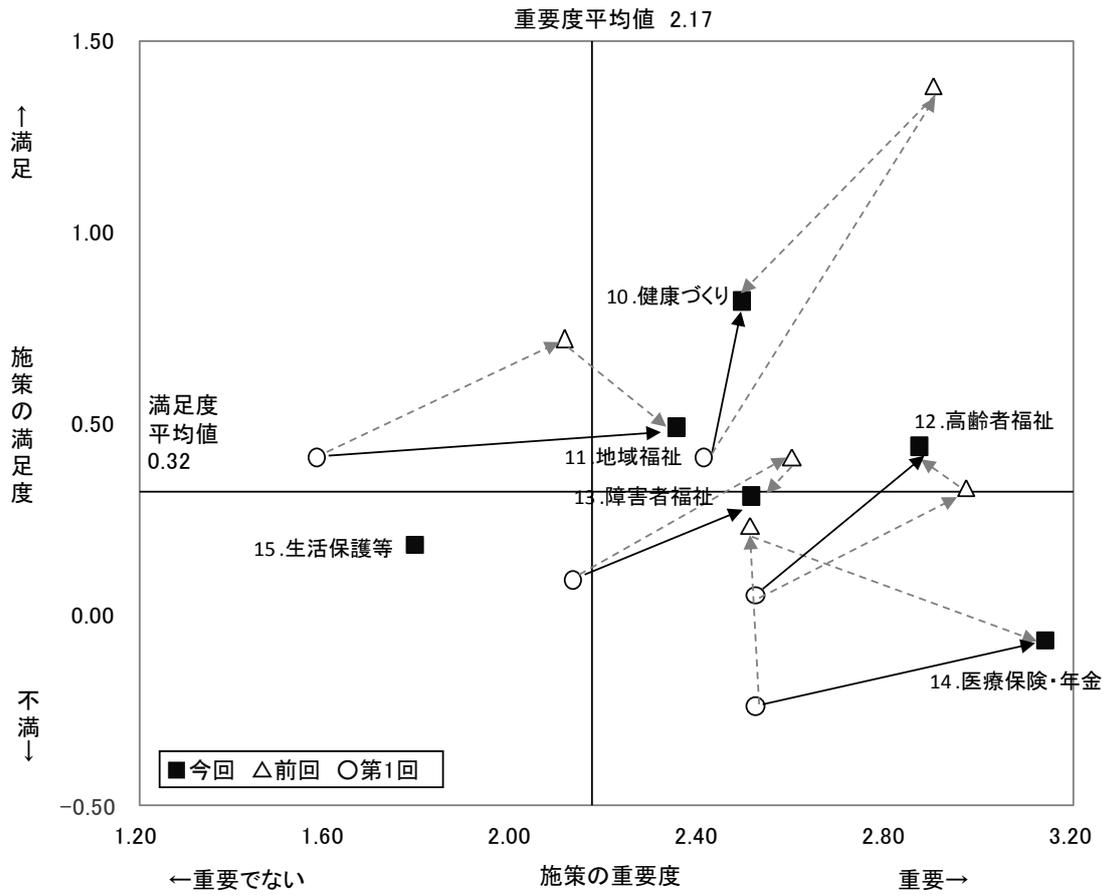


※満足度平均値・重要度平均値については、37 施策全体の平均値（以下、41 ページまで同様）

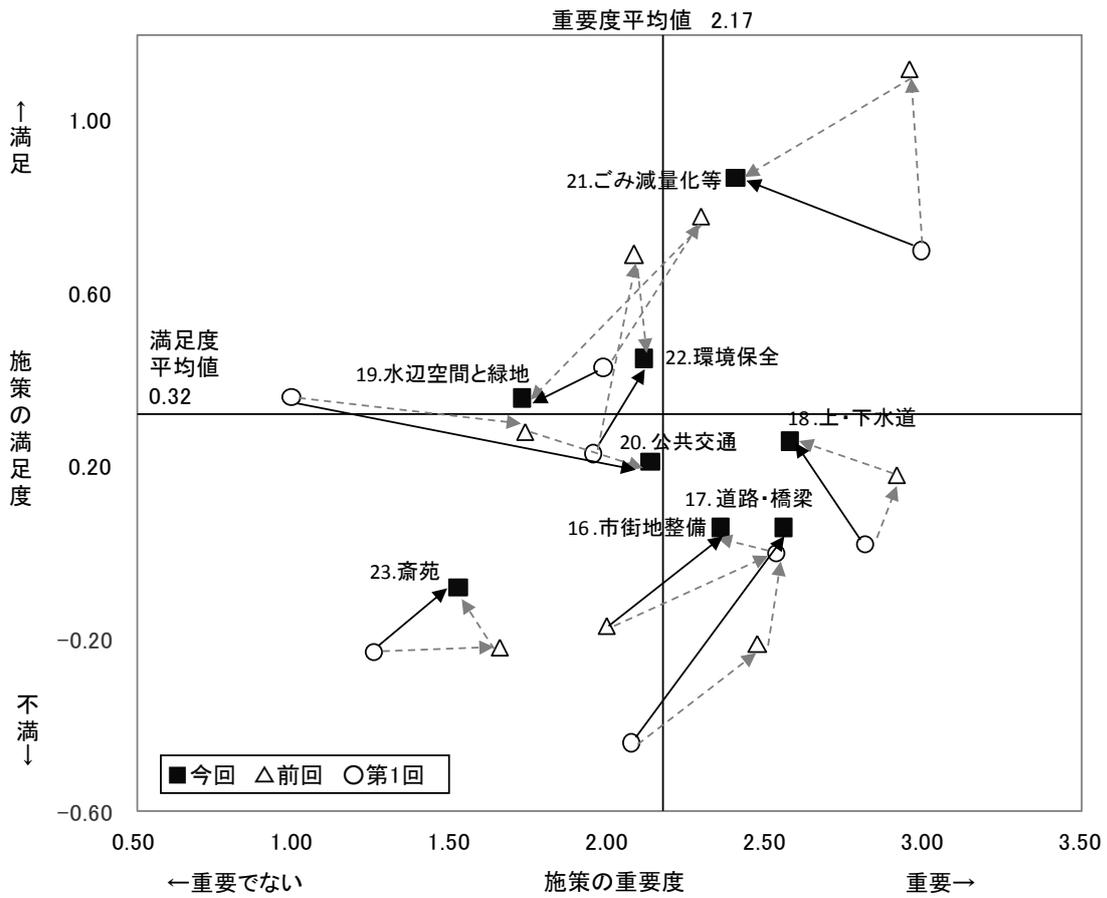
②子育てのしやすいまちをつくる（子育て）



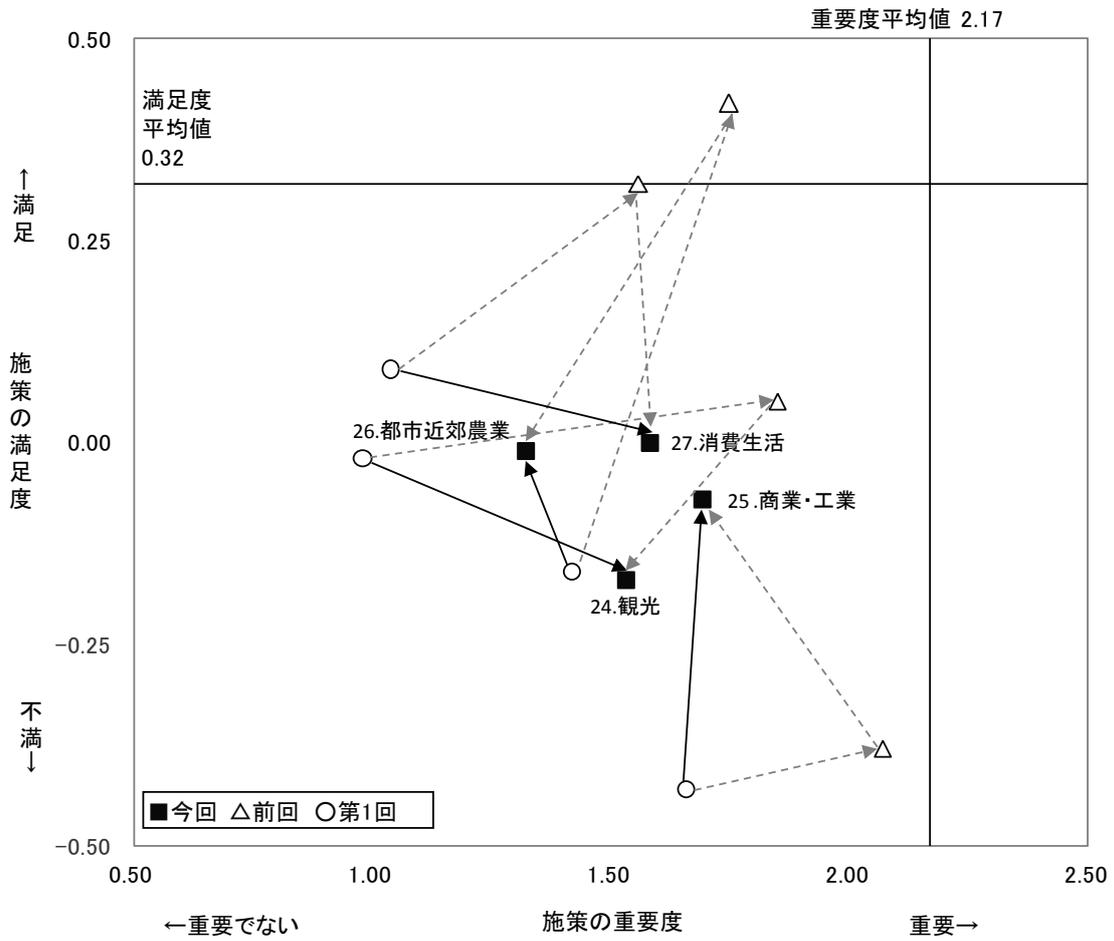
③誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる（健やか）



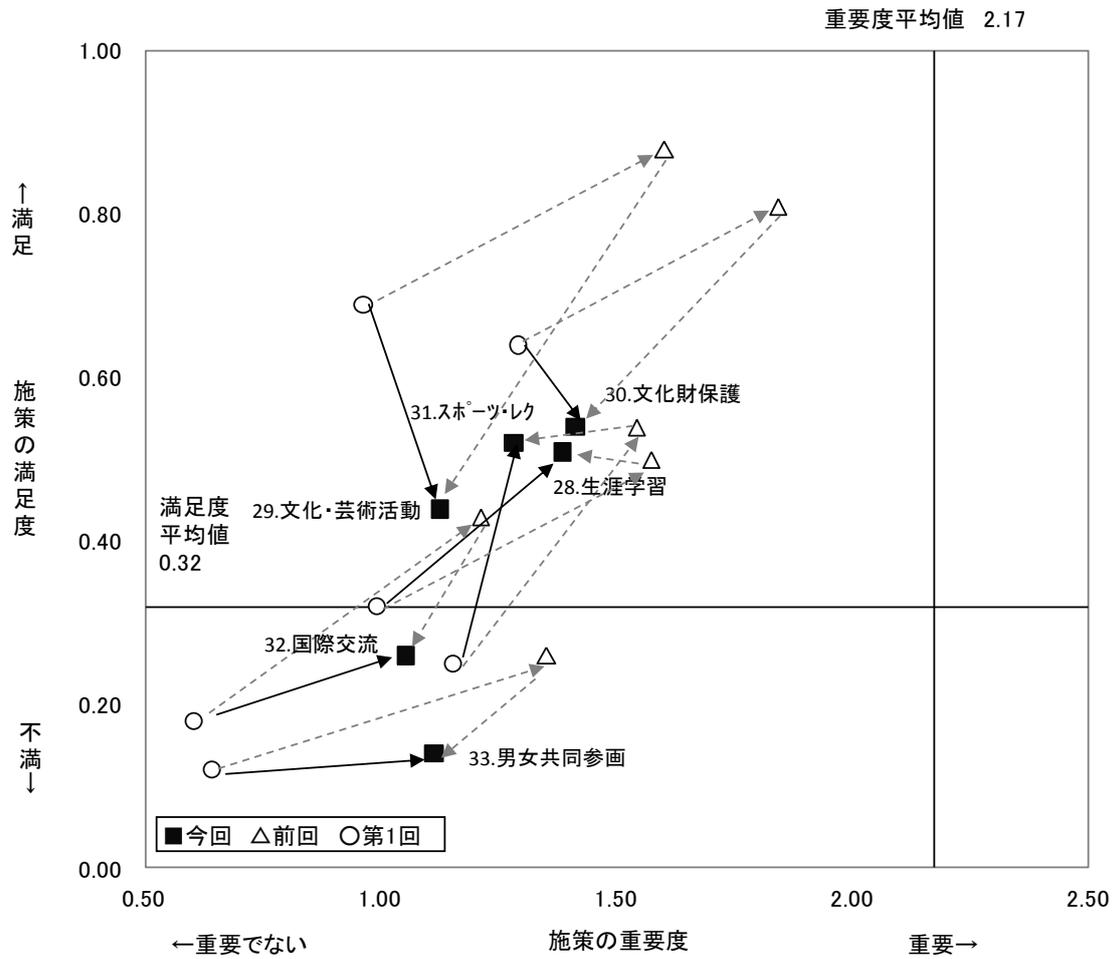
④便利で快適に暮らせるまちをつくる（便利・快適）



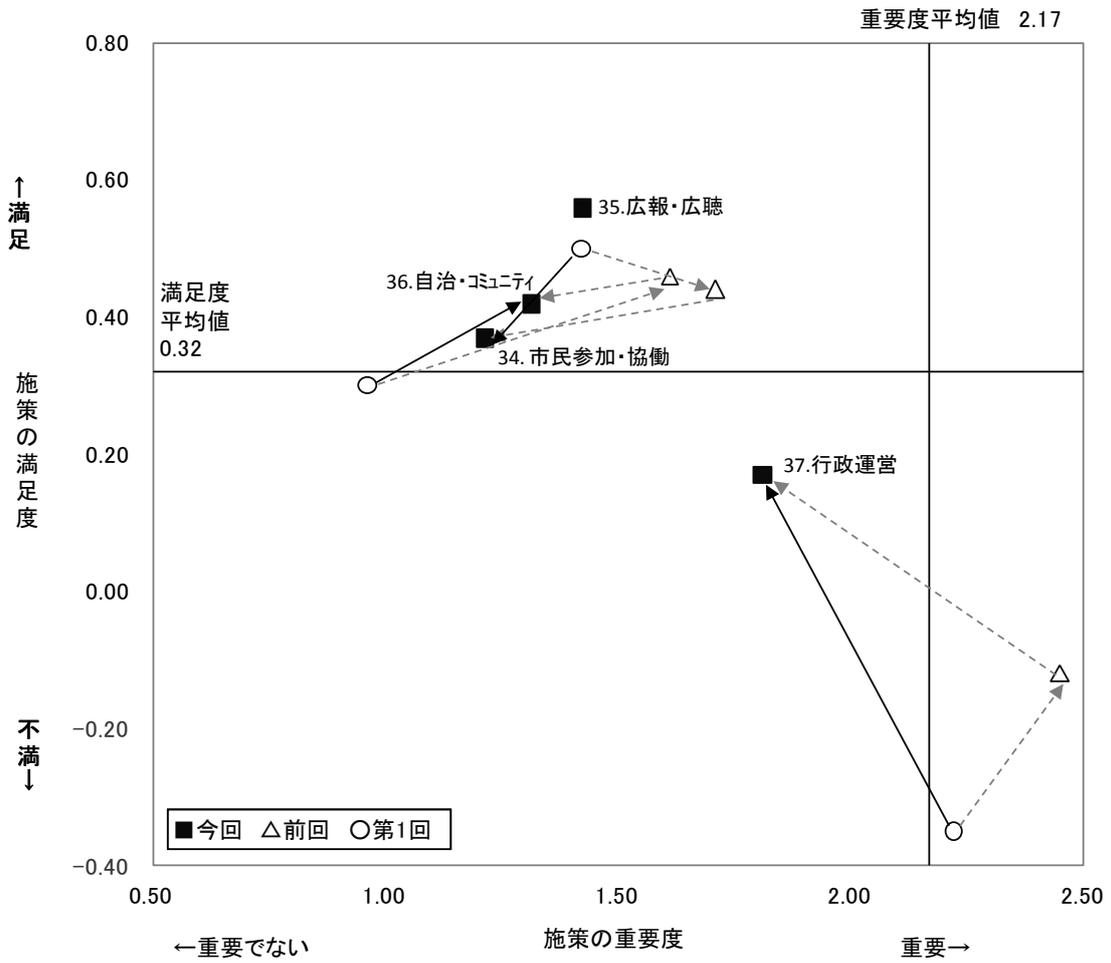
⑤魅力に満ちた活力のあるまちをつくる（魅力・活力）



⑥豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる（豊かなところとからだ）



⑦つながりを大切にするまちをつくる（つながり）



### Ⅲ. 回答理由の概要

#### 1. 回答理由の総数

本アンケート調査において、回答理由の記入者数は439人で、有効回収数1,353人に対する記入率は32.4%であった。回答理由の記入総数は1,821件あった。

有効回収数	1,353人
回答理由の記入者数	439人
記入率	32.4%
回答理由の記入総数	1,821件

#### 2. 回答理由の傾向

回答理由記載内容を、第2次総合計画（案）の7つの政策に即して分類すると次のとおりである。また、施策別の意見件数と年代・性別の内訳は次ページのとおりである。

政策分野	回答理由数
1 安全で安心して暮らせるまちをつくる	321件
2 子育てのしやすいまちをつくる	420件
3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる	216件
4 便利で快適に暮らせるまちをつくる	402件
5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる	173件
6 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる	167件
7 つながりを大切にするまちをつくる	122件

※複数の施策に関連する回答理由については、1件の回答理由を関連する施策ごとに重複してカウントしている。

## 政策1 安全で安心して暮らせるまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	321	45	79	49	63	52	33	146	175
治水対策の推進	89	13	16	15	19	16	10	44	45
防災・減災対策の推進	58	8	14	7	14	12	3	27	31
防犯・交通安全対策の推進	125	17	34	18	21	18	17	53	72
消防・救急医療体制の充実	49	7	15	9	9	6	3	22	27

## 政策2 子育てのしやすいまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	420	36	104	47	67	57	109	140	280
母子保健の充実	73	5	24	6	10	8	20	19	54
子育て支援の充実	114	14	35	12	18	13	22	39	75
学校教育の充実	92	8	19	14	14	16	21	38	54
ひとり親家庭への支援の充実	72	4	14	6	15	10	23	20	52
青少年健全育成の推進	69	5	12	9	10	10	23	24	45

## 政策3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	216	44	38	27	51	33	23	104	112
健康づくりの推進	39	12	7	7	6	6	1	25	14
地域福祉の充実	27	7	5	4	6	3	2	14	13
高齢者福祉の充実	39	6	7	6	10	6	4	18	21
障害者(児)福祉の充実	35	4	6	3	11	6	5	13	22
医療保険・年金制度の適正運営	32	5	6	1	8	7	5	13	19
生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	44	10	7	6	10	5	6	21	23

## 政策4 便利で快適に暮らせるまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	402	70	96	49	91	51	45	170	232
市街地整備の推進	69	18	16	8	19	6	2	32	37
道路・橋梁の整備・適正管理の推進	74	13	22	5	16	11	7	29	45
上水道の安定供給・下水道の充実	44	8	8	7	7	8	6	23	21
水辺空間と緑地の充実	37	6	12	5	6	4	4	15	22
公共交通の充実	73	8	20	9	18	8	10	25	48
ごみの減量化と資源化の推進	31	7	8	3	7	5	1	15	16
環境保全の推進	39	6	7	5	11	3	7	14	25
斎苑施設の整備	35	4	3	7	7	6	8	17	18

## 政策5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	173	30	36	21	30	25	31	76	97
観光の振興	98	21	22	14	19	10	12	45	53
商業・工業の振興	43	5	8	4	9	8	9	17	26
都市近郊農業の振興	21	3	4	2	1	5	6	10	11
消費生活の擁護	11	1	2	1	1	2	4	4	7

## 政策6 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	167	35	39	10	32	20	31	65	102
生涯学習の充実	40	6	11	2	13	2	6	10	30
文化・芸術活動の振興	30	5	8	2	5	4	6	11	19
文化財保護の推進	19	4	3	1	3	2	6	7	12
スポーツ・レクリエーション活動の振興	40	11	11	4	5	4	5	19	21
国際交流の振興	22	4	3	1	4	6	4	11	11
男女共同参画社会の推進	16	5	3	0	2	2	4	7	9

## 政策7 つながりを大切にすするまちをつくる

施策	意見 件数	20～30歳代		40～50歳代		60歳代以上		性別小計	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
【内訳】	122	16	19	18	30	20	19	54	68
市民参加・市民協働の推進	28	4	4	4	6	4	6	12	16
広報・広聴活動の充実	26	4	5	5	5	4	3	13	13
自治・コミュニティ活動の振興	32	3	4	5	10	4	6	12	20
市民ニーズに応える行政運営の推進	36	5	6	4	9	8	4	17	19

## IV. 施策別調査結果の分析

施策別調査結果の分析については、次のとおり記載している。

第5回市民満足度調査の調査対象とした、第2次総合計画(案)の施策名、施策の目指す姿(■)及び具体的な取り組み(◇)を記載している。

### (1) 満足度・重要度調査結果

○グラフ中の数値は、今回(上段)・前回(中段)・第1回(下段)の市民満足度調査の結果を示している。

○「順位」は、下記により得点化した満足度・重要度の回答者平均値が、各調査での全37項目(第1回は全36項目)中で何番目にあるかを示している。

○満足度・重要度のポイントの一覧は、33ページに記載している。

グラフ色	満足度回答項目	重要度回答項目	得点
	満足している	重要である	5点
	やや満足している	やや重要である	2点
	どちらともいえない	どちらともいえない	0点
	やや不満である	あまり重要ではない	-2点
	不満である	重要ではない	-5点

### (2) 主な回答理由

施策ごとの主な回答理由を記載。

### (3) 所見

○満足度・重要度調査結果の所見を記載。

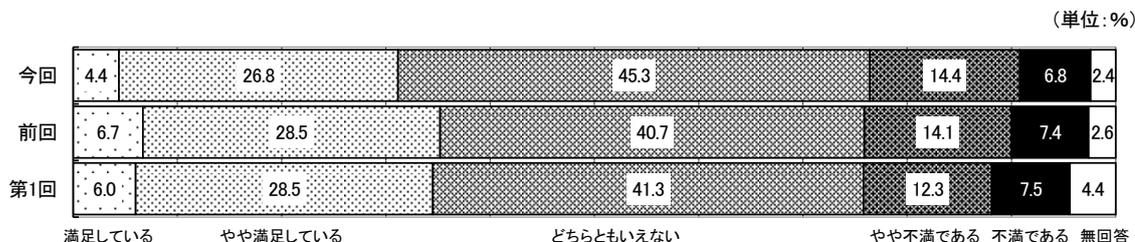
## 1 治水対策の推進

■総合的な治水対策が着実に進展し、浸水被害の軽減が図られています。

◇雨水貯留施設の整備・管理、排水ポンプ場・雨水幹線等の整備・管理、水害に強い安全な河川づくり、民間雨水貯留浸透施設の設置支援、市民に分かりやすい水害対応情報の発信、水防施設の管理・運営

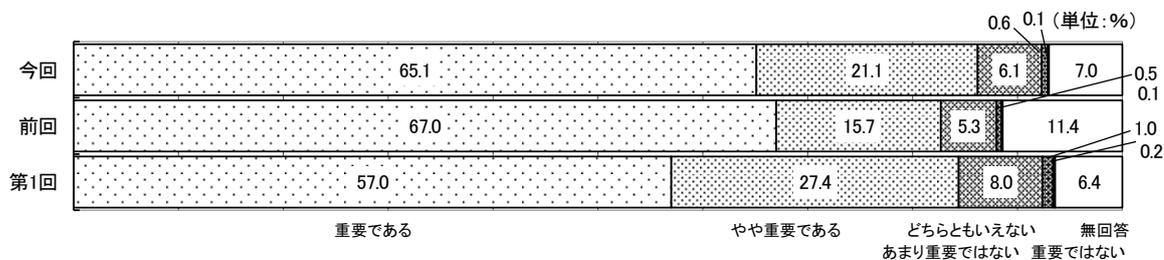
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回: 29/37位、前回: 28/37位、第1回: 16/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 1/37位、前回: 1/37位、第1回: 1/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・治水対策をされているようだが、大雨が降ると今でも道路に水があふれ、浸水の心配がある。
- ・水に対して、この地域は対策をしてもし過ぎるという事はない。
- ・どういう活動をしているか知らない。水害がひどかった地域と聞いているので心配である。

### (3) 所見

清須市は、平成12年に東海豪雨を経験したことから水害に対する意識が高く、重要度の順位は、第1回及び前回調査に引き続き1位となっている。また、「重要」と評価する割合も約3分の2を占め、37施策の中で最も高くなっている。満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より4ポイント減少している。

回答理由には、大雨の際の冠水・浸水への不満や、東海豪雨の経験からの不安の意見が多数挙げられている。

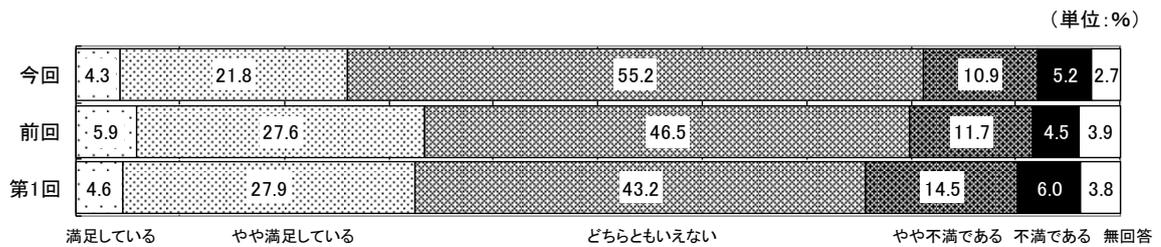
## 2 防災・減災対策の推進

■「減災」の理念が行政・市民へ徹底され、災害への備えが充実しています。

◇防災体制の強化、市民に分かりやすい防災情報の発信、地域防災リーダー養成講座の開催、市民が行う防災活動への支援、民間住宅耐震化の啓発・支援、防災施設の管理・運営、避難行動要支援者名簿の管理等、災害時支援の実施、空家等対策の推進

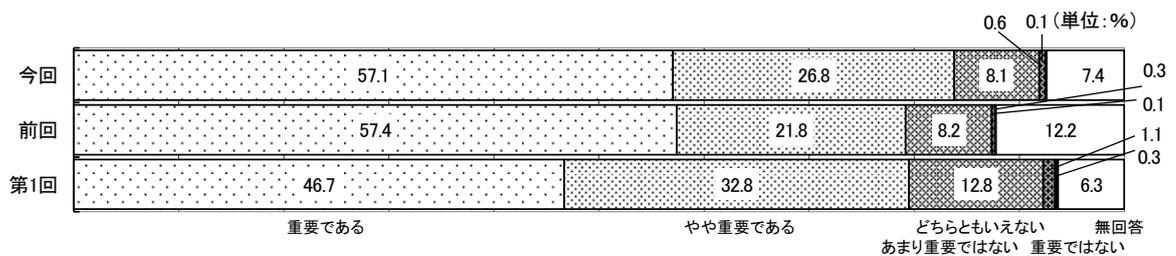
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回: 26/37位、前回: 20/37位、第1回: 19/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 2/37位、前回: 2/37位、第1回: 3/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・防災・減災も重要だが相手は自然なので、被災したときの復旧をいかに効率よく、かつ、迅速に行う手段も考えておいてほしい。
- ・防災無線のサイレンやアナウンスが遠すぎて聞き取れない。どの場所においても聞き取れるように改善してほしい。
- ・空家対策はこれからの重要な課題になると思う。市で条例を定めていった方が良いと思う。

### (3) 所見

市民の防災意識は、東日本大震災以後高まっており、重要度の順位は、前回調査に引き続き2位となっている。満足度の順位は、前回調査より下降し、26位となっている。

回答理由には、防災・減災対策のより一層の推進を望む意見が多く、日頃の備え（防災訓練、物資等の備蓄）の必要性や、防災無線の改善（聞き取りやすさ）を指摘する意見もある。また、防災面からの空家対策を求める意見も多い。

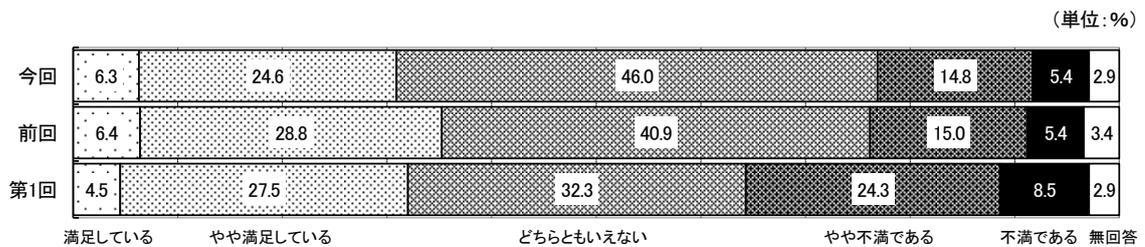
### 3 防犯・交通安全対策の推進

■関係機関との連携により総合的な防犯・交通安全対策が展開され、犯罪や交通事故が減少しています。

◇街路灯（防犯灯）の整備・管理、見守りカメラの設置支援、防犯活動等を行う団体への支援、交通安全活動の実施、放置自転車等防止対策の実施、交通災害共済制度の周知、交通安全活動を行う団体への支援

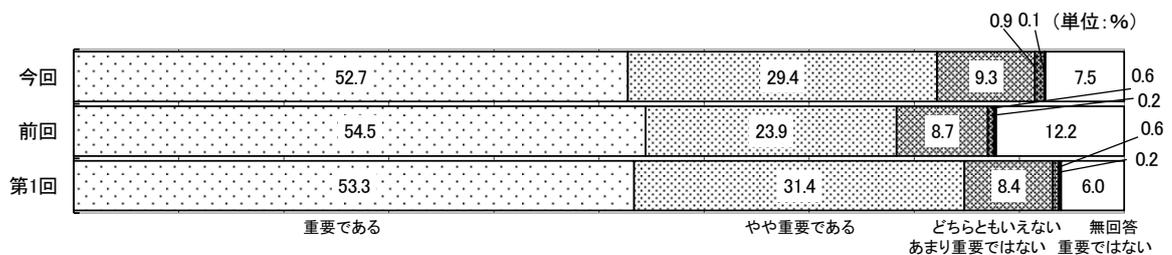
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回: 23/37位、前回: 23/37位、第1回: 29/36位)

##### ②重要度



(順位 今回: 3/37位、前回: 3/37位、第1回: 2/36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・車上あらし、空巢、不審者等の話を時々聞くので心配。街灯を増やす等の要望を聞いて頂けると良い。
- ・空き巣が多発している。情報だけでなく、対応策の呼び掛けをする必要があると思う。
- ・自転車のマナー違反や交通安全への意識不足が目立つ。違反者への反則キップの発行や指導の強化が必要だと思う。事故にあってからでは遅い。

#### (3) 所見

満足度は、「やや満足」と評価する割合が前回調査より4.2ポイント減少したものの、順位は前回調査と同様の23位となっている。重要度の順位は、前回調査に引き続き3位となっており、治安等の面で不安を感じている市民が多いと考えられる。

回答理由には、街路灯や防犯カメラ等の設置、空巢・盗難対策、交通マナー向上等を求める意見が多い。

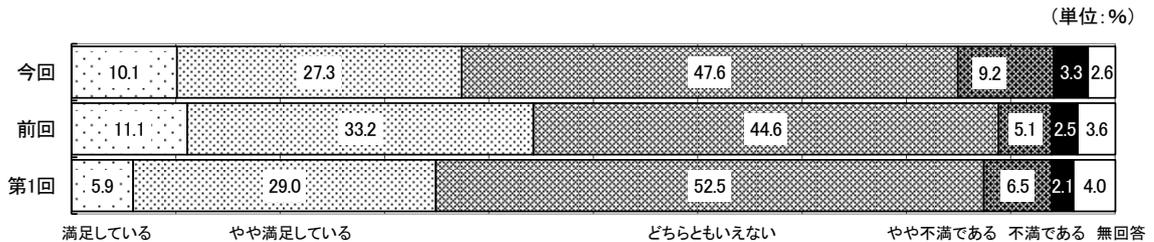
#### 4 消防・救急医療体制の充実

■広域的な連携が強化されるとともに、非常備消防力が安定的に確保され、市民が安心できる消防・救急医療体制が整っています。

◇常備消防力・救急機能の確保、非常備消防力の確保、防火の啓発、救急医療体制の確保、応急手当技能の普及

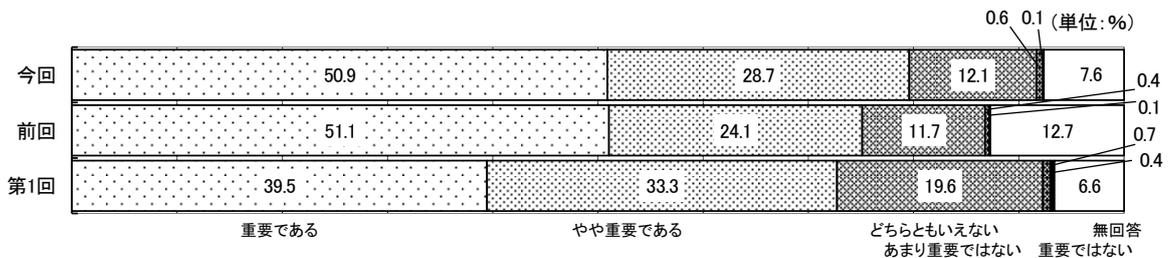
##### (1) 満足度・重要度調査結果

###### ①満足度



(順位 今回：4／37位、前回：3／37位、第1回：3／36位)

###### ②重要度



(順位 今回：4／37位、前回：4／37位、第1回：6／36位)

##### (2) 主な回答理由

- ・清須市は総合病院が充実しておらず、医療体制に不安を感じている。市民病院がないのは不満に思う。
- ・市内に産婦人科を完備した総合病院を建設し、救急を受け入れる体制を整えるべき。
- ・消防については路地が多く、緊急時の対応に不安がある。

##### (3) 所見

満足度は、「やや満足している」と評価する割合が前回調査より5.9ポイント減少したものの、順位は前回調査に引き続き4位となっている。また、「満足」と評価する割合は、37施策の中で最も高くなっている。重要度の順位も、前回調査に引き続き4位となっており、消防団の活動を含む現行の施策への評価は依然として高いといえる。

回答理由には、救急病院（総合病院）の整備を望む意見が多い。また、細街路や渋滞等による、非常時の救命救急活動に不安を訴える意見もある。

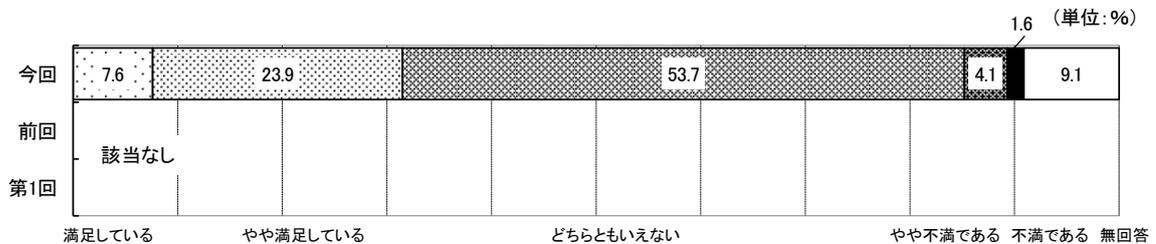
## 5 母子保健の充実

■各種母子保健事業が充実し、安心して妊娠・出産・育児ができる体制が整っています。

◇妊婦等健診の実施、パパママ教室の開催、ホームヘルパーの派遣、一般不妊治療への支援、乳幼児健診等の実施、乳幼児訪問指導等の実施、母子の健康教育・健康相談の充実、母子保健推進員との連携

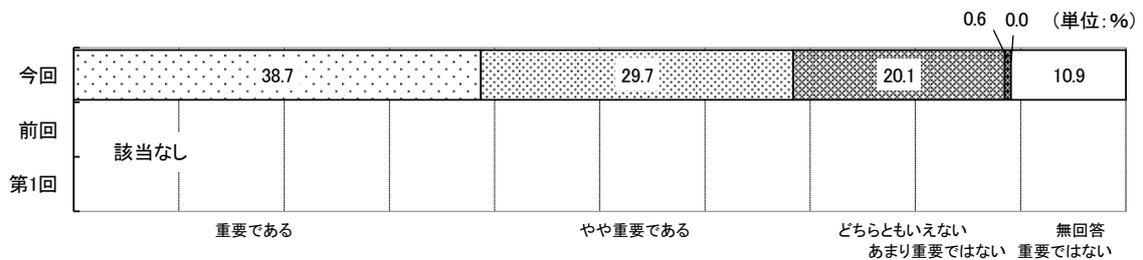
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：3/37位、前回：－、第1回：－)

#### ②重要度



(順位 今回：9/37位、前回：－、第1回：－)

### (2) 主な回答理由

- ・出産後の母子に関する事は多く対応してもらえるが、出産する病院がない事が不満である。
- ・妊娠中の支援が足りない。出産院がない。つわり時、出産時に兄弟を預ける所がない。これでは2人目以降を産むことができなくなる。
- ・働いているので、平日の母親教室には1回も参加できなかった。土日も増やしてほしい。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が3割を超えており、順位も3位と高くなっている。重要度の順位は9位となっている。

回答理由には、市内に出産できる病院がないため、医療機関の設置を望む意見が多い。また、母親教室等の日程の増加を望む意見も見られる。

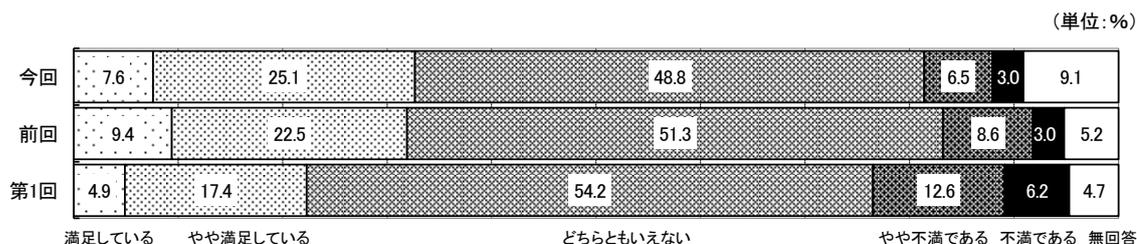
## 6 子育て支援の充実

■市民ニーズに応じた子育て支援が充実し、安心して子育てと仕事・社会活動が両立できるまちになっています。

◇保育・幼児教育の充実、多様化する保育ニーズへの対応、子育て支援サービスの充実、放課後等における活動の場の充実、子育て情報の発信、児童手当の支給、医療費助成の実施、私立幼稚園通園の支援

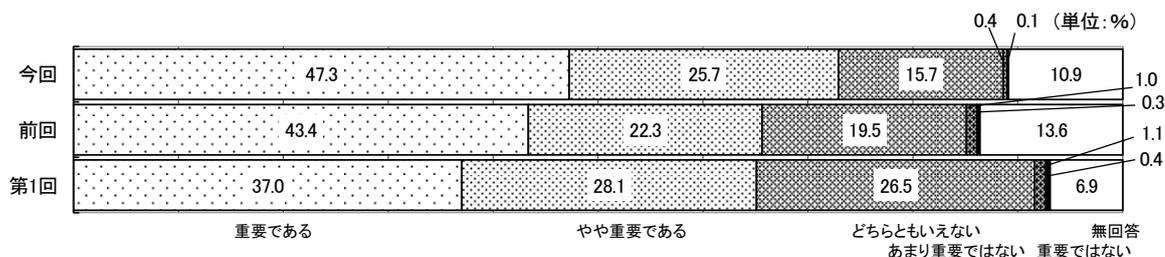
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：5／37位、前回：11／37位、第1回：25／36位)

#### ②重要度



(順位 今回：5／37位、前回：5／37位、第1回：7／36位)

### (2) 主な回答理由

- ・新年度(4月)からでないと保育園に入園できず、育休を半年間延長した。第2子が欲しくても、4月入園でないと厳しいと思うと、なかなかつくることができずに戸惑う。
- ・病児保育を充実していただけたら働きやすくなると思う。
- ・キョスマのアプリがあるが、あまり生かされているとは思えない。

### (3) 所見

満足度の順位は5位となっており、第1回及び前回調査と比べて上昇している。また、重要度の順位は、前回調査に引き続き5位と高く、「重要」「やや重要」と評価する割合も、前回調査より7.3ポイント増加しており、関心度が高くなっている。

回答理由には、年度途中の受け入れなどといった保育園での対応面での課題や、3歳未満児の保育や病児保育の充実を求める意見が多い。また、他都市と比べて子育てがしにくいという意見もあり、より一層の子育て環境の充実が望まれている。

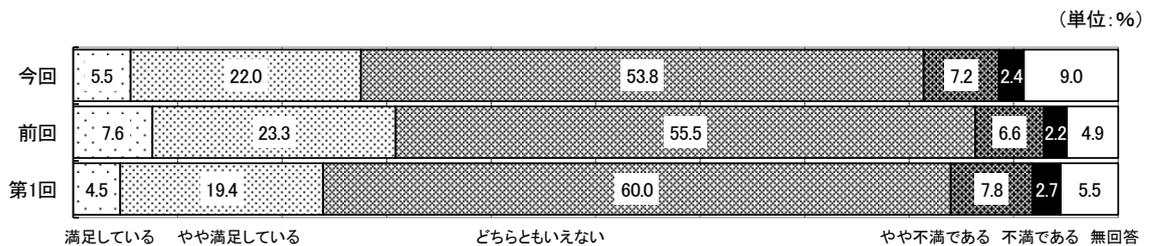
## 7 学校教育の充実

■学校教育が充実するとともに、学校施設の安全性が確保され、児童・生徒の生涯にわたっての成長の基盤を形づくり、自ら進んで学習に取り組む意欲を高める教育環境が構築されています。

◇きめ細やかな学習指導、学校・家庭・地域の連携強化、外国語教育の充実、相談支援体制の充実、いじめ問題への対策の実施、義務教育施設の整備・管理、学校給食の充実、就学困難な児童・生徒への支援、各種学校就学への支援、入学祝品・卒業記念品の支給

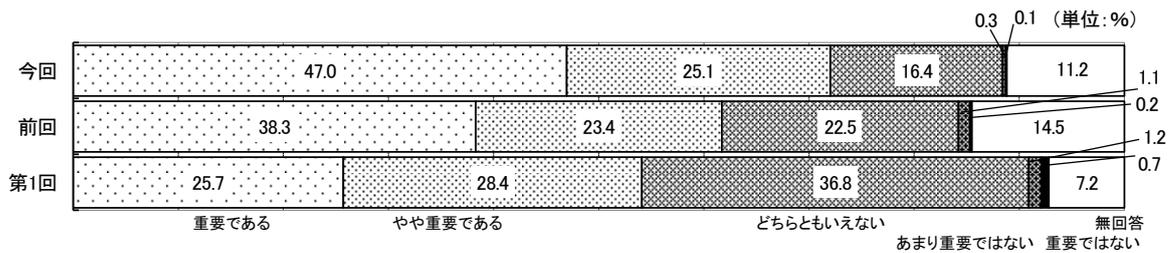
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：10/37位、前回：10/37位、第1回：10/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：6/37位、前回：10/37位、第1回：17/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・校舎の耐震工事はすんでいるが、建物が老朽化している。避難場所になるよう建替えが望まれる。
- ・清須市の特色を出した独自教育を行なってはどうか。これぞ清須の教育と言えるような、周りの市町と同一ではない教育が望まれる。
- ・学校教育と地域のつながりが欲しい。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より減少しているものの、順位は前回調査と同様の10位となっている。また、重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より10.4ポイントと大きく増加したことにより、順位が6位に上昇している。

回答理由には、学校施設の老朽化対策や空調等の設備の充実を求める意見が多い。また、教育水準の向上や特色のある教育の実施を望む意見も見られる。

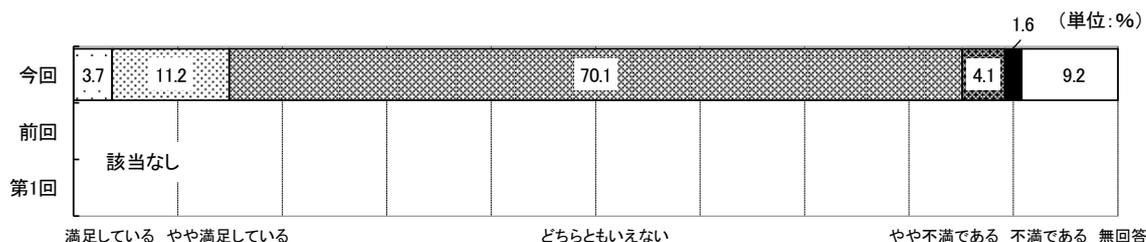
## 8 ひとり親家庭への支援の充実

■生活に不安を抱えるひとり親家庭への自立支援の体制が充実し、ひとり親家庭が安心して暮らすことができるまちになっています。

◇家庭生活支援員の派遣、自立に向けた技能・資格取得への支援、相談支援体制の充実、施設における保護等の実施、各種手当の支給、医療費助成の実施

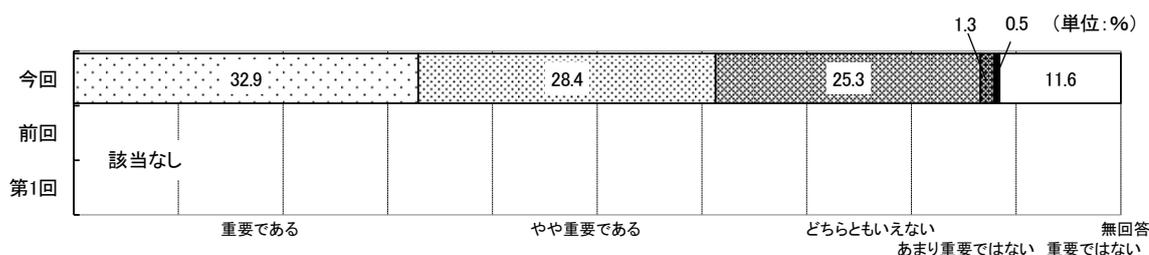
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：20/37位、前回：－、第1回：－)

#### ②重要度



(順位 今回：15/37位、前回：－、第1回：－)

### (2) 主な回答理由

- ・子どもの貧困が言われていて、実情がわかりませんが、必要ならすぐに支援をした方が良い。
- ・教育格差ができないように支援してほしい。
- ・一番お金が必要な18～22歳（大学・専門学校）までの手当の支給があれば助かる。

### (3) 所見

満足度の順位は20位となっており、「満足」「やや満足」と評価する割合は15%に満たない。また、「どちらともいえない」とする評価が7割を占めている。重要度の順位は15位と、中位となっている。

回答理由には、支援の充実を求める意見がある一方で、市がどのような対策を行っているのか実情が分からないという意見が多数を占めている。

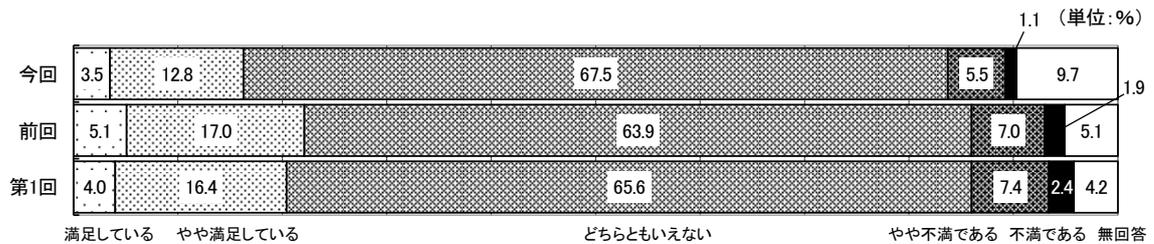
## 9 青少年健全育成の推進

■青少年健全育成の重要性について市民一人ひとりの認識が深まり、学校・地域・家庭のつながりを通じて、青少年の健全な育成が推進されています。

◇青少年健全育成・家庭教育の啓発、地域人材を活用した家庭教育支援、成人式の開催、青少年健全育成活動を行う団体への支援

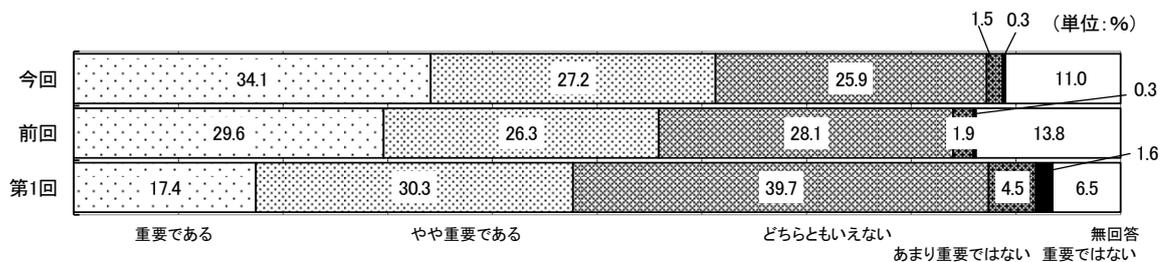
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：19／37位、前回：21／37位、第1回：14／36位)

#### ②重要度



(順位 今回：14／37位、前回：17／37位、第1回：24／36位)

### (2) 主な回答理由

- ・将来を背負っていく青少年の育成は、市にとって大切な事と思う。
- ・学校は勉強を教えるところ、みたいな風潮がある様だが、そうは思わない。社会人になる人のモラルの低下に愕然とする。勉強よりもっと大切な事を学校では教育してほしい。
- ・学校が終わってから親が帰るまでの時間の、子どもの居場所がもう少ししっかりしていると良い。

### (3) 所見

満足度の順位は19位となっており、「どちらともいえない」と評価する割合が7割近くを占めている。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より5.4ポイント増加し、順位も第1回及び前回調査と比べて上昇し、14位となっている。

回答理由には、青少年健全育成は大切であるとし、具体的な対策を求める意見が多い。また、生活実感から、青少年のモラルやマナーに関する指摘も見られる。

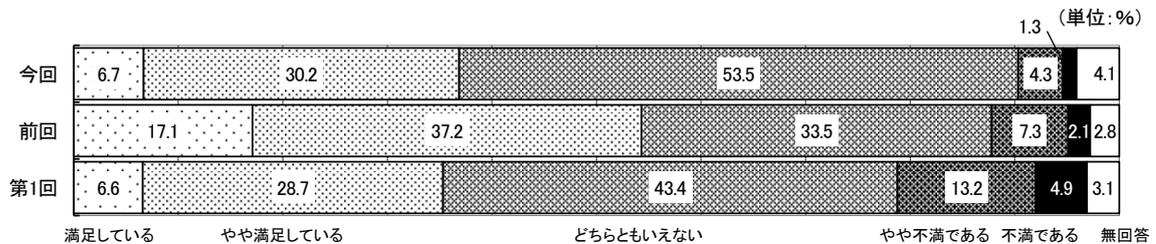
## 10 健康づくりの推進

■市民一人ひとりの生活習慣の改善と健康づくりが進み、こころもからだも元気なまちになっています。

◇各種健（検）診の推進、健康教育・健康相談の充実、心の健康相談体制の充実、食生活改善推進員との連携、感染症対策の実施、保健センターの管理・運営

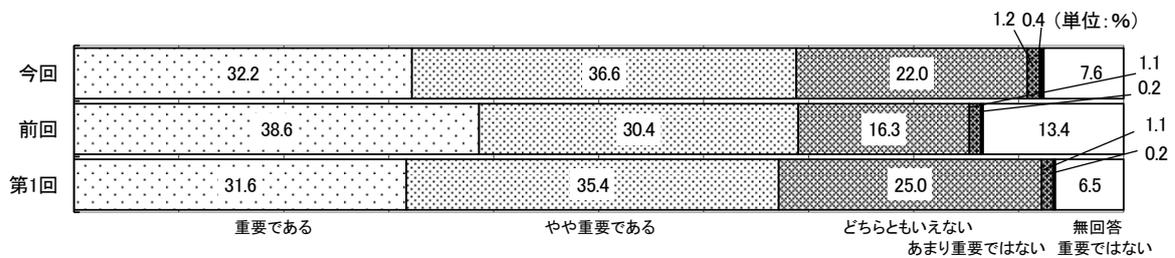
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：2/37位、前回：1/37位、第1回：7/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：13/37位、前回：9/37位、第1回：10/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・遊歩道などがあると、運動不足解消につながるのではないかと思います。
- ・若年者健診の休日健診日が少ないので増やしてほしい
- ・医療費抑制につながるような施策を重点的に実施してほしい。現在の多くの取り組みは効果があるのか疑問である。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より17.4ポイント減少したが、なお4割近くを占めている。順位も1つ落としたものの、2位と引き続き高くなっており、現行の施策が多くの人に評価されているといえる。重要度は、前回調査より順位を4つ落とし13位となっている。

回答理由には、利用しやすい健康づくりの場、スポーツ施設の充実を求める意見が多い。また、各種健（検）診の改善を求める意見も見られる。

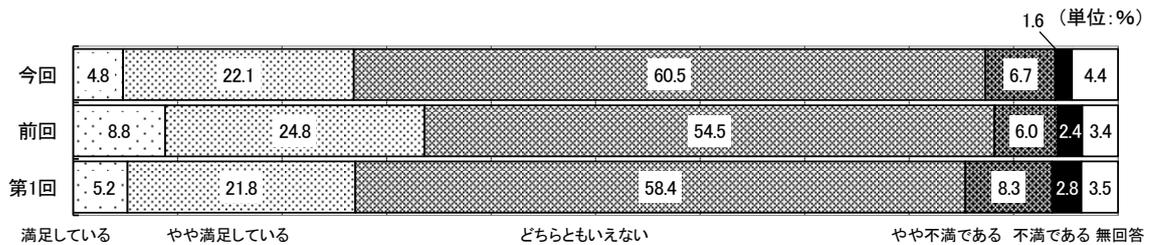
## 11 地域福祉の充実

■民生委員・児童委員や人権擁護委員、社会福祉協議会の活動が充実し、地域における繋がりの中で、誰もが安心できるまちになっています。

◇民生委員・児童委員との連携、人権擁護委員との連携、社会福祉協議会への支援、ボランティア活動への支援、社会福祉施設の管理・運営

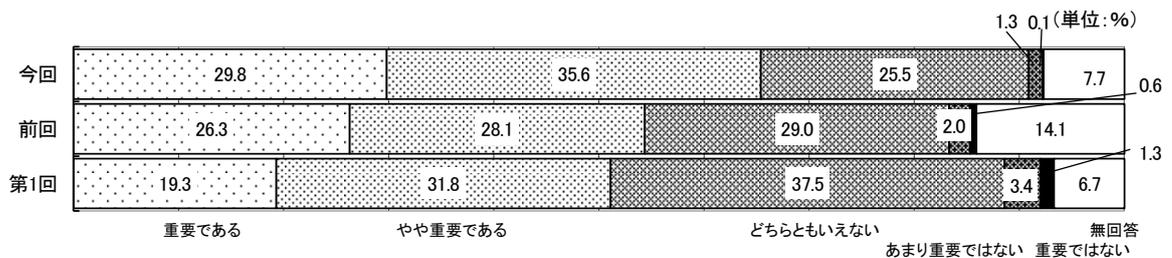
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：11／37位、前回：7／37位、第1回：8／36位)

#### ②重要度



(順位 今回：17／37位、前回：19／37位、第1回：20／36位)

### (2) 主な回答理由

- ・一般向け講座や小学校への福祉授業等の取り組みを通して、福祉を身近に感じる機会が増えた。
- ・地域福祉の活動がわかりにくい。また、その効果が見えない。
- ・民生委員・児童委員や人権擁護委員の具体的な活動内容がよく知らされていないと思う。

### (3) 所見

満足度の順位は、前回調査よりやや下降し 11 位となっており、「満足」「やや満足」と評価する割合も、前回調査より 6.7 ポイント減少している。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より 11 ポイント増加し、順位も上昇している。

回答理由には、地域福祉の充実のための活動が見えない・知らされていないという意見がある一方、講座や福祉事業等の取り組みを通じて、福祉を身近に感じたという意見も見られる。

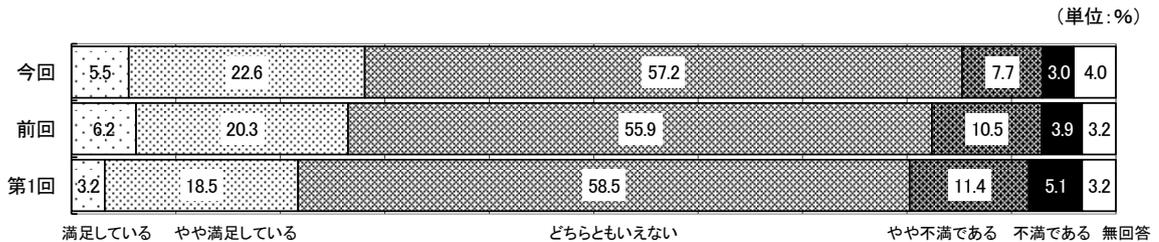
## 12 高齢者福祉の充実

■市民一人ひとりが支え合い、福祉の担い手になるような地域づくりにより、高齢者が生涯現役として働き、暮らしていける元気なまちになっています。

◇在宅生活への各種支援、介護予防・認知症施策の推進、地域包括ケアシステム構築の推進、介護保険事業の安定的な運営、生きがいづくり・社会参加の推進、医療費助成の実施、施設における保護等の実施、高齢者を対象とした各種教室・講座の開催

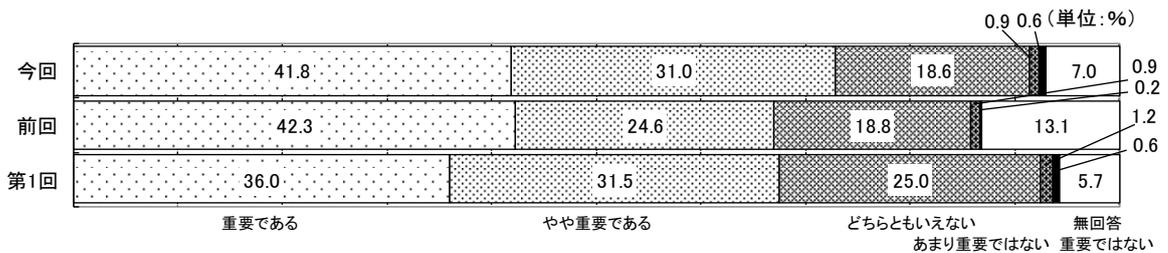
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：14／37位、前回：24／37位、第1回：24／36位)

#### ②重要度



(順位 今回：8／37位、前回：6／37位、第1回：9／36位)

### (2) 主な回答理由

- ・ 自宅で生活される高齢者が増加すると思うし、また、それを希望される人も多いので、訪問福祉員の増加が必要であると思う。
- ・ 高齢者が教室に通ったり、講座を受けるための交通手段（足）が少ない
- ・ 高齢で買い物不便になった人への対策の検討が必要である。

### (3) 所見

満足度は、「不満」「やや不満」と評価する割合が前回調査より3.9ポイント減少し、順位も上昇し14位となっている。重要度の順位は、ほぼ横ばいながら引き続き高い状況となっている。

回答理由には、買い物や外出等の日常生活の面からの支援の取り組みや、施設の一層の充実を求める意見が多い。また、高齢社会の中で高齢者福祉サービスの一層の充実を求める意見も多い。

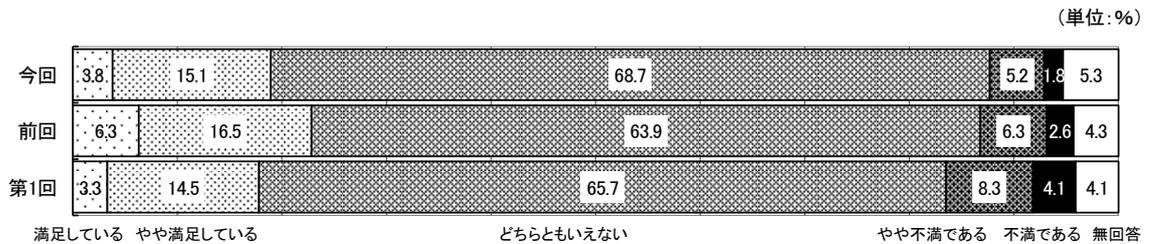
### 13 障害者（児）福祉の充実

■障害者福祉が充実し、障害者（児）が住み慣れた地域で自立して、積極的に社会参加しています。

◇総合的な障害者支援、障害のある児童への支援、相談支援体制の充実、障害者支援施設の運営等への支援、各種手当の支給、各種助成の実施、医療費助成の実施

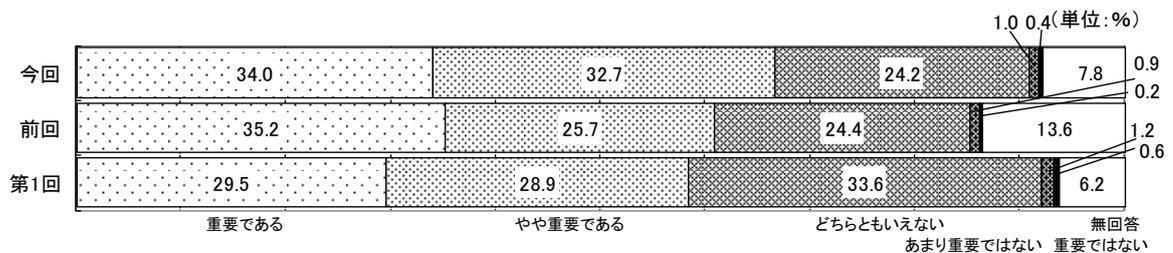
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回: 18/37位、前回: 19/37位、第1回: 23/36位)

##### ②重要度



(順位 今回: 12/37位、前回: 11/37位、第1回: 12/36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・障害者（児）が地域で自立するには、全ての障害を持った子どもが地域の保育園へ普通に通え、健常児と共に過ごす事で、全ての子ども達が普通に受け入れられ、全てが自然となれば、両者共に大人になっても、地域で自然に暮らせるのではないかと思います。
- ・障害のある人も共に暮せるまちづくりを考えてほしい。障害者差別解消法に基づく市の取り組みが見えてこない。第2次総合計画では、ぜひノーマライゼーションの視点を具体的に盛り込んでほしい。
- ・市内にグループホーム等を多数整備してほしい。

#### (3) 所見

満足度・重要度ともに、順位はほぼ横ばいで推移している。なお、満足度は、「どちらともいえない」と評価する割合が7割近くを占めている。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より5.8ポイント増加している。

回答理由には、地域ぐるみでの自立に向けた支援や、グループホームの整備を求める意見が見られる。

## 14 医療保険・年金制度の適正運営

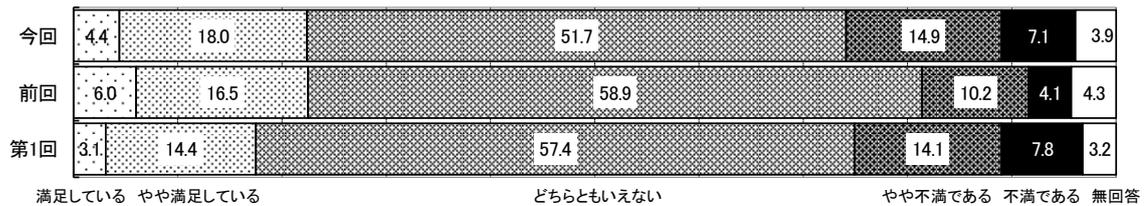
■安定的な財政運営や医療費増加の抑制などにより、持続可能な制度運営が行われています。

◇国民健康保険事業の安定的な運営、国民健康保険税の適正確保、国民健康保険加入者への保健事業の推進、後期高齢者医療事業の安定的な運営、後期高齢者医療保険加入者への健康診査の推進、国民年金制度の周知等

### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度

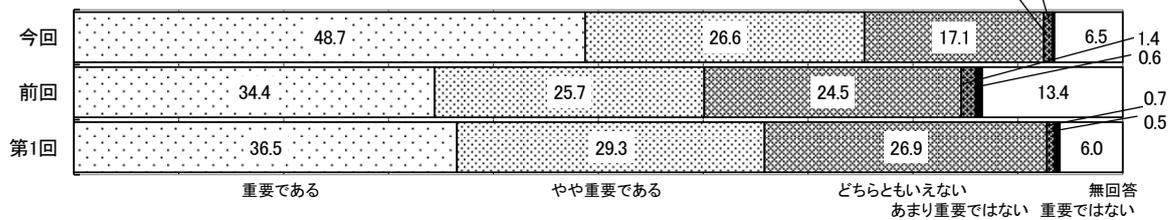
(単位:%)



(順位 今回：35/37位、前回：29/37位、第1回：33/36位)

#### ②重要度

(単位:%)



(順位 今回：7/37位、前回：13/37位、第1回：8/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・高齢化に伴い、もっと医療保険、年金制度に力を入れ、住みやすい市として、具体化してほしい。
- ・国民健康保険税、介護保険料等が高く、年金だけでは生活できない。
- ・先の見えない未来が不安であり、子育て世代からすると不透明である。

### (3) 所見

満足度の順位は35位と、第1回調査以来、低い状況が続いている。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より15.2ポイント増加したことにより、順位が7位へと上昇している。

回答理由には、将来の年金制度への不安や、国民健康保険税の負担軽減を求める意見が挙げられている。

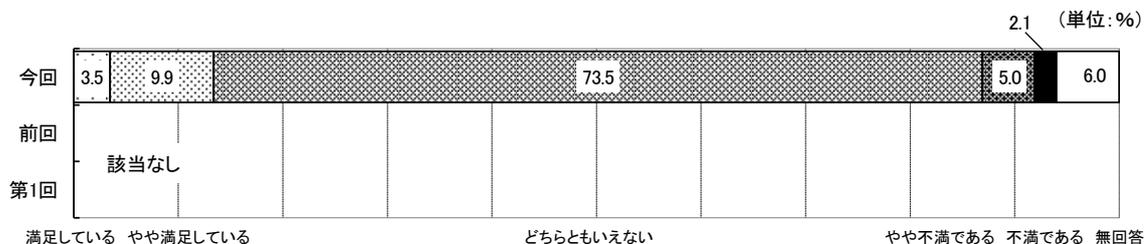
## 15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施

■生活保護制度と生活困窮者自立支援制度が適正に実施され、生活困窮者のセーフティネットが確立しています。

◇生活保護制度の適正な実施、生活困窮者自立支援制度の適正な実施

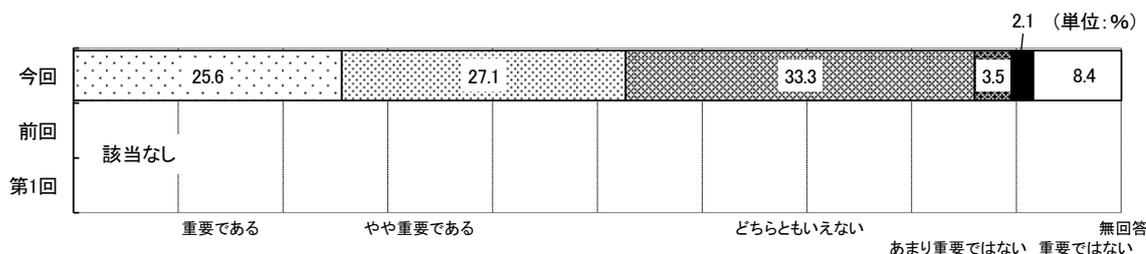
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：25/37位、前回：—位、第1回：—)

#### ②重要度



(順位 今回：22/37位、前回：—、第1回：—)

### (2) 主な回答理由

- ・安易な生活保護はやめるべきだが、本当に支援が必要な人には支援をするべき。健康な人は働いて自立するべき。
- ・生活保護は各々の背景があると理解するが、働く事が出来る方に対しては、保護支援より就労支援に重きを置くべきである。
- ・普通に働くより、生活保護での生活の方が良い生活を送れる・・・というような矛盾はなくしてほしい。本当の意味での、セーフティネットとして機能してほしい。

### (3) 所見

満足度 25 位、重要度 22 位と、ともに順位は中位に位置している。満足度は、「どちらともいえない」と評価する割合が7割強を占めており、37 施策の中で2番目に高くなっている。

回答理由には、生活保護制度の適正な運営を求める意見が多くなっている。これは、経済情勢がなかなか改善しない中で、社会保障制度に対して厳しい目が引き続き向けられていることが、調査結果にも反映しているものと考えられる。

## 16 市街地整備の推進

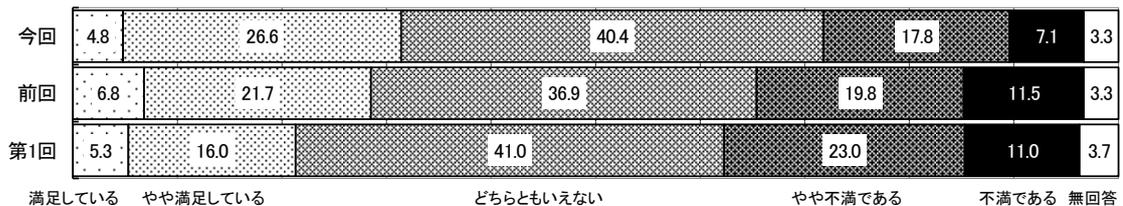
■ 駅周辺を中心とする市街地整備が着実に進展し、土地の有効利用が進み、安心して快適な生活基盤がつくられています。

◇ 名鉄新清洲駅周辺整備の推進、JR清洲駅周辺整備の推進、鉄道高架化整備の推進、地域に応じた市街地整備の検討、地籍調査の実施

### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ① 満足度

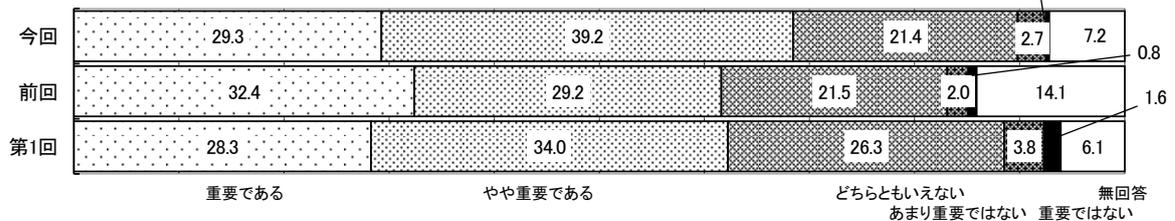
(単位:%)



(順位 今回: 30/37位、前回: 35/37位、第1回: 36/36位)

#### ② 重要度

0.3(単位:%)



(順位 今回: 18/37位、前回: 14/37位、第1回: 13/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・名鉄新清洲駅周辺の有料駐輪場の数をもっと増やすか、少し離れても良いので無料の駐輪場を設置してほしい。
- ・JR清洲駅への西側からのアクセス改善が必要である。
- ・須ヶ口駅は大きい駅であるのに周辺に何もないので、もう少し活性化してほしい。

### (3) 所見

満足度は、「不満」「やや不満」と評価する割合が約4分の1を占め、順位も第1回調査以来、30位台で推移している。重要度は、前回より若干順位を下げているものの、「重要」「やや重要」と評価する割合は6.9ポイント増加している。

回答理由には、駅周辺の整備や利便性向上を求める意見が多い。また、駅前駐輪場の不足や有料化に対する意見も見られる。市街地整備に関しては、短期間での課題解消が容易ではないことも、他の施策に比べて相対的に満足度の低い状況が、調査開始以来続いている一因と考えられる。

## 17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進

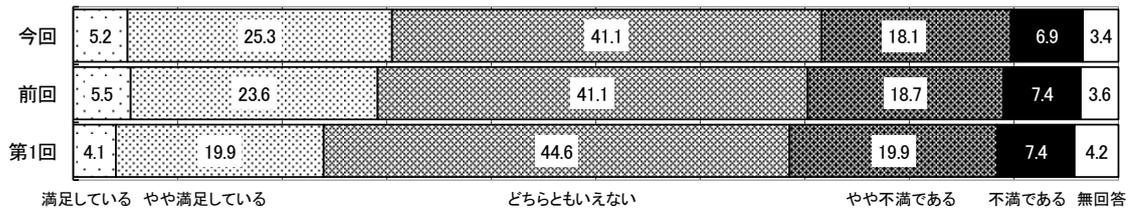
■国や県と連携した道路網の整備と、道路・橋梁の計画的な修繕が着実に進展し、道路利用者の利便の増進と安全確保が図られています。

◇道路の適正な管理、道路の計画的な修繕、広域幹線道路・地域内連絡幹線道路の整備、生活道路の整備、橋梁の予防的・計画的な修繕、橋梁の整備

### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度

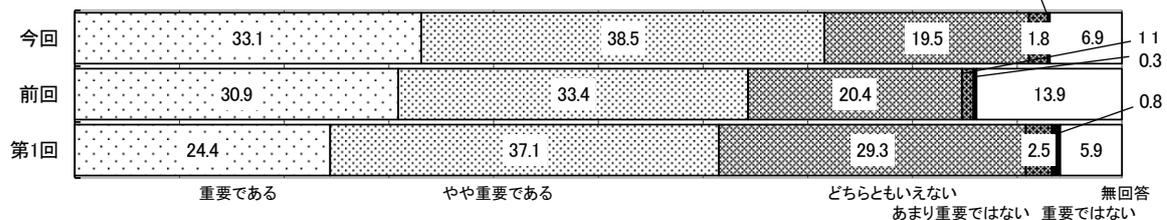
(単位:%)



(順位 今回: 31/37位、前回: 33/37位、第1回: 31/36位)

#### ②重要度

(単位:%)



(順位 今回: 11/37位、前回: 12/37位、第1回: 14/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・歩道など穴があいて危険な所がたくさんあり、早急に直してほしい。
- ・自動車は良いが、自転車や子どもを連れて歩くには、歩道がない道が多く危なく感じる。
- ・幹線道路は良いが、道幅が急に狭くなったり、曲がっているのはどうにかならないか。移り住んだ頃は自動車を運転していて何度も迷った。道が狭いのに双方向であり、一方通行にできないのかと思う。

### (3) 所見

満足度の順位は、第1回調査以来30位台での推移が続いており、「不満」「やや不満」と評価する割合が4分の1を占め、37施策の中で2番目に高くなっている。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より7.3ポイント増加している。

回答理由には、道路の舗装の修繕や清掃を求める意見が多い。また、狭あい道路の解消や、交通渋滞の緩和、歩道の整備を求める意見も見られる。

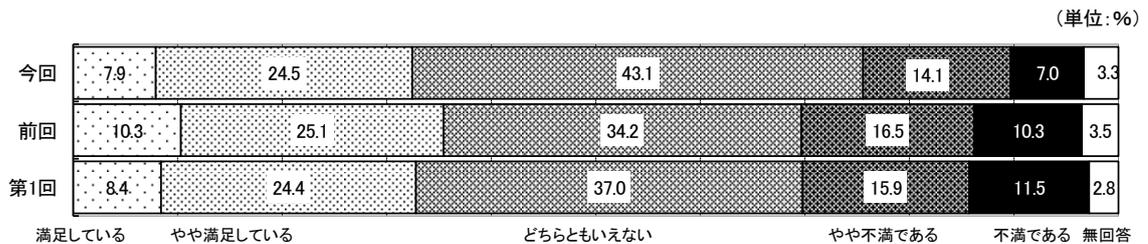
## 18 上水道の安定供給・下水道の充実

■水道管の耐震化が着実に進展するとともに、水道事業が適正に運営され、水道水が安定的に供給されています。また下水道の計画的な整備が着実に進展し、公共用水域の水質保全と生活環境の改善が図られています。

◇水の安定供給、水道管の耐震化整備、下水道（汚水）の整備、各種助成の実施、下水道事業への地方公営企業法適用、流域下水道関連施設の管理・運営

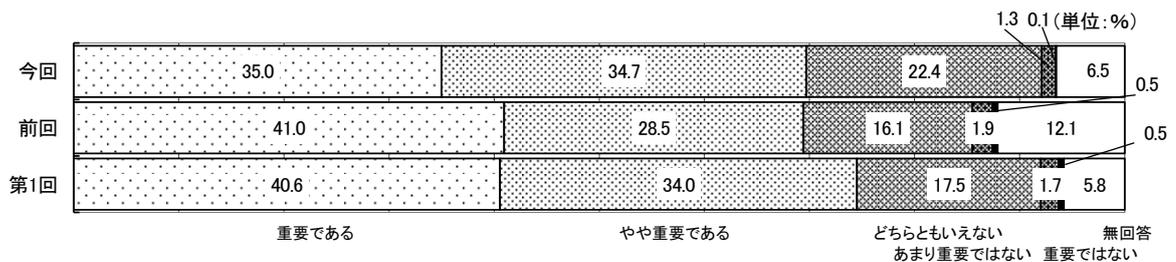
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：21/37位、前回：31/37位、第1回：26/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：10/37位、前回：8/37位、第1回：5/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・下水道工事の時期が地区によって大幅に違い、狭小地区は後回しにされているし、説明もない。
- ・いつになったら下水道が整備されるのか。きちんとした計画を示してほしい。
- ・下水道に係る費用の負担を軽減してほしい。

### (3) 所見

満足度は、「不満」「やや不満」とする評価する割合が前回調査より5.7ポイント減少し、順位を上げて21位となっている。重要度については、第1回、前回調査と少しずつ順位を下げており、10位となっている。回答理由には、下水道の早期整備を求める意見が多い一方、整備に伴う費用負担の軽減を求める意見も見られる。

## 19 水辺空間と緑地の充実

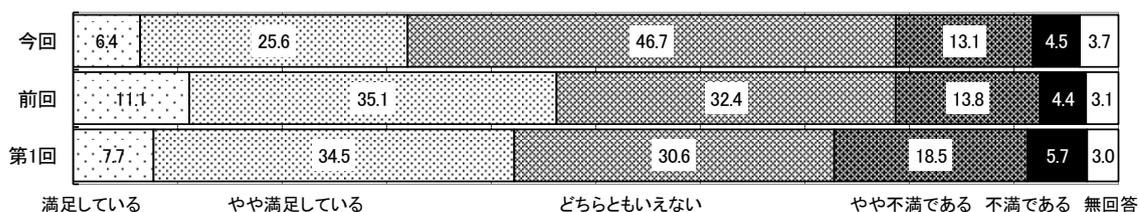
■市民協働による河川環境美化や都市緑化が進展し、市民が水と緑を感じ、ふれあうことができる空間が形成されています。

◇公園・緑地の整備・管理、遊具施設等の整備、河川沿い歩道の整備・管理、河川環境美化活動への支援、かわまちづくり事業の推進、清須アダプト・プログラムの実施、都市緑化への支援、児童の緑化活動への支援

### (1) 満足度・重要度調査結果

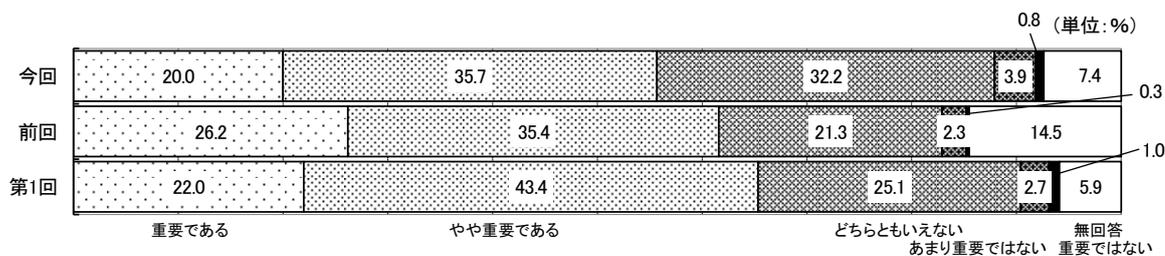
#### ①満足度

(単位:%)



(順位 今回: 17/37位、前回: 6/37位、第1回: 6/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 23/37位、前回: 16/37位、第1回: 15/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・古い設備の公園やゴミの多い公園、緑や木などが放置されている公園が多い気がする。
- ・公園の遊具、設備が他の市に比べかなり遅れており、もっと種類を増やしてほしい。
- ・せっかく川が多いのに、川で遊ぶ場所がないのはとてももったいないと思う。川辺の草を刈り整備して、水遊びを出来るようにしたら良いと思う。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より14.2ポイント減少しており、順位も17位と大きく下降している。重要度についても、順位を下げて23位と中位にとどまっている。

回答理由には、公園・緑地の充実や、河川環境の保全に関する課題・要望が挙げられている。

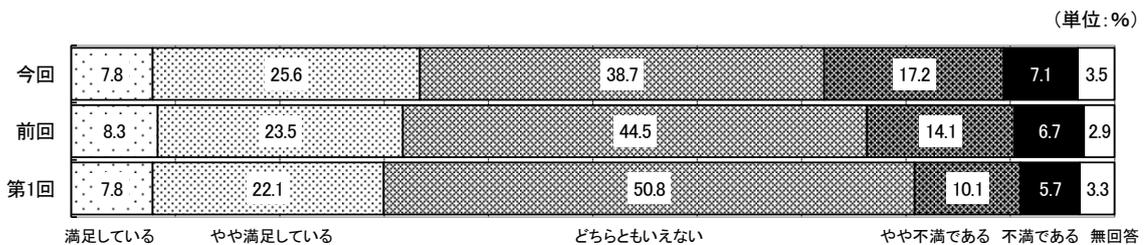
## 20 公共交通の充実

■「あしがるバス」を中心とした公共交通網が充実し、市内移動の利便性が向上しています。

◇コミュニティバスの運行、レンタサイクルの運営、各種イベント等を通じた利用促進、ルート・ダイヤ等の見直し、福祉有償運送制度の運用

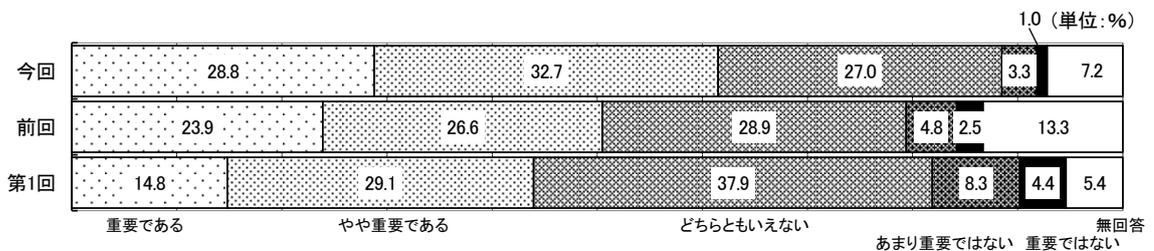
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：24/37位、前回：26/37位、第1回：9/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：19/37位、前回：27/37位、第1回：30/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・あしがるバスの本数が少ない。特に図書館など大勢の人が行きそうところへの往復バスはもっと多い方が良いと思う。
- ・公共交通としてあしがるバスが定着したが、若者にはプールや駅、役場に行くのに不便であり、結局利用しない。もう少し利用しやすいと良いと思う。
- ・あしがるバスはあまり意味がないように思う。分かりにくい。

### (3) 所見

満足度は、「不満」「やや不満」と評価する割合が前回調査より増加し、約4分の1を占めている。なお、「どちらともいえない」と評価する割合は、37施策の中で最も低くなっている。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より11ポイント増加し、順位も上昇している。

回答理由には、あしがるバスの充実や改善を望む意見が多数を占めているが、採算や運行目的に関して疑問を投げかける意見も見られる。

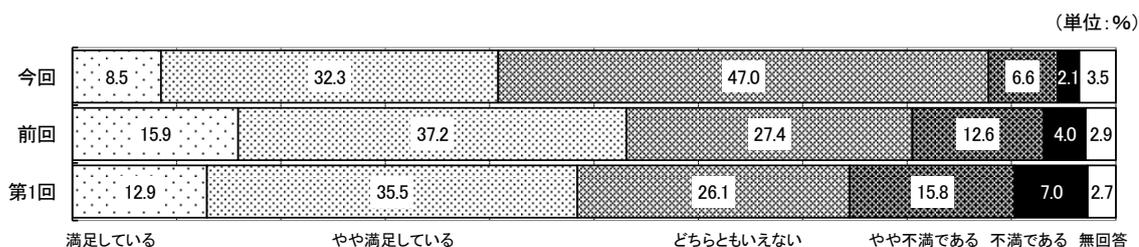
## 21 ごみの減量化と資源化の推進

■市民・事業者・行政が一体となったごみの減量化と資源化の取り組みがより一層浸透し、循環型社会が構築されています。

◇ごみの適正な処理、ごみ減量化・再資源化の啓発、資源回収活動への支援、ごみ減量化活動への支援、資源回収施設の管理・運営、し尿の適正な処理

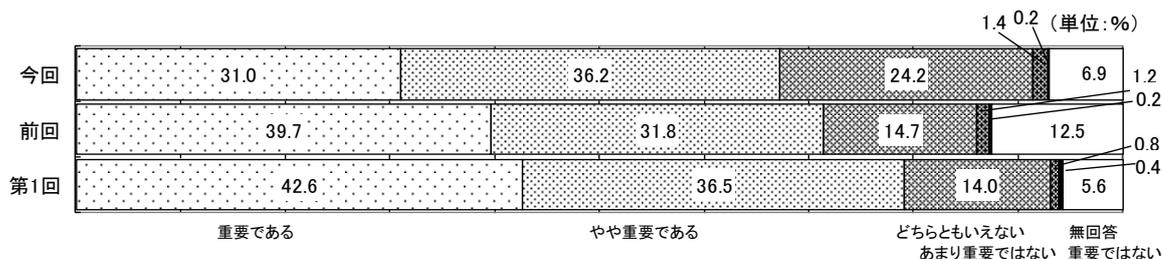
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回: 1/37位、前回: 2/37位、第1回: 1/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 16/37位、前回: 7/37位、第1回: 4/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・ごみの捨て方が難しすぎる。時間も曜日も分別の仕方も難しい。
- ・資源ごみの回収日をもっと増やして、環境への配慮の気持ちをもっと出してほしい。
- ・市民が直接ごみを搬入できる施設を作してほしい。粗大ごみの回収費用が高すぎる。また、一般ごみに粗大ごみになるものを入れて、回収されずに残っているごみを最近よく見かける。直接搬入できる施設を作れば、捨てにくると思う。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より12.3ポイント減少しているものの、37施策の中で最も高くなっている。順位も前回調査の2位から1位に返り咲き、現行の施策が多くの市民に評価されているといえる。重要度は、前回調査から順位を大きく下げ、16位となっている。

回答理由には、資源ごみの回収日を増やしてほしいという要望や、分別やごみの出し方が分かりにくいといった意見が見られる。

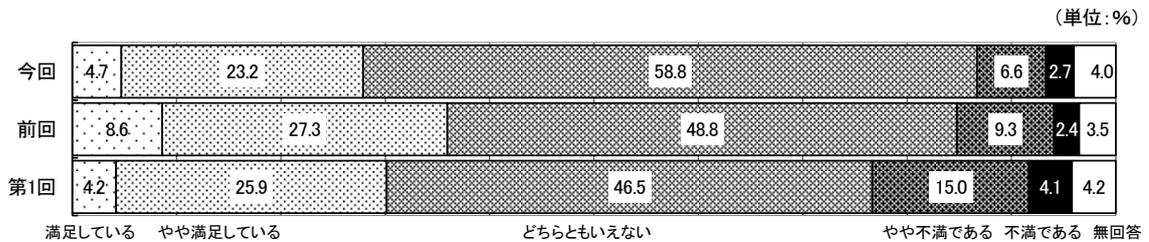
## 22 環境保全の推進

■環境の保全や公害の未然防止が図られ、市民にとって良好な生活環境が保たれています。

◇地球環境の保全、公害調査等の実施、浄化槽清掃への支援、太陽光発電導入への支援、環境負荷低減対策の実施、墓地の管理・運営

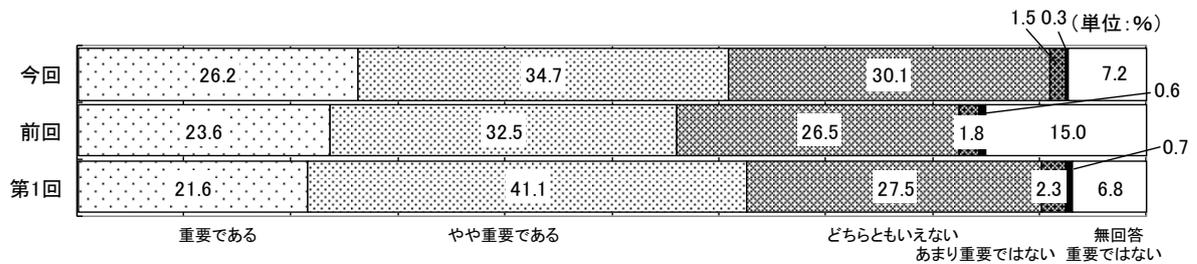
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回: 12/37位、前回: 9/37位、第1回: 18/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 20/37位、前回: 20/37位、第1回: 16/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・ゴミのカラス対策をしっかりとしてほしい。
- ・工場からの臭いがひどく、窓を開けられない。以前よりは良くなったと聞いたがそれでも慣れない。
- ・302号、名二環、鉄道等の騒音対策もお願いしたい。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より8ポイント減少し、順位も12位に下がっている。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より増加したものの、順位は横ばいで推移している。

回答理由には、野良猫やカラスへの対策、騒音や悪臭への対策を課題に挙げる意見が多く見られる。

## 23 斎苑施設の整備

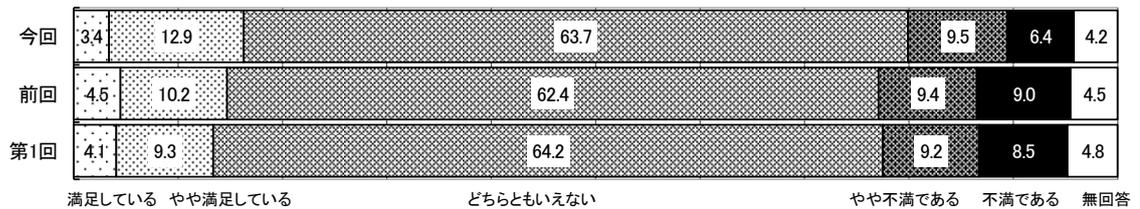
■斎苑施設が整備され、市民が身近な場所で葬儀等を営むことができる環境が確保されています。

◇斎苑施設の整備

### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度

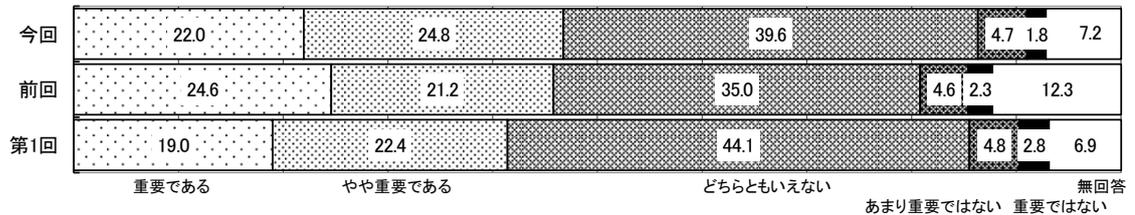
(単位:%)



(順位 今回: 36/37位、前回: 36/37位、第1回: 32/36位)

#### ②重要度

(単位:%)



(順位 今回: 27/37位、前回: 29/37位、第1回: 26/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・斎苑の整備は、人の最後まで面倒を見てほしいから必要である。
- ・何年も前から斎苑施設を作る話しは出ていたと思うが、早く作っていただきたい。
- ・中学校や給食センターの近くになぜわざわざ作るのか理解できない。

### (3) 所見

第1回調査以来、満足度・重要度ともに、順位は低位にとどまっている。重要度は、「重要ではない」「あまり重要ではない」と評価する割合が、37施策の中で2番目に高くなっている。

回答理由には、市民負担の軽減から斎苑の早期整備を求める意見など、肯定的な意見が見られる一方、建設場所や必要性そのものに疑問を呈する意見も見られる。

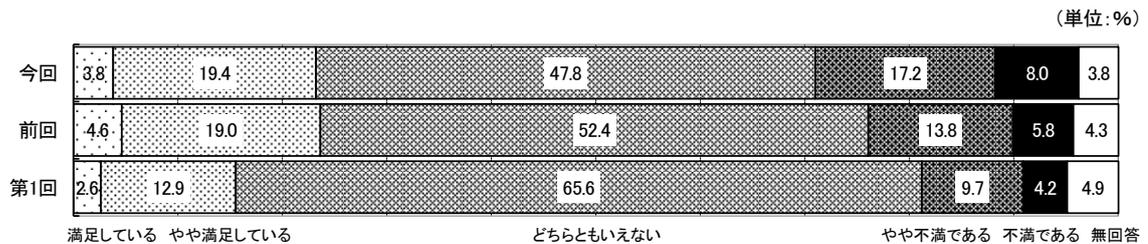
## 24 観光の振興

■地域資源を活用した観光の振興が図られ、地域の活力が醸成されるとともに、市外からの来訪者が増加しています。

◇魅力あるまつりの開催、観光施設への誘客促進、清洲ふるさとやかたの活用、観光等を担う地域人材の育成・活用、観光アクセスの充実、観光情報発信力の強化、観光活動を行う団体への支援、地域間交流・連携の推進

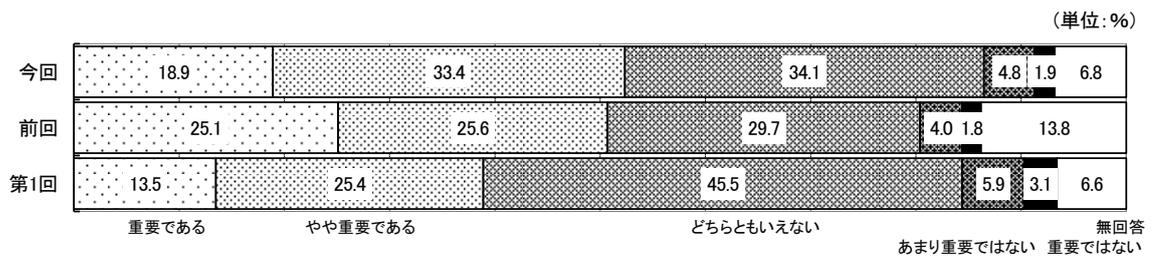
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：37/37位、前回：32/37位、第1回：27/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：26/37位、前回：23/37位、第1回：32/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・歴史的に重要な土地であり、名古屋駅にも近いのもっと観光に力をいれるべき。清洲城付近など、観光客の滞在時間を伸ばす工夫が必要である。
- ・市内に観光資源がある割には、まだまだ活用されていない。PRが不十分ではないかと考えられる。
- ・名古屋市の隣市にも関わらず、清須市について知らない人が多すぎる。効果を上げられないのなら、これ以上観光に力を入れず、住民にやさしいまちづくりに力を注いだ方が良くはないか。

### (3) 所見

満足度の順位は、最下位となっており、「不満」「やや不満」と評価する割合も、37施策の中で最も高くなっている。重要度の順位は26位と、前回調査より下降しており、「重要ではない」「あまり重要ではない」と評価する割合は、37施策の中で最も高くなっている。

回答理由には、織田信長公や美濃路等の歴史・文化資源を活かした観光振興を求める意見が多く見られ、PRが弱いという意見も散見される。一方で、観光振興に力を注ぐことへの疑問を投げかける意見も見られる。

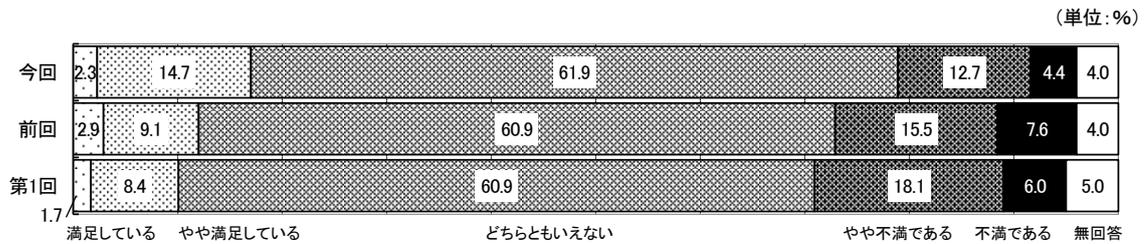
## 25 商業・工業の振興

■商業・工業の振興と安定が図られ、中小事業者をはじめとする市内の商工業者がいきいきと活動しています。

◇商工会等への支援、高度先端産業立地の推進、企業の再投資への支援、資金融資制度の利用促進、商工業の魅力発信、創業者への支援体制の構築

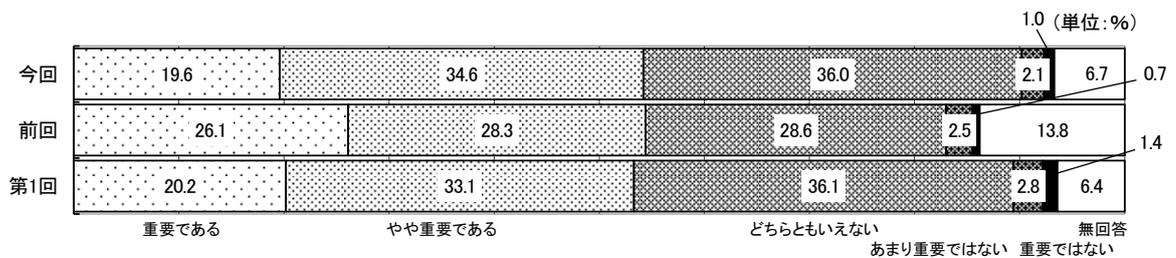
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回: 34/37位、前回: 37/37位、第1回: 35/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 24/37位、前回: 21/37位、第1回: 19/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・商店街があまり利用されていない。道路の狭さと後継者の問題。シャッター通りになりそう。
- ・欲しい物を買おうとすると名古屋駅へ出てしまった方が良いという話になってしまう。それぐらい生活必需品以外の物が手に入れにくい。娯楽施設も少ない。
- ・地元企業の成長で地域経済が豊かになってほしい。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回よりも5ポイント増加したものの、第1回調査以来、順位は30位台で推移している。重要度の順位は24位と若干下がっている。

回答理由には、地元魅力的な店舗が少ないといった意見が多く、満足度が低い要因になっていると考えられる。また、地元企業の成長や企業誘致を求める意見もある。

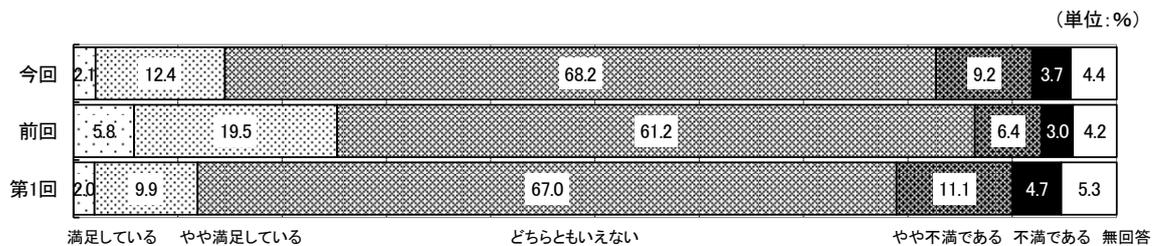
## 26 都市近郊農業の振興

■農地の多面的機能を生かして、都市開発と均衡の取れた農業の振興が図られ、農家だけでなく市民全体がその利益を享受しています。

◇生産農家等への支援、耕作放棄地対策の実施、農業体験の機会提供、食育の推進、農業用施設の整備、農地等保全活動への支援

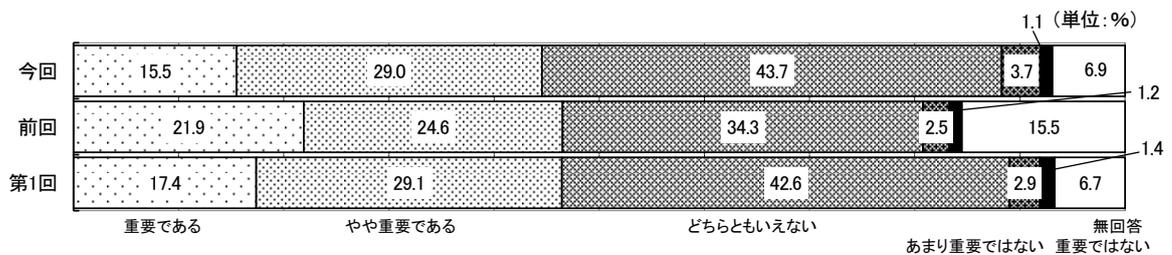
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回: 33/37位、前回: 18/37位、第1回: 30/36位)

#### ②重要度



(順位 今回: 31/37位、前回: 26/37位、第1回: 22/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・近年、農地の荒廃が目立つ。使われていない農地を貸し出し、生産力を高めることも市として考えてほしい。
- ・都市近郊農業と地産地消の関係を強化していく必要がある。
- ・TPPを見据えた農業振興が必要ではないか。治水対策としても田畑は重要である。道の駅ができると便利で、地元の農産物の直販にもつながり、活性化するのではないかと。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より10.8ポイント減少し、順位も33位と大きく下降している。重要度も、前回調査より順位を下げ、31位となっている。

回答理由には、耕作放棄地への対策や、地元農産物の有効活用を求める意見が多い。

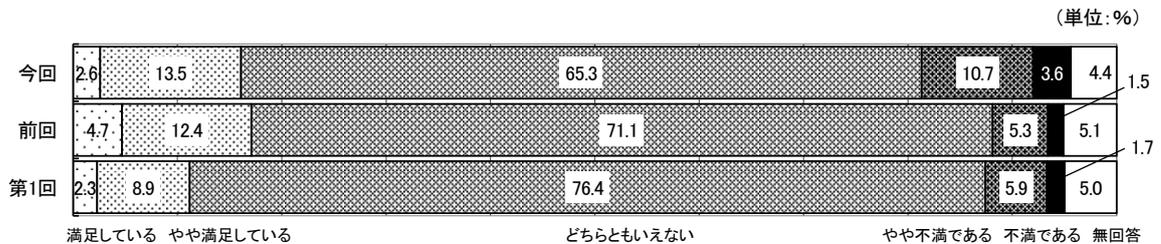
## 27 消費生活の擁護

■市民が利用しやすい消費生活相談体制を通じて消費生活の擁護が図られ、市民が安心して豊かな消費生活を営むことができています。

◇相談支援体制の充実、消費者問題の啓発、金融信用貸付制度の利用促進

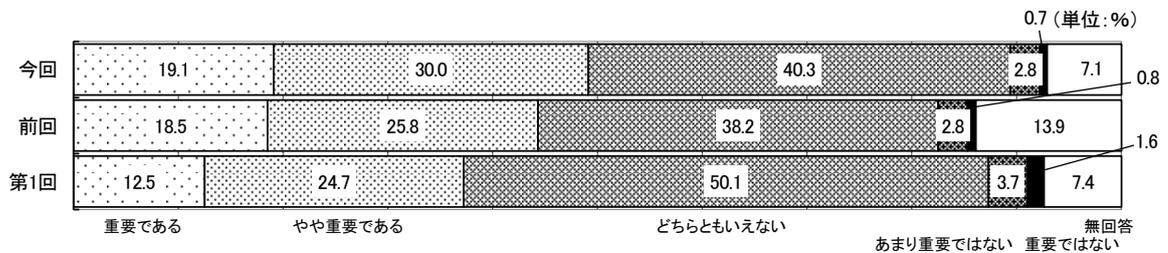
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：32/37位、前回：25/37位、第1回：22/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：25/37位、前回：33/37位、第1回：28/36位)

### (2) 主な回答理由

・物価が高いと思う。もう少し安価であれば買い物が楽しくできるような気がする。

### (3) 所見

満足度は、「不満」「やや不満」と評価する割合が前回調査より7.5ポイント増加し、順位も32位と下降している。重要度は、「重要」「やや重要」と評価する割合が前回調査より4.8ポイント増加し、33位から25位へと順位を上げている。

回答理由には、具体的な意見は少ない。

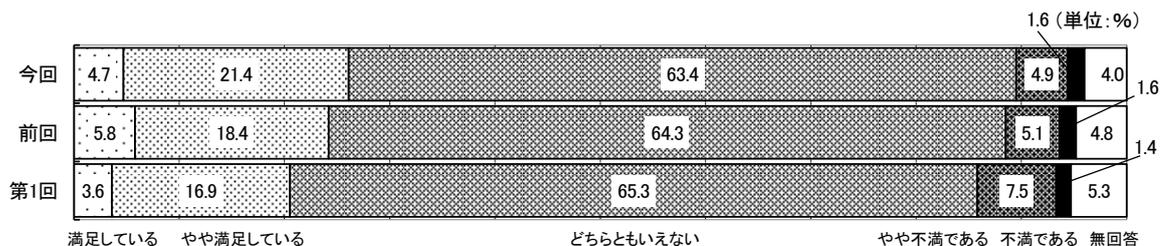
## 28 生涯学習の充実

■生涯学習に関する講座と情報発信が充実し、学びを通じて広く市民によるこびや生きがいが育まれています。

◇生涯学習講座の開催、サタデーキッズクラブの開催、生涯学習を担う地域人材の育成・活用、平和学習の機会提供、公民館等の管理・運営、利用しやすい図書館づくり

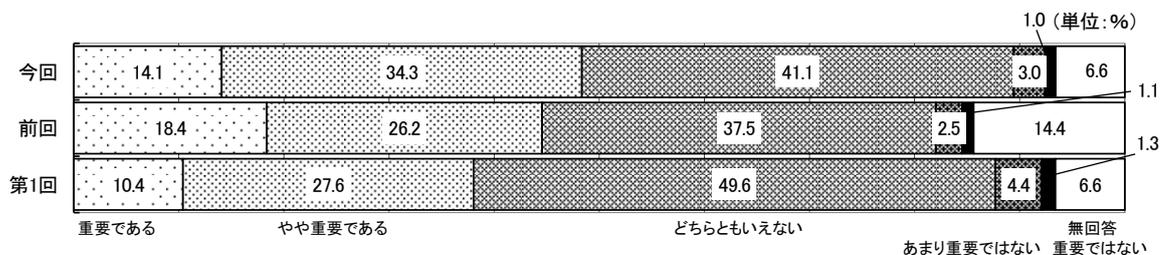
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：9／37位、前回：14／37位、第1回：11／36位)

#### ②重要度



(順位 今回：30／37位、前回：32／37位、第1回：31／36位)

### (2) 主な回答理由

- ・生涯学習の講座については、座学が多いように見受けられる。手工芸や体を使う講座を開催してほしい。
- ・広報を通して、幅広く開催されているのは知っている。中には興味のあるものもあるが、子育て・パートと忙しくて参加は難しいため、単発の講座があると参加しやすい。
- ・図書館が1ヶ所しかないので、遠くて利用しにくい。

### (3) 所見

満足度の順位は、14位から9位へと前回調査より上昇しているが、重要度は引き続き30位台で推移している。

回答理由には、生涯学習講座に関する意見（内容の充実・開催の工夫等）や、図書館の数・アクセスに関する意見が多い。

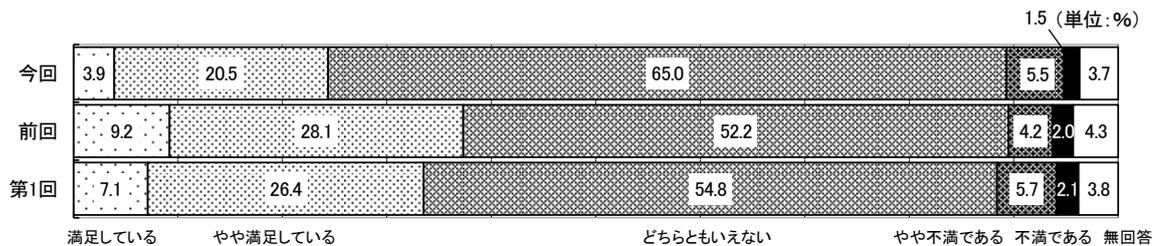
## 29 文化・芸術活動の振興

■文化や芸術にふれる機会が充実し、明るく、楽しく、健康で豊かな生活が創造されています。

◇芸術劇場等の開催、地域の歴史・文化の啓発、文化・芸術活動を行う団体への支援、魅力ある美術館づくり、絵画トリエンナーレの開催

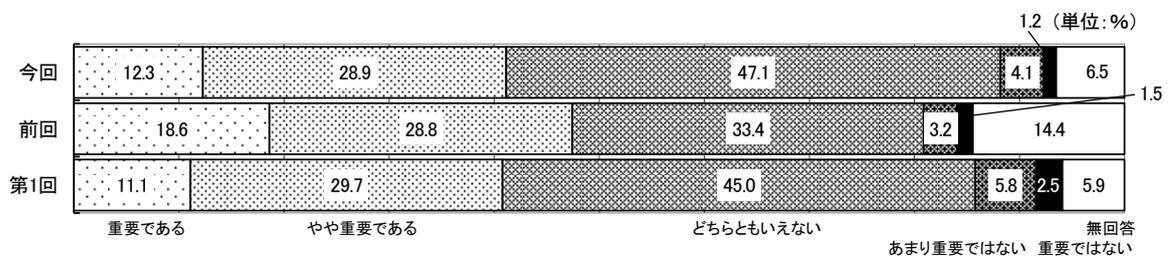
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：13/37位、前回：4/37位、第1回：2/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：35/37位、前回：31/37位、第1回：33/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・はるひ美術館や清洲城などが、文化・芸術の発信地になってほしい。
- ・せっかく美術館があるのだから、子どもが楽しめる展示会を開くなどして、集客力を高めるべき。
- ・美濃路はこのまちの文化として大切にしてほしい。

### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より12.9ポイント減少し、順位も第1回及び前回調査より大きく下降している。また、「どちらともいえない」と評価する割合が前回調査より12.8ポイント増加している。重要度の順位は、第1回調査以来、30位台で推移しており、今回はさらに順位を下げ、35位となっている。

回答理由には、清洲城や美濃路を生かした文化の発信や、美術館の展示・企画の充実を求める意見が多い。

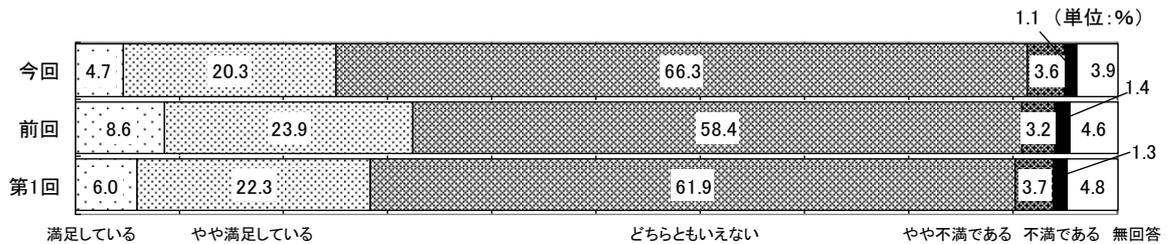
### 30 文化財保護の推進

■市内に存在する文化財の保存及び活用が適切に行われ、地域の歴史・文化が継承・発信されています。

◇文化財の適切な保護、文化財保護の啓発、歴史資料の公開・展示、指定文化財の修理等への支援、朝日遺跡の活用

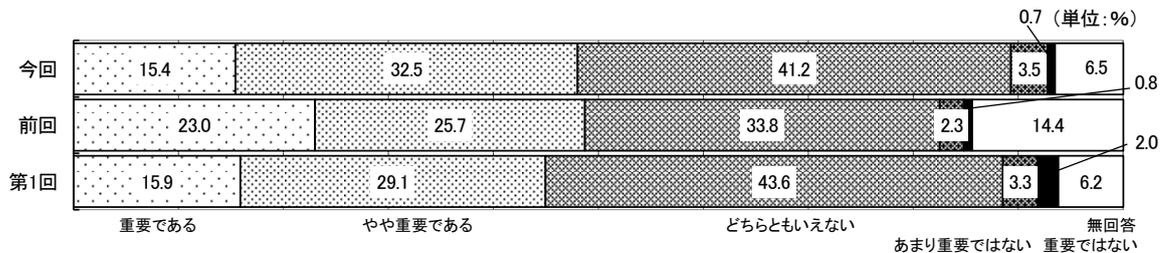
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回：7／37位、前回：5／37位、第1回：4／36位)

##### ②重要度



(順位 今回：29／37位、前回：24／37位、第1回：25／36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・清須市は歴史的にも深い地域であり、保護・保全をお願いしたい。
- ・朝日遺跡という貴重な文化財を利用しきれない点が残念である。
- ・文化が継承され、文化財の適切な保護をする事により、観光振興に繋げてほしい。

#### (3) 所見

満足度の順位は、7位と前回調査より若干順位が下がったものの、「不満」「やや不満」と評価する割合は、37施策の中で最も低くなっている。重要度は、前回調査より5つ順位が下降しているが、おおむね20位台と横ばいでの推移となっている。

回答理由には、歴史ある地域だけに保護・保全にしっかりと取り組むべきという意見や、朝日遺跡などの歴史的資源を観光振興へ生かすべきという意見が多い。

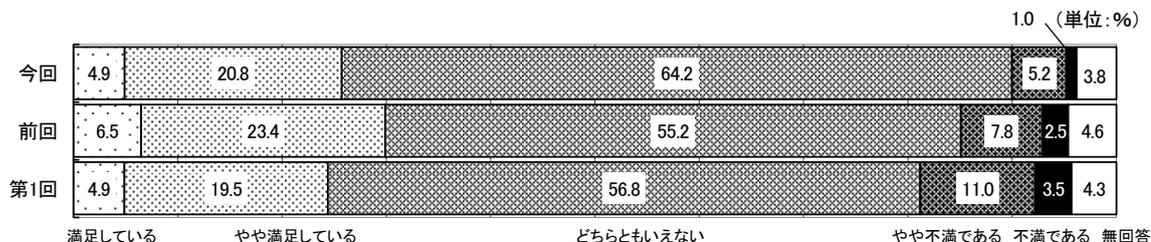
### 31 スポーツ・レクリエーション活動の振興

■スポーツ・レクリエーションの普及及び振興を通じて、健康で豊かな市民生活が育まれています。

◇市民体育祭等の開催、清須ウォークの実施、スポーツ活動を行う団体への支援、総合型地域スポーツクラブの育成、スポーツ・レクリエーション施設の管理・運営

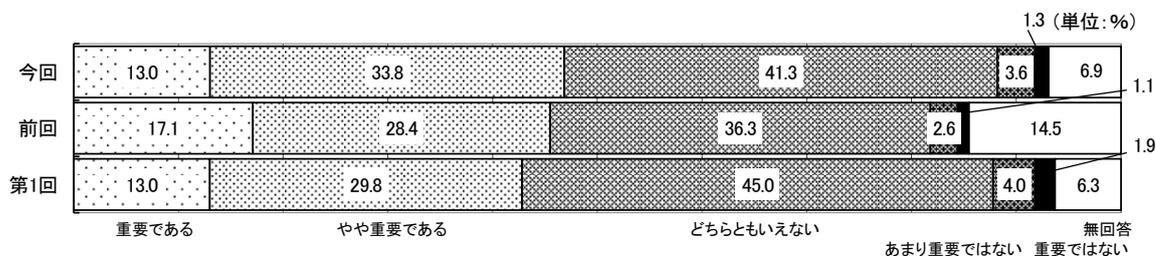
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回：8／37位、前回：12／37位、第1回：17／36位)

##### ②重要度



(順位 今回：33／37位、前回：34／37位、第1回：27／36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・ウォーキングのイベントがあるのはすごく良いと思う。回数が少なく感じるので、もう少し増やしても良いのではないかと。
- ・はるひ夢の森公園で青空ヨガとか、土日に親（母親）が参加できるスポーツがあると良い（ワーキングママは平日に動けないから）。
- ・若者でも気軽に利用できるスポーツセンターがほしい。

#### (3) 所見

満足度は、「不満」「やや不満」と評価する割合が前回調査より3.8ポイント減少し、順位は8位に上昇している。一方、重要度の順位は、33位とほぼ横ばいになっている。

回答理由には、スポーツ施設の充実を望む意見が最も多く、スポーツ・レクリエーション関連のイベントの増加を求める意見も多い。

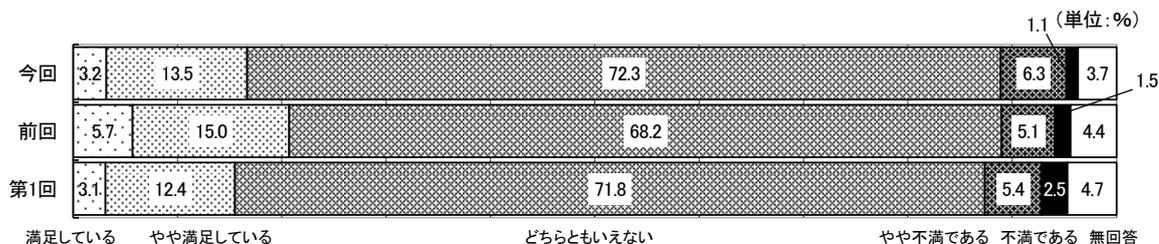
## 32 国際交流の振興

■市民参加による国際交流が進展し、子どもから高齢者まで幅広い年齢層において国際理解に対する関心が高まっています。

◇友好姉妹都市との交流、国際理解の啓発、中学生の海外への派遣、国際交流活動を行う団体への支援

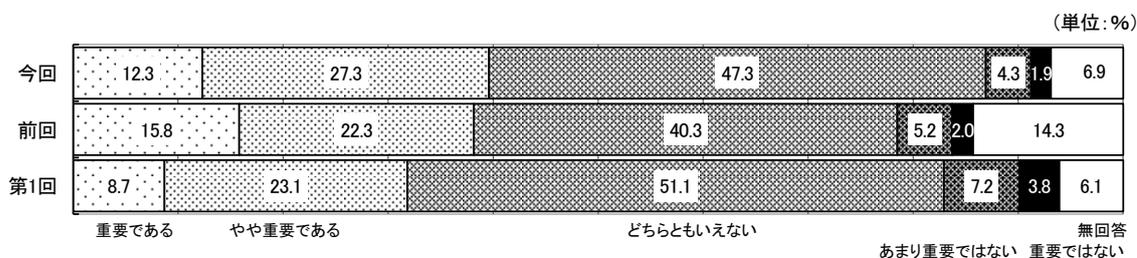
### (1) 満足度・重要度調査結果

#### ①満足度



(順位 今回：22/37位、前回：17/37位、第1回：20/36位)

#### ②重要度



(順位 今回：37/37位、前回：37/37位、第1回：36/36位)

### (2) 主な回答理由

- ・国際交流イベントの告知をもっとやってほしい。
- ・友好姉妹都市との交流活動が全く見えない。中学生のオーストラリアへのホームステイが行かせっぱなしであり、その後の効果や変化を把握しているのか疑問である。
- ・留学生の受け入れを行い、中学生が触れ合えると良いと思う。

### (3) 所見

満足度の順位は、17位から22位へと下降しており、重要度の順位も、前回調査に引き続き、最下位となっている。また、第1回及び前回調査と同様に、「どちらともいえない」と評価する割合が、満足度では7割以上、重要度では5割近くと、それぞれ高い割合となっている。

回答理由には、留学生の受け入れなどを通じた交流機会の拡大や、国際交流イベントに関するPRの強化が挙げられている。

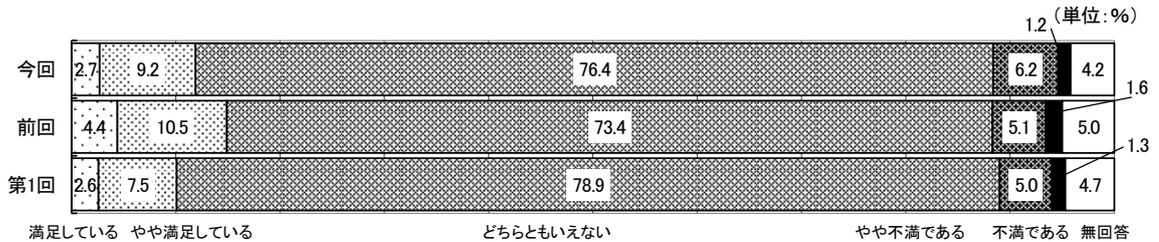
### 33 男女共同参画社会の推進

■男女共同参画社会の重要性について市民一人ひとりの理解が深まり、社会のあらゆる分野において男女が互いに理解し、個人としての個性と能力を発揮できる環境が整っています。

◇男女共同参画社会の啓発、推進体制の構築、女性の社会参加等を推進する団体への支援、委員会・附属機関等への女性の登用促進、特定事業主行動計画の推進

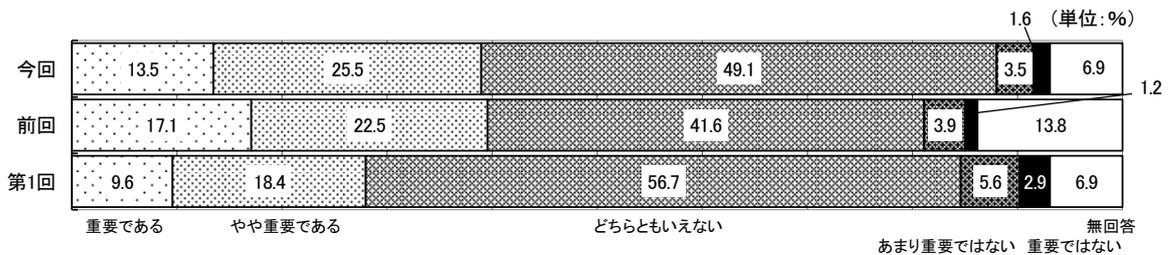
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回：28/37位、前回：27/37位、第1回：21/36位)

##### ②重要度



(順位 今回：36/37位、前回：36/37位、第1回：35/36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・市の人口が男女比1：1くらいでバランスが良いので、男女をできるだけ平等に扱ってほしい。
- ・最近では女性を大切にしている風潮があり良いことだと思うが、それに比べ、男性があまり大切にされていないように思う。

#### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より3ポイント減少し、順位も28位となっている。重要度の順位は、前回調査と同様36位と低い順位となっている。また、満足度・重要度ともに、「どちらともいえない」と評価する割合が、37施策の中で最も高くなっている。

回答理由には、具体的な意見は少ないが、男女平等を求める意見がある。

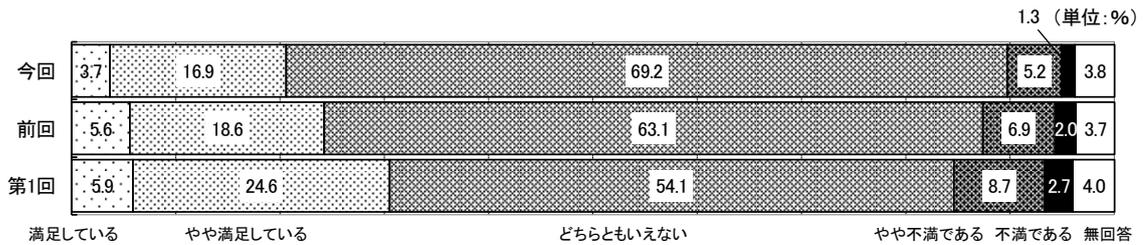
### 34 市民参加・市民協働の推進

■多様な機会・場所を通じて市民が積極的に市政に参加できる環境づくりや市民協働の取り組みが進み、市民と市の交流が活性化しています。

◇市民ワークショップ等の開催、市民協働による事業実施の検討、市民参加・市民協働に係る情報発信力の強化、交流拠点づくりの推進、市民協働推進体制の構築、行政出前講座の開催

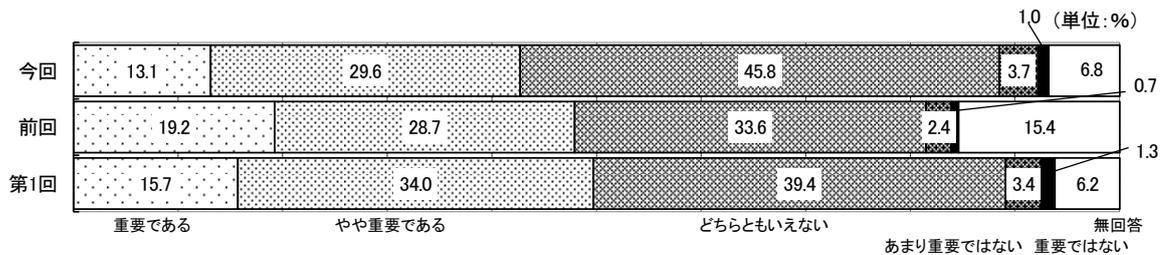
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回：16／37位、前回：16／37位、第1回：5／36位)

##### ②重要度



(順位 今回：34／37位、前回：28／37位、第1回：23／36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・市政に参加できる機会があるのか知らない。広報不足ではないか。
- ・特に市政に参加している感じがしない。もっとここに住みたい、ずっと住みたいと思えるようになると良いと思う。
- ・市域が広範囲になり、逆に参加をためらってしまう。

#### (3) 所見

満足度は、第1回及び前回調査に比べて、「満足」「やや満足」と評価する割合が減少しているものの、順位は16位と横ばいになっている。重要度は、「重要」とする評価する割合が前回調査より6.1ポイント減少し、順位も34位へと下降している。

回答理由には、市民参加の機会拡大や周知の強化を求める意見がある。また、市政への参加を促す雰囲気づくりを課題として挙げる意見も多い。

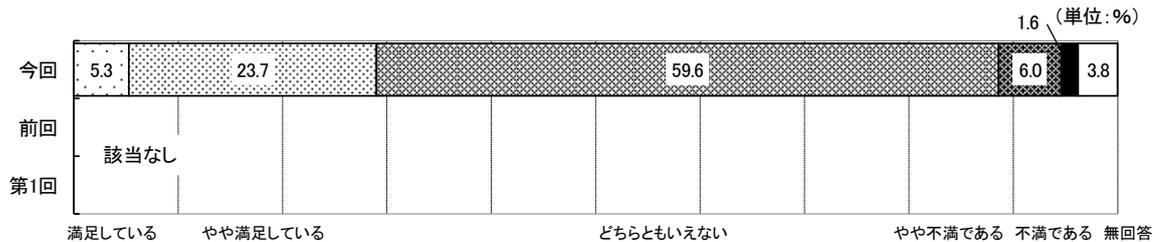
### 35 広報・広聴活動の充実

■多様な広報媒体を通じて、市民に市政情報が届けられ、アクセシビリティも向上し、市民の市政に対する関心や参加の意識が高まっています。

◇市民が必要とする情報の積極的な発信、市民が読みやすい広報づくり、広聴活動の充実、市民満足度調査の実施、「きよ丸」及び「うるるん」の積極的な活用、ふるさと納税制度を通じたPRの推進

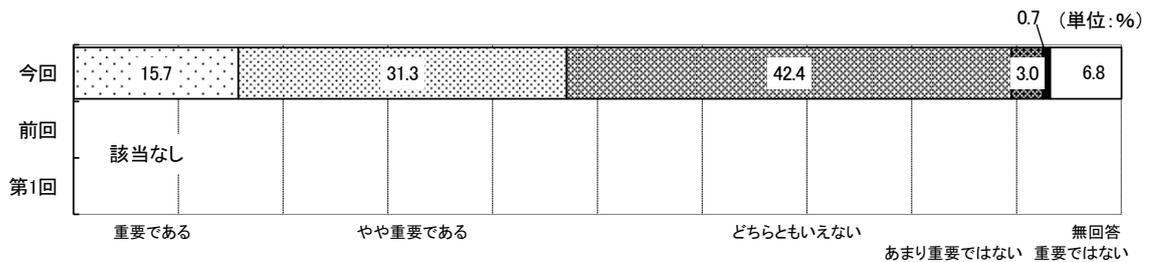
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回：6／37位、前回：－、第1回：－)

##### ②重要度



(順位 今回：28／37位、前回：－、－)

#### (2) 主な回答理由

- ・PR方法が受動的すぎると思う。見る人が気にしてみないと全く情報が入って来ない。また市外にもPRが必要になると思う。
- ・転入してきたばかりで知らない事が多い。広報等を活用し、いろんな情報提供をお願いしたい。
- ・うるるん・きよ丸は有名な芝山さんが創作して下さった誇れるゆるキャラだと思う。もっと個性が出ることを期待している。

#### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が約3割を占めており、順位も6位となっている。重要度の順位は28位となっている。

回答理由には、積極的な広報活動を求める意見が多い。また、ホームページやツイッターによる情報発信の改善を求める意見もある。

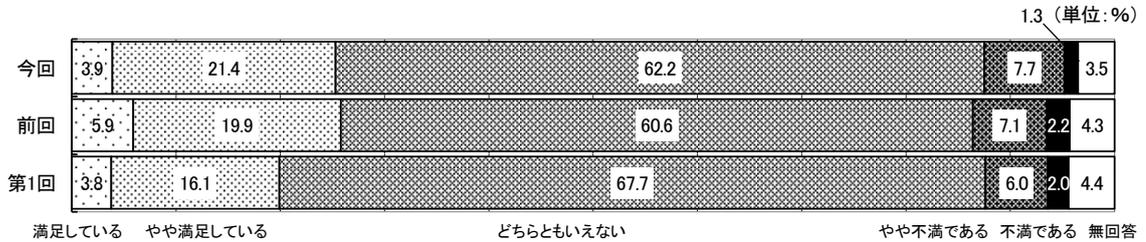
### 36 自治・コミュニティ活動の振興

■自治・コミュニティ活動が活発化し、住民自治の促進と地域住民の融和が図られています。

◇自治・コミュニティ活動への支援、コミュニティ意識の啓発、地区集会所整備への支援

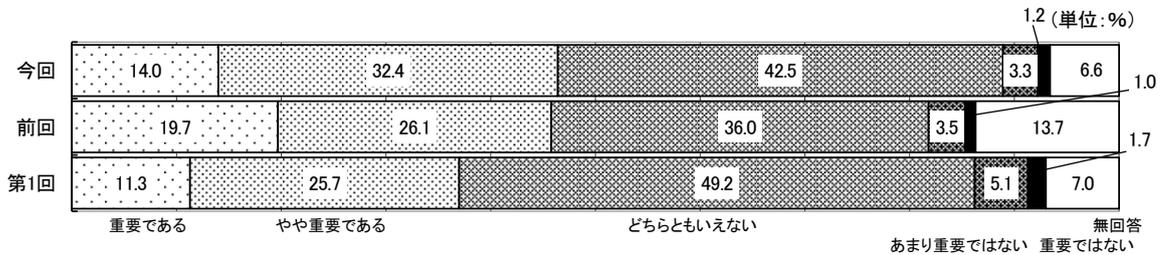
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回: 15/37位、前回: 15/37位、第1回: 12/36位)

##### ②重要度



(順位 今回: 32/37位、前回: 30/37位、第1回: 34/36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・高齢化のため、コミュニティ活動も難しくなっている。
- ・それぞれの活動がまだ残っていて、きちんと運営されている。いざという時、役に立つと思う。ただ、あまり活動に負担がかかると共働き世帯はつらい。
- ・もっと市民の声を聞きにきてほしい。自治を充実させたい。

#### (3) 所見

満足度の順位は、前回調査と同様の15位となっているが、重要度の順位は、第1回調査以来、30位台が続いている。

回答理由には、高齢化に伴い自治・コミュニティ活動の継続が困難になってきているという意見や、活動への参加の負担感を指摘する意見が多い。

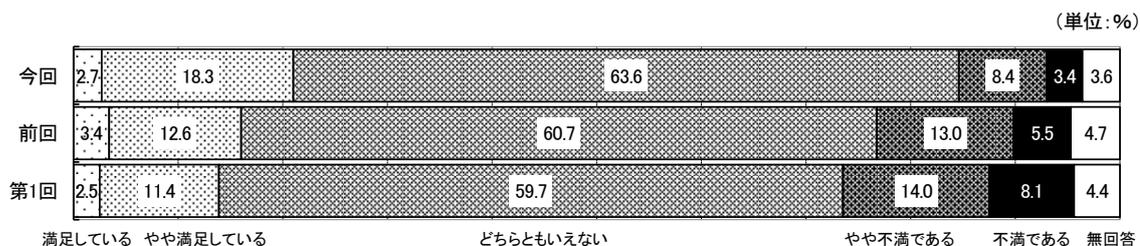
### 37 市民ニーズに応える行政運営の推進

■市民のニーズにきめ細やかに対応しながら、計画的・効率的な行政運営と持続可能な財政運営が行われ、市民サービスの質が向上しています。

◇電子自治体の推進、行政改革の推進、公共施設等の総合的かつ計画的な管理、職員の育成、市民が利用しやすい市役所づくりの推進

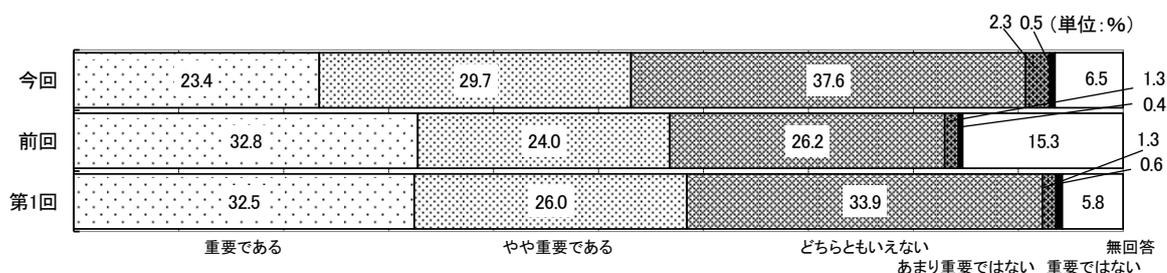
#### (1) 満足度・重要度調査結果

##### ①満足度



(順位 今回: 27/37位、前回: 34/37位、第1回: 34/36位)

##### ②重要度



(順位 今回: 21/37位、前回: 15/37位、第1回: 11/36位)

#### (2) 主な回答理由

- ・もっと他の行政の良い点を調査し、完成する市役所に見合う行政運営を行ってほしい。
- ・政策の担当の垣根を取り払い、包括した事業計画で進めてほしい。市役所の職員全員が清須市内に住みたくなる市政を実行してほしい。
- ・電子のみが発展しつつあり、窓口対応は時々雑さを感じる。時々しか市役所には行かないが、その時にこそ丁寧さが求められる。

#### (3) 所見

満足度は、「満足」「やや満足」と評価する割合が前回調査より5ポイント増加する一方で、「不満」「やや不満」と評価する割合が6.7ポイント減少し、順位は27位へと上昇している。一方、重要度の順位は、第1回調査以来、下降傾向が続いており、21位となっている。

回答理由には、行政運営の改善や透明性の確保を求める意見が多い。また、窓口対応の改善や、職員の資質向上を求める意見もある。

## V. 参考資料

### 1. 調査票

#### 第5回（平成28年度）市民満足度調査

日頃は、市政にご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

この市民満足度調査は、清須市の施策に対して、市民の皆様が現在どの程度満足と感じているか、そして今後どれくらい重要と感じているかを統計的に整理するとともに、施策に関連する市民の皆様の生活実感等をお尋ねして、現在策定を進めている「清須市第2次総合計画」をはじめ、今後のまちづくりに活かしていくことを目的として、市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に抽出した3,000の方にご協力をお願いしています。

お忙しいところ大変恐縮でございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご回答くださいますようお願い申し上げます。

平成28年7月

清須市長 加藤 静治

#### ご記入にあたって

- ◎ できる限りあて名のご本人様が、ご回答くださいますようお願いいたします。  
ご本人様が回答できない場合は、ご家族がお答えいただいても結構です。
- ◎ **回答は、別紙「市民満足度調査回答用紙」に記入してください。**
- ◎ 回答にあたっては、同封の参考資料をご参照ください。
- ◎ 別紙「市民満足度調査回答用紙」のご記入が済みましたら、**8月12日（金）までに、回答用紙のみを同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにご投函ください。**
- ◎ 調査の結果は、統計的に処理し、他の目的に使用することはいたしません。

お問い合わせ先

清須市役所 企画部 企画政策課 電話 052-400-2911

回答は別紙「市民満足度調査回答用紙」にご記入ください

あなたご自身のことについてお尋ねします。

問1 あなたの性別をお答えください。

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

☞ 回答用紙の1欄にご記入ください。

問2 あなたの年齢をお答えください。

- |         |          |
|---------|----------|
| 1. 20歳代 | 2. 30歳代  |
| 3. 40歳代 | 4. 50歳代  |
| 5. 60歳代 | 6. 70歳以上 |

☞ 回答用紙の2欄にご記入ください。

問3 あなたのお住まいの地域をお答えください。

- |            |             |
|------------|-------------|
| 1. 古城小学校区  | 2. 西枇杷島小学校区 |
| 3. 新川小学校区  | 4. 星の宮小学校区  |
| 5. 桃栄小学校区  | 6. 清洲小学校区   |
| 7. 清洲東小学校区 | 8. 春日小学校区   |

☞ 回答用紙の3欄にご記入ください。

問4 あなたの職業をお答えください。

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. 農業        | 2. 会社員・団体職員 |
| 3. 自営業       | 4. 公務員      |
| 5. パート・アルバイト | 6. 学生       |
| 7. 無職        | 8. その他      |

☞ 回答用紙の4欄にご記入ください。

問5 あなたと一緒に住んでいる家族の構成をお答えください（当てはまるもの全てを選択）。

- |                    |
|--------------------|
| 1. 2歳以下の同居家族がいる    |
| 2. 3～18歳の同居家族がいる   |
| 3. 19～64歳の同居家族がいる  |
| 4. 65歳以上の同居家族がいる   |
| 5. 夫婦のみである         |
| 6. 同居家族はいない（単身である） |

☞ 回答用紙の5欄にご記入ください。

問6 あなたは、清須市内にいつからお住まいになられていますか。

- |                          |
|--------------------------|
| 1. 生まれたときからずっと           |
| 2. 平成17年6月以前に転入          |
| 3. 平成17年7月から平成21年9月までに転入 |
| 4. 平成21年10月以後に転入         |

☞ 回答用紙の6欄にご記入ください。

※平成17年 7月7日：西枇杷島町、清洲町、新川町の3町合併により清須市誕生  
平成21年10月1日：春日町との合併

**あなたのふだんの生活実感や行動、市の施策に関する認知度等をお尋ねします。**

**問7 あなたのふだんの生活を通じての実感についてお尋ねします。**

問7-1 あなたは、市内の道路網が充実していると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の7欄にご記入ください。

問7-2 あなたは、市内には良好な水辺空間が保たれていると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の8欄にご記入ください。

問7-3 あなたは、大雨でも自宅には浸水の心配がないと思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の9欄にご記入ください。

問7-4 あなたは、「広報清須」の紙面は読みやすいと思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の10欄にご記入ください。

問7-5 あなたは、市の施策全般について、事業効果を高める工夫や、効率的な事業実施の工夫ができていると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の11欄にご記入ください。

問7-6 あなたは、社会全体で男女が平等であると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の12欄にご記入ください。

問7-7 同一の世帯に20歳未満のお子さんがいらっしゃる方にお尋ねします。

あなたは、身近にいる20歳未満のお子さんが健全に成長していると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の13欄にご記入ください。

問7-8 65歳以上の方にお尋ねします。

あなたは、ご自身が元気であると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の14欄にご記入ください。

問7-9 あなたは、ふだんから睡眠による休養が十分にとれていると思いますか。

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. 思う           | 2. どちらかというと思う |
| 3. どちらともいえない    |               |
| 4. どちらかというと思わない | 5. 思わない       |

☞ 回答用紙の15欄にご記入ください。

**問8 あなたのふだんの行動や意識等についてお尋ねします。**

問8-1 あなたは、お住まいの地域でのブロックや自治会等の活動に参加していますか。

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. 参加している | 2. 参加していない |
|-----------|------------|

☞ 回答用紙の16欄にご記入ください。

問8-2 あなたは、これまでボランティアや会議等を通じて、市の取り組みに参加したことがありますか。

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

☞ 回答用紙の17欄にご記入ください。

問8-3 あなたは、週に1回以上のスポーツ・レクリエーション活動をしていますか。

- |         |          |
|---------|----------|
| 1. している | 2. していない |
|---------|----------|

☞ 回答用紙の18欄にご記入ください。

問8-4 あなたは、たばこを吸いますか。

1. 吸う 2. 以前は吸っていたが、やめた 3. 吸わない

☞ 回答用紙の19欄にご記入ください。

問8-5 あなたは、ふだんから地域で生産された農産物等を、その地域で消費する地産地消を心がけていますか。

1. 心がけている 2. どちらかという心がけている  
3. どちらともいえない  
4. どちらかという心がけていない 5. 心がけていない

☞ 回答用紙の20欄にご記入ください。

問8-6 あなたは、ふだんから地球環境に負担をかけないように心がけていますか。

1. 心がけている 2. どちらかという心がけている  
3. どちらともいえない  
4. どちらかという心がけていない 5. 心がけていない

☞ 回答用紙の21欄にご記入ください。

問8-7 あなたは、ふだんから健康的な生活習慣を心がけていますか。

1. 心がけている 2. どちらかという心がけている  
3. どちらともいえない  
4. どちらかという心がけていない 5. 心がけていない

☞ 回答用紙の22欄にご記入ください。

問8-8 あなたのお宅では、日ごろから災害への備えを行っていますか。

1. 行っている 2. どちらかという行っている  
3. どちらともいえない  
4. どちらかという行っていない 5. 行っていない

☞ 回答用紙の23欄にご記入ください。

問8-9 あなたのお宅では、日ごろから住宅侵入盗への備えを行っていますか。

1. 行っている 2. どちらかという行っている  
3. どちらともいえない  
4. どちらかという行っていない 5. 行っていない

☞ 回答用紙の24欄にご記入ください。

**問9 あなたの清須市の取り組みなどに関する認知度についてお尋ねします。**

問9-1 あなたは、「きよす あしがるバス」をご存じですか。

1. 知っている 2. 知らない

☞ 回答用紙の25欄にご記入ください。

問9-2 あなたは、清須市の消費生活相談窓口をご存じですか。。

1. 知っている	2. 知らない
----------	---------

☞ 回答用紙の26欄にご記入ください。

問9-3 あなたは、お住まいの地域での民生委員や児童委員の活動をご存じですか。

1. 知っている	2. 知らない
----------	---------

☞ 回答用紙の27欄にご記入ください。

問9-4 あなたは、お住まいの地域での人権擁護委員の活動をご存じですか。

1. 知っている	2. 知らない
----------	---------

☞ 回答用紙の28欄にご記入ください。

問9-5 あなたは、市や市国際交流協会が実施する国際交流に関する講座・イベント等をご存じですか。

1. 知っている	2. 知らない
----------	---------

☞ 回答用紙の29欄にご記入ください。

**あなたの市の施策に対する満足度・重要度についてお尋ねします。**

問10 以下の37の施策の「目指す姿」と「具体的な取り組み」をお読みいただき、各施策の「現状の満足度」と「今後の重要度」について、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、回答用紙の番号を○で囲んでください。

また、お答えいただいた理由や施策に関する要望等がありましたら、どのようなことでも構いませんので、回答用紙の回答理由欄にご記入ください。

《回答用紙の記入例》

各施策の回答欄で、「現状の満足度」・「今後の重要度」のそれぞれに1つ○印

政策1 安全で安心に暮らせるまちをつくる										
施策	現状の満足度					今後の重要度				
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない
1 治水対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2 防災・減災対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3 防犯・交通安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4 消防・救急医療体制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。

施策番号 3	防犯・交通安全対策については、...
-----------	--------------------

回答理由・要望があれば、該当する施策の番号とともに記入

## 政策1 安全で安心に暮らせるまちをつくる

### 1 治水対策の推進 ☞ 回答用紙の30、31欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 総合的な治水対策が着実に進展し、浸水被害の軽減が図られています。
- ◇具体的な取り組み ～ 雨水貯留施設の整備・管理、排水ポンプ場・雨水幹線等の整備・管理、水害に強い安全な河川づくり、民間雨水貯留浸透施設の設置支援、市民に分かりやすい水害対応情報の発信、水防施設の管理・運営

### 2 防災・減災対策の推進 ☞ 回答用紙の32、33欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 「減災」の理念が行政・市民へ徹底され、災害への備えが充実しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 防災体制の強化、市民に分かりやすい防災情報の発信、地域防災リーダー養成講座の開催、市民が行う防災活動への支援、民間住宅耐震化の啓発・支援、防災施設の管理・運営、避難行動要支援者名簿の管理等、災害時支援の実施、空家等対策の推進

### 3 防犯・交通安全対策の推進 ☞ 回答用紙の34、35欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 関係機関との連携により総合的な防犯・交通安全対策が展開され、犯罪や交通事故が減少しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 街路灯（防犯灯）の整備・管理、見守りカメラの設置支援、防犯活動等を行う団体への支援、交通安全活動の実施、放置自転車等防止対策の実施、交通災害共済制度の周知、交通安全活動を行う団体への支援

### 4 消防・救急医療体制の充実 ☞ 回答用紙の36、37欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 広域的な連携が強化されるとともに、非常備消防力が安定的に確保され、市民が安心できる消防・救急医療体制が整っています。
- ◇具体的な取り組み ～ 常備消防力・救急機能の確保、非常備消防力の確保、防火の啓発、救急医療体制の確保、応急手当技能の普及

## 政策2 子育てのしやすいまちをつくる

### 5 母子保健の充実 ☞ 回答用紙の38、39欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 各種母子保健事業が充実し、安心して妊娠・出産・育児ができる体制が整っています。
- ◇具体的な取り組み ～ 妊婦等健診の実施、パパママ教室の開催、ホームヘルパーの派遣、一般不妊治療への支援、乳幼児健診等の実施、乳幼児訪問指導等の実施、母子の健康教育・健康相談の充実、母子保健推進員との連携

### 6 子育て支援の充実 ☞ 回答用紙の40、41欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民ニーズに応じた子育て支援が充実し、安心して子育てと仕事・社会活動が両立できるまちになっています。
- ◇具体的な取り組み ～ 保育・幼児教育の充実、多様化する保育ニーズへの対応、子育て支援サービスの充実、放課後等における活動の場の充実、子育て情報の発信、児童手当の支給、医療費助成の実施、私立幼稚園通園への支援

**7 学校教育の充実** ☞ 回答用紙の42、43欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 学校教育が充実するとともに、学校施設の安全性が確保され、児童・生徒の生涯にわたっての成長の基盤を形づくり、自ら進んで学習に取り組む意欲を高める教育環境が構築されています。
- ◇具体的な取り組み ～ きめ細やかな学習指導、学校・家庭・地域の連携強化、外国語教育の充実、相談支援体制の充実、いじめ問題への対策の実施、義務教育施設の整備・管理、学校給食の充実、就学困難な児童・生徒への支援、各種学校就学への支援、入学祝品・卒業記念品の支給

**8 ひとり親家庭への支援の充実** ☞ 回答用紙の44、45欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 生活に不安を抱えるひとり親家庭への自立支援の体制が充実し、ひとり親家庭が安心して暮らすことができるまちになっています。
- ◇具体的な取り組み ～ 家庭生活支援員の派遣、自立に向けた技能・資格取得への支援、相談支援体制の充実、施設における保護等の実施、各種手当の支給、医療費助成の実施

**9 青少年健全育成の推進** ☞ 回答用紙の46、47欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 青少年健全育成の重要性について市民一人ひとりの認識が深まり、学校・地域・家庭のつながりを通じて、青少年の健全な育成が推進されています。
- ◇具体的な取り組み ～ 青少年健全育成・家庭教育の啓発、地域人材を活用した家庭教育支援、成人式の開催、青少年健全育成活動を行う団体への支援

**政策3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる**

**10 健康づくりの推進** ☞ 回答用紙の48、49欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民一人ひとりの生活習慣の改善と健康づくりが進み、こころもからだも元気なまちになっています。
- ◇具体的な取り組み ～ 各種健（検）診の推進、健康教育・健康相談の充実、心の健康相談体制の充実、食生活改善推進員との連携、感染症対策の実施、保健センターの管理・運営

**11 地域福祉の充実** ☞ 回答用紙の50、51欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 民生委員・児童委員や人権擁護委員、社会福祉協議会の活動が充実し、地域における繋がりの中で、誰もが安心できるまちになっています。
- ◇具体的な取り組み ～ 民生委員・児童委員との連携、人権擁護委員との連携、社会福祉協議会への支援、ボランティア活動への支援、社会福祉施設の管理・運営

**12 高齢者福祉の充実** ☞ 回答用紙の52、53欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民一人ひとりが支え合い、福祉の担い手になるような地域づくりにより、高齢者が生涯現役として働き、暮らしていける元気なまちになっています。
- ◇具体的な取り組み ～ 在宅生活への各種支援、介護予防・認知症施策の推進、地域包括ケアシステム構築の推進、介護保険事業の安定的な運営、生きがいづくり・社会参加の推進、医療費助成の実施、施設における保護等の実施、高齢者を対象とした各種教室・講座の開催

**13 障害者（児）福祉の充実** ☞ 回答用紙の54、55欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 障害者福祉が充実し、障害者（児）が住み慣れた地域で自立して、積極的に社会参加しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 総合的な障害者支援、障害のある児童への支援、相談支援体制の充実、障害者支援施設の運営等への支援、各種手当の支給、各種助成の実施、医療費助成の実施

#### 14 医療保険・年金制度の適正運営

☞ 回答用紙の56、57欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 安定的な財政運営や医療費増加の抑制などにより、持続可能な制度運営が行われています。
- ◇具体的な取り組み ～ 国民健康保険事業の安定的な運営、国民健康保険税の適正確保、国民健康保険加入者への保健事業の推進、後期高齢者医療事業の安定的な運営、後期高齢者医療保険加入者への健康診査の推進、国民年金制度の周知等

#### 15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施

☞ 回答用紙の58、59欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 生活保護制度と生活困窮者自立支援制度が適正に実施され、生活困窮者のセーフティネットが確立しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 生活保護制度の適正な実施、生活困窮者自立支援制度の適正な実施

### 政策4 便利で快適に暮らせるまちをつくる

#### 16 市街地整備の推進

☞ 回答用紙の60、61欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 駅周辺を中心とする市街地整備が着実に進展し、土地の有効利用が進み、安心して快適な生活基盤がつけられています。
- ◇具体的な取り組み ～ 名鉄新清洲駅周辺整備の推進、J R清洲駅周辺整備の推進、鉄道高架化整備の推進、地域に応じた市街地整備の検討、地籍調査の実施

#### 17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進

☞ 回答用紙の62、63欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 国や県と連携した道路網の整備と、道路・橋梁の計画的な修繕が着実に進展し、道路利用者の利便の増進と安全確保が図られています。
- ◇具体的な取り組み ～ 道路の適正な管理、道路の計画的な修繕、広域幹線道路・地域内連絡幹線道路の整備、生活道路の整備、橋梁の予防的・計画的な修繕、橋梁の整備

#### 18 上水道の安定供給・下水道の充実

☞ 回答用紙の64、65欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 水道管の耐震化が着実に進展するとともに、水道事業が適正に運営され、水道水が安定的に供給されています。また、下水道の計画的な整備が着実に進展し、公共用水域の水質保全と生活環境の改善が図られています。
- ◇具体的な取り組み ～ 水の安定供給、水道管の耐震化整備、下水道（汚水）の整備、各種助成の実施、下水道事業への地方公営企業法適用、流域下水道関連施設の管理・運営

#### 19 水辺空間と緑地の充実

☞ 回答用紙の66、67欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民協働による河川環境美化や都市緑化が進展し、市民が水と緑を感じ、ふれあうことができる空間が形成されています。
- ◇具体的な取り組み ～ 公園・緑地の整備・管理、遊具施設等の整備、河川沿い歩道の整備・管理、河川環境美化活動への支援、かわまちづくり事業の推進、清須アダプト・プログラムの実施、都市緑化への支援、児童の緑化活動への支援

#### 20 公共交通の充実

☞ 回答用紙の68、69欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 「あしがるバス」を中心とした公共交通網が充実し、市内移動の利便性が向上しています。
- ◇具体的な取り組み ～ コミュニティバスの運行、レンタサイクルの運営、各種イベント等を通じた利用促進、ルート・ダイヤ等の見直し、福祉有償運送制度の運用

### 2 1 ごみの減量化と資源化の推進

☞ 回答用紙の 70、71 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民・事業者・行政が一体となったごみの減量化と資源化の取り組みがより一層浸透し、循環型社会が構築されています。
- ◇具体的な取り組み ～ ごみの適正な処理、ごみ減量化・再資源化の啓発、資源回収活動への支援、ごみ減量化活動への支援、資源回収施設の管理・運営、し尿の適正な処理

### 2 2 環境保全の推進

☞ 回答用紙の 72、73 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 環境の保全や公害の未然防止が図られ、市民にとって良好な生活環境が保たれています。
- ◇具体的な取り組み ～ 地域環境の保全、公害調査等の実施、浄化槽清掃への支援、太陽光発電導入への支援、環境負荷低減対策の実施、墓地の管理・運営

### 2 3 斎苑施設の整備

☞ 回答用紙の 74、75 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 斎苑施設が整備され、市民が身近な場所で葬儀等を営むことができる環境が確保されています。
- ◇具体的な取り組み ～ 斎苑施設の整備

## 政策5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる

### 2 4 観光の振興

☞ 回答用紙の 76、77 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 地域資源を活用した観光の振興が図られ、地域の活力が醸成されるとともに、市外からの来訪者が増加しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 魅力あるまつりの開催、観光施設への誘客促進、清洲ふるさとのやかたの活用、観光等を担う地域人材の育成・活用、観光アクセスの充実、観光情報発信力の強化、観光活動を行う団体への支援、地域間交流・連携の推進

### 2 5 商業・工業の振興

☞ 回答用紙の 78、79 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 商業・工業の振興と安定が図られ、中小事業者をはじめとする市内の商工業者がいきいきと活動しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 商工会等への支援、高度先端産業立地の推進、企業の再投資への支援、資金融資制度の利用促進、商工業の魅力発信、創業者への支援体制の構築

### 2 6 都市近郊農業の振興

☞ 回答用紙の 80、81 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 農地の多面的機能を生かして、都市開発と均衡の取れた農業の振興が図られ、農家だけでなく市民全体がその利益を享受しています。
- ◇具体的な取り組み ～ 生産農家等への支援、耕作放棄地対策の実施、農業体験の機会提供、食育の推進、農業用施設の整備、農地等保全活動への支援

### 2 7 消費生活の擁護

☞ 回答用紙の 82、83 欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民が利用しやすい消費生活相談体制を通じて消費生活の擁護が図られ、市民が安心して豊かな消費生活を営むことができます。
- ◇具体的な取り組み ～ 相談支援体制の充実、消費者問題の啓発、金融信用貸付制度の利用促進

## 政策6 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる

### 28 生涯学習の充実 ㊦ 回答用紙の84、85欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 生涯学習に関する講座と情報発信が充実し、学びを通じて広く市民によるこびや生きがいがあるが育まれています。
- ◇具体的な取り組み ～ 生涯学習講座の開催、サタデーキッズクラブの開催、生涯学習を担う地域人材の育成・活用、平和学習の機会提供、公民館等の管理・運営、利用しやすい図書館づくり

### 29 文化・芸術活動の振興 ㊦ 回答用紙の86、87欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 文化や芸術にふれる機会が充実し、明るく、楽しく、健康で豊かな生活が創造されています。
- ◇具体的な取り組み ～ 芸術劇場等の開催、地域の歴史・文化の啓発、文化・芸術活動を行う団体への支援、魅力ある美術館づくり、絵画トリエンナーレの開催

### 30 文化財保護の推進 ㊦ 回答用紙の88、89欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市内に存在する文化財の保存及び活用が適切に行われ、地域の歴史・文化が継承・発信されています。
- ◇具体的な取り組み ～ 文化財の適切な保護、文化財保護の啓発、歴史資料の公開・展示、指定文化財の修理等への支援、朝日遺跡の活用

### 31 スポーツ・レクリエーション活動の振興 ㊦ 回答用紙の90、91欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ スポーツ・レクリエーションの普及及び振興を通じて、健康で豊かな市民生活が育まれています。
- ◇具体的な取り組み ～ 市民体育祭等の開催、清須ウォークの実施、スポーツ活動を行う団体への支援、総合型地域スポーツクラブの育成、スポーツ・レクリエーション施設の管理・運営

### 32 国際交流の振興 ㊦ 回答用紙の92、93欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 市民参加による国際交流が進展し、子どもから高齢者まで幅広い年齢層において国際理解に対する関心が高まっています。
- ◇具体的な取り組み ～ 友好姉妹都市との交流、国際理解の啓発、中学生の海外への派遣、国際交流活動を行う団体への支援

### 33 男女共同参画社会の推進 ㊦ 回答用紙の94、95欄にご記入ください。

- 目指す姿 ～ 男女共同参画社会の重要性について市民一人ひとりの理解が深まり、社会のあらゆる分野において男女が互いに理解し、個人としての個性と能力を発揮できる環境が整っています。
- ◇具体的な取り組み ～ 男女共同参画社会の啓発、推進体制の構築、女性の社会参加等を推進する団体への支援、委員会・附属機関等への女性の登用促進、特定事業主行動計画の推進

## 政策7 つながりを大切にするまちをつくる

### 34 市民参加・市民協働の推進

☞ 回答用紙の96、97欄にご記入ください。

■目指す姿 ～ 多様な機会・場所を通じて市民が積極的に市政に参加できる環境づくりや市民協働の取り組みが進み、市民と市の交流が活性化しています。

◇具体的な取り組み ～ 市民ワークショップ等の開催、市民協働による事業実施の検討、市民参加・市民協働に係る情報発信力の強化、交流拠点づくりの推進、市民協働推進体制の構築、行政出前講座の開催

### 35 広報・広聴活動の充実

☞ 回答用紙の98、99欄にご記入ください。

■目指す姿 ～ 多様な広報媒体を通じて、市民に市政情報が届けられ、アクセシビリティも向上し、市民の市政に対する関心や参加の意識が高まっています。

◇具体的な取り組み ～ 市民が必要とする情報の積極的な発信、市民が読みやすい広報づくり、広聴活動の充実、市民満足度調査の実施、「きよ丸」及び「うるるん」の積極的な活用、ふるさと納税制度を通じたPRの推進

### 36 自治・コミュニティ活動の振興

☞ 回答用紙の100、101欄にご記入ください。

■目指す姿 ～ 自治・コミュニティ活動が活発化し、住民自治の促進と地域住民の融和が図られています。

◇具体的な取り組み ～ 自治・コミュニティ活動への支援、コミュニティ意識の啓発、地区集会所整備への支援

### 37 市民ニーズに応える行政運営の推進

☞ 回答用紙の102、103欄にご記入ください。

■目指す姿 ～ 市民のニーズにきめ細やかに対応しながら、計画的・効率的な行政運営と持続可能な財政運営が行われ、市民サービスの質が向上しています。

◇具体的な取り組み ～ 電子自治体の推進、行政改革の推進、公共施設等の総合的かつ計画的な管理、職員の育成、市民が利用しやすい市役所づくりの推進

## あなたの自由なご意見をお聞かせください。

問11 清須市の施策全般について、ご意見・ご提案がございましたらご記入ください。

☞ 回答用紙の104欄にご記入ください。

設問は以上です。最後までご回答いただき、ありがとうございました。

同封の返信用封筒に、別紙「市民満足度調査回答用紙」のみを入れて、切手を貼らずにご投函下さい。

## 2. 回答用紙

### 市民満足度調査回答用紙

(該当する番号に○印を付けてください)

平成28年7月

あなたご自身のことについて	
1 問1 性別	1. 男性                      2. 女性
2 問2 年齢	1. 20歳代                      2. 30歳代                      3. 40歳代 4. 50歳代                      5. 60歳代                      6. 70歳以上
3 問3 居住地域	1. 古城小学校区                      2. 西枇杷島小学校区                      3. 新川小学校区 4. 星の宮小学校区                      5. 桃栄小学校区                      6. 清洲小学校区 7. 清洲東小学校区                      8. 春日小学校区 ※ 小学校区が分からない場合は、下の(     )内に字名まで記入してください。 《記入例》清須市○○丁目□□ (     )
4 問4 職業	1. 農業                      2. 会社員・団体職員                      3. 自営業 4. 公務員                      5. パート・アルバイト                      6. 学生 7. 無職                      8. その他 (     )
5 問5 家族構成 ( 当てはまるもの全ての番号を○で囲んでください )	1. 2歳以下の同居家族がいる                      2. 3～18歳の同居家族がいる 3. 19～64歳の同居家族がいる                      4. 65歳以上の同居家族がいる 5. 夫婦のみである                      6. 同居家族はいない(単身である)
6 問6 居住歴	1. 生まれたときからずっと                      2. 平成17年6月以前に転入 3. 平成17年7月から平成21年9月までに転入                      4. 平成21年10月以後に転入
あなたの生活実感や行動等について	
7 問7-1 市内の道路網が充実	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
8 問7-2 良好な水辺空間が保全	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
9 問7-3 大雨による浸水の心配なし	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
10 問7-4 広報清須が読みやすい	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
11 問7-5 市の施策が工夫できている	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
12 問7-6 社会全体で男女が平等	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
13 問7-7 青少年が健全に成長 ※ 同一の世帯に20歳未満のお子さんがいらっしゃる方のみお答えください。	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
14 問7-8 ご自身が元気である ※ 65歳以上の方のみお答えください。	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない
15 問7-9 睡眠による休養が十分	1. 思う                      2. どちらかというと思う 3. どちらともいえない                      4. どちらかというと思わない                      5. 思わない

# 市民満足度調査回答用紙

(該当する番号に○印を付けてください)

16	問8-1	ブロック・自治会活動への参加	1. 参加している	2. 参加していない			
17	問8-2	市の取り組みへの参加	1. ある	2. ない			
18	問8-3	週1回以上のスポーツ・レク活動	1. している	2. していない			
19	問8-4	たばこ	1. 吸う	2. 以前は吸っていたが、やめた	3. 吸わない		
20	問8-5	地産地消	1. 心がけている	2. どちらかという心がけている	3. どちらともいえない	4. どちらかという心がけていない	5. 心がけていない
21	問8-6	地球環境への負担軽減	1. 心がけている	2. どちらかという心がけている	3. どちらともいえない	4. どちらかという心がけていない	5. 心がけていない
22	問8-7	健康的な生活習慣	1. 心がけている	2. どちらかという心がけている	3. どちらともいえない	4. どちらかという心がけていない	5. 心がけていない
23	問8-8	災害への備え	1. 心がけている	2. どちらかという心がけている	3. どちらともいえない	4. どちらかという心がけていない	5. 心がけていない
24	問8-9	住宅侵入盗への備え	1. 心がけている	2. どちらかという心がけている	3. どちらともいえない	4. どちらかという心がけていない	5. 心がけていない
25	問9-1	きよす あしがるパス	1. 知っている	2. 知らない			
26	問9-2	市の消費生活相談窓口	1. 知っている	2. 知らない			
27	問9-3	民生委員・児童委員の活動	1. 知っている	2. 知らない			
28	問9-4	人権擁護委員の活動	1. 知っている	2. 知らない			
29	問9-5	国際交流の講座・イベント	1. 知っている	2. 知らない			

## 市の施策に対する満足度・重要度について

問10 市の施策に対する満足度・重要度

政策1 安全で安心に暮らせるまちをつくる		現状の満足度					今後の重要度				
施策	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
30	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	31
32	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	33
34	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	35
36	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	37
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

# 市民満足度調査回答用紙

(該当する番号に○印を付けてください)

政策2 子育てのしやすいまちをつくる											
施 策	現状の満足度					今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
38 5 母子保健	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	39
40 6 子育て支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	41
42 7 学校教育	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	43
44 8 ひとり親家庭への支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	45
46 9 青少年健全育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	47
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

政策3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる											
施 策	現状の満足度					今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
48 10 健康づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	49
50 11 地域福祉	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	51
52 12 高齢者福祉	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	53
54 13 障害者(児)福祉	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	55
56 14 医療保険・年金制度	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	57
58 15 生活保護・生活困窮者自立支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	59
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

政策4 便利で快適に暮らせるまちをつくる											
施 策	現状の満足度					今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
60 16 市街地整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	61
62 17 道路・橋梁の整備・管理	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	63
64 18 上水道・下水道	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	65
66 19 水辺空間と緑地	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	67
68 20 公共交通	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	69
70 21 ごみの減量化・資源化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	71
72 22 環境保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	73
74 23 斎苑施設の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	75
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

# 市民満足度調査回答用紙

(該当する番号に○印を付けてください)

政策5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる											
施 策	現状の満足度					今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
76 24 観光	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	77
78 25 商業・工業	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	79
80 26 都市近郊農業	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	81
82 27 消費生活	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	83
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

政策6 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる											
施 策	現状の満足度					今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
84 28 生涯学習	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	85
86 29 文化・芸術活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	87
88 30 文化財保護	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	89
90 31 スポーツ・レクリエーション	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	91
92 32 国際交流	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	93
94 33 男女共同参画社会	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	95
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

政策7 つながりを大切にするまちをつくる											
施 策	現状の満足度					今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	
96 34 市民参加・市民協働	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	97
98 35 広報・広聴活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	99
100 36 自治・コミュニティ活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	101
102 37 行政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	103
【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。											
施策番号											

## 自由なご意見

問 1 1 清須市の施策全般について、ご意見・ご提案がございましたらご記入ください。

104

最後までご回答いただき、ありがとうございました。

同封の返信用封筒に、本紙「市民満足度調査回答用紙」のみを入れて、切手を貼らずにご投函ください。

### 3. 参考資料

## 第5回（平成28年度）市民満足度調査 参考資料

清須市では、行政運営の基本的な指針として、平成29年度を始期とする「清須市第2次総合計画」の策定作業を進めています。今回の市民満足度調査においては、この第2次総合計画に基づき、今後の清須市のまちづくりを進めていく上で、現時点の市民の皆様のみならず、今後の清須市のまちづくりに対する考え方をお聞かせいただきたいと思いますと考えております。

今回、満足度・重要度をお聞かせいただく施策は、策定中の第2次総合計画（案）により整理しております。ご回答にあたっての参考資料として、第2次総合計画（案）の概要をご紹介します。



### 清須市第2次総合計画（案）の概要

～第5回清須市総合計画審議会（平成28年6月30日開催）時点～

#### 基本理念

- 安心** 災害や犯罪から生命・財産を守り、暮らしの「安心」を確保します
- 快適** 自然と共生しながら都市機能を更に高め、暮らしの「快適」を確保します
- 魅力** 市民の誇りと愛着をはぐくみながら、市の「魅力」を一層高めます
- 連携** 世代や地域、官民の枠を超えて、「つながり」を大切にします

#### 将来像

水と歴史に織りなされた 安心・快適で元気な都市

#### 7つの政策 と 37の施策

#### 政策1 安全で安心に暮らせるまちをつくる

東海豪雨災害の記憶を風化させず、教訓として将来に渡って生かしていきながら、防災・減災対策を中心とした安全対策を充実させ、安心して暮らせるまちをつくります。

- ① 治水対策の推進
- ② 防災・減災対策の推進
- ③ 防犯・交通安全対策の推進
- ④ 消防・救急医療体制の充実



芳野ポンプ場（平成28年6月供用開始）



総合防災訓練

#### 政策2 子育てのしやすいまちをつくる

安心して妊娠・出産・子育てができる環境づくりとともに、充実した教育の提供を通じて、成人に至るまで、一貫して子どもの成長がはぐくまれる、子育てのしやすいまちをつくります。

- ⑤ 母子保健の充実
- ⑥ 子育て支援の充実
- ⑦ 学校教育の充実
- ⑧ ひとり親家庭への支援の充実
- ⑨ 青少年健全育成の推進



芳野保育園（平成28年4月開園）



新川児童センター（平成28年4月開館）

#### 政策3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる

全ての市民の暮らしを地域全体で支え、年齢や障害の有無にかかわらず、誰もが健やかに、そして、自分らしくいきいきと暮らせるまちをつくります。

- ⑩ 健康づくりの推進
- ⑪ 地域福祉の充実
- ⑫ 高齢者福祉の充実
- ⑬ 障害者（児）福祉の充実
- ⑭ 医療保険・年金制度の適正運営
- ⑮ 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施



市民健康講座



清須市敬老会

#### 政策4 便利で快適に暮らせるまちをつくる

名古屋大都市圏に位置する清須市の強みと、豊かな水辺空間を生かして、利便性に優れ、自然と調和して快適に暮らせるまちをつくります。

- ⑩市街地整備の推進
- ⑪道路・橋梁の整備・適正管理の推進
- ⑫上水道の安定供給・下水道の充実
- ⑬水辺空間と緑地の充実 ⑭公共交通の充実
- ⑮ごみの減量化と資源化の推進 ⑯環境保全の推進 ⑰斎苑施設の整備



JR 枇杷島駅前広場



きよすあしがるバス

#### 政策5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる

豊かな歴史的資源を生かして、観光誘客を促進するとともに、市内産業の振興を図り、魅力に満ちた活力のあるまちをつくります。

- ⑱観光の振興
- ⑲商業・工業の振興
- ⑳都市近郊農業の振興
- ㉑消費生活の擁護



清洲城主閣と大手櫓



西谷西枇杷島まつり



農業体稼働

#### 政策6 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる

いつでも学びや、文化・芸術活動、スポーツに関わることができる環境づくりにより、全ての市民が生涯にわたり、豊かなところとからだをはぐくむことができるまちをつくります。

- ㉒生涯学習の充実
- ㉓文化・芸術活動の振興
- ㉔文化財保護の推進
- ㉕スポーツ・レクリエーション活動の振興
- ㉖国際交流の振興 ㉗男女共同参画社会の推進



2016年春清須ウォーク



清須市立図書館

#### 政策7 つながりを大切にするまちをつくる

行政と市民間の情報共有や、市民参加・市民協働を推進し、つながりを大切にするまちをつくります。

- ㉘市民参加・市民協働の推進
- ㉙広報・広聴活動の充実
- ㉚自治・コミュニティ活動の振興
- ㉛市民ニーズに応える行政運営の推進



総合計画策定に係る市民参画会議



増築庁舎（平成29年1月供用開始予定）



「水」、「歴史」といった清須市ならではの個性を今後も大切にするとともに、更に生かしていきながら、市民の「安心・快適」な暮らしが営まれることはもとより、地域全体に活気が満ち溢れ、市民も訪れる人も「元気」な都市の実現を目指します。

お問い合わせ先  
清須市役所 企画部 企画政策課  
電話 052-400-2911

第5回（平成28年度）  
市民満足度調査報告書  
平成29年1月

清須市 企画部 企画政策課  
〒452-8569 愛知県清須市須ヶ口1238番地  
電話 052-400-2911（代表）