会議録

会 議 の 名 称 平成 2 8 年度 清須市地域包括ケアシステム推進委員会(在宅医療介護連携推進部会) 開 催 日 時 平成 2 8 年 7 月 6 日 (水) 午後 1 時 3 0 分か 5 平成 2 8 年 7 月 6 日 (水) 午後 1 時 3 0 分か 5 開 催 場 所 清須市役所清洲庁舎 2 階 2 0 2 会議室 1 開会 2 報告 (1) 「きよすレインボーネット」利用状況について (2) 平成 28 年度在宅医療介護連携推進事業について (2) 平成 28 年度在宅医療介護連携推進事業について 4 その他 5 閉会 資料				-
介護連携推進部会)	会	議の名	称	平成28年度清須市地域包括ケアシステム推進委員会(在宅医療
開催 掲 所 特		HX V 7 7口	۷۶1۰	介護連携推進部会)
特別 一様 一様 一様 一様 一様 一様 一様 一	月日	/	哇	平成28年7月6日(水)
議 題 1 開会 2 報告 (1)「きよすレインボーネット」利用状況について 3 議事 (1)「きよすレインボーネット」規約について (2)平成 28年度在宅医療介護連携推進事業について 4 その他 5 閉会 資料1 清領市地域包括ケアシステム推進委員会設置要綱 資料2 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿 資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について 資料4 「きよすレインボーネット」利用規約 資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について 資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由) 傍 聴 人 の 数 (公開した場合) 出 席 委 員	 	11住 口	нД.	午後1時30分から
議 超	開	催場	所	清須市役所清洲庁舎2階202会議室
(1)「きよすレインボーネット」利用状況について 3 議事 (1)「きよすレインボーネット」規約について (2) 平成 28 年度在宅医療介護連携推進事業について 4 その他 5 閉会 資料1 清須市地域包括ケアシステム推進委員会設置要綱資料2 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について資料4 「きよすレインボーネット」利用規約資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別(非公開の場合はその理由) 傍 聴 人 の 数 0人 (公開した場合) 出 席 委員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委				1 開会
議				2 報告
議 (1)「きよすレインボーネット」規約について (2) 平成 28 年度在宅医療介護連携推進事業について 4 その他 5 閉会 資料1 清須市地域包括ケアシステム推進委員会設置要綱 資料2 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿 資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について 資料4 「きよすレインボーネット」利用規約 資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について 資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由) ((1)「きよすレインボーネット」利用状況について
(1)「きよすレインボーネット」規約について (2) 平成 28 年度在宅医療介護連携推進事業について 4 その他 5 閉会 資料1 清須市地域包括ケアシステム推進委員会設置要綱 資料2 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿 資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について 資料4 「きよすレインボーネット」利用規約 資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について 資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由) 傍 聴 人 の 数 (公開した場合) 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委	辛		日石	3 議事
4 その他 5 閉会	哉		超	(1)「きよすレインボーネット」規約について
5 閉会				(2) 平成 28 年度在宅医療介護連携推進事業について
資料1 清須市地域包括ケアシステム推進委員会設置要綱資料2 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について資料4 「きよすレインボーネット」利用規約資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について資料6 清須市地域包括ケアシステムについて公開・非公開の別(非公開の場合はその理由)				4 その他
会議 資料 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿 資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について 資料4 「きよすレインボーネット」利用規約 資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について 資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由)				5 閉会
会 議 資 料				資料1 清須市地域包括ケアシステム推進委員会設置要綱
会 議 資 料 資料4 「きよすレインボーネット」利用規約 資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について 資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由) 傍 聴 人 の 数 0人 (公開した場合) 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委				資料2 清須市地域包括ケアシステム推進委員会委員名簿
資料4 「きよすレインボーネット」利用規約 資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について 資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由) 傍 聴 人 の 数 0人 (公開した場合) 出 席 委 員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委		詳 次	坐1.	資料3 「きよすレインボーネット」利用状況について
資料6 清須市地域包括ケアシステムについて 公開・非公開の別(非公開の場合はその理由) 公開 傍聴人の数(公開した場合) 0人 出席委員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委	五	哦 貝	17	資料4 「きよすレインボーネット」利用規約
公開・非公開の別 (非公開の場合は その理由) 公開 (非公開の場合は その理由) 傍 聴 人 の 数 (公開した場合) 0人 出 席 委 員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委				資料5 尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会について
(非公開の場合は その理由) 傍 聴 人 の 数 0人 (公開した場合) 出 席 委 員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委				資料6 清須市地域包括ケアシステムについて
その理由) 傍 聴 人 の 数 0人 (公開した場合) 出 席 委 員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委	公	開・非公開の	の別	公開
傍 聴 人 の 数 0人 (公開した場合) 出 席 委 員 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委	(非	三公開の場	合は	
(公開した場合) 加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委 出 席 委 員	その	の理由)		
加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委出席委員	傍	聴人の	数	0人
出 席 委 員	(公	:開した場合	`)	
	Щ	虚 禾	昌	加藤(裕)委員、島野委員、加藤(高)委員、山口委員、三原委
A, mm AA, Th AA, O, D, AA,	Щ	加 安	<u>.</u>	員、福島委員、室田委員、伊東委員、葛谷委員

欠	大 席 委		員	なし	
出	席者	(市)	林部長
事	ž	務		局	森川課長、楢本主幹、山田課長補佐、木全副主幹
					高木係長、太田主事、地域包括支援センター柴垣係長、飛永主査
会	議	D)		過	●事務局 1 開会 ただいまから「平成28年度清須市地域包括ケアの進力と対称がでします。 素員でいただきないただを関いております。 会話では、次ののでは、おりますのでは、大変にあたが、要していたが、要していたが、要していたが、要しており、対別属機関の会議をは、からので、ないので、ないので、ないので、ないので、ないので、ないので、ないので、ない

●事務局

<事務局説明>

(1) 「きよすレインボーネット」利用状況について

◎部会長

モデルケースに関しては、3件のままということですが、ただいまの説明に何か質問・意見があればいただきたいと思います。

○委 員

「レインボーネット」を使ってみて、いかがですか。

○委 員

私個人の私見ですが、当初は面と向かって話がしにくいという内容が書かれるかと思いましたが、そういうわけでもないと思いました。これで使い慣れてきて「LINE」のようにみんなが使うようになれば、もう少しスムーズに使えるようになるのでは、と思っています。コンピューターを持って動いてみえるかどうかですとか、アクセス数も何とか増えてくるかですとか、もう少し経過を見ていくことが必要だと思います。ただ、ちょっとした連絡は、ご本人を介さずにできるので、便利かと思います。

◎部会長

つぎに、議題(1)に移りたいと思います。事務局より説明を お願いします。

●事務局

<事務局説明>

(1) 「きよすレインボーネット」利用規約について

◎部会長

利用規約の新旧対照表が載っていますが、ただいまの説明に何か質問・意見があればいただきたいと思います。

2 市 1 町、北名古屋市、清須市、豊山町と、旧西春日井が統合してやっていくというようなことですがよろしいでしょうか。

そうしましたら、「レインボーネット」は清須市民が利用していれば市外事業所であっても、地域包括ケアに関する事業所であれば、その事業所も登録することができるということでよろしいでしょうか。

○委 員

<全員承認>

部会長

それでは、そのように規約の改正をお願いします。

つぎに、議題(2)に移りたいと思います。事務局より説明をお 願いします。

●事務局

<事務局説明>

(2) 平成28年度在宅医療・介護連携推進事業について

◎部会長

今、尾張中部医療圏の地域包括ケアに関するサポートセンター、 医師会、歯科医師会、薬剤師会の3師会が協働して進めているの ですが、そのあたり中心的に動いて見える委員さんの方からご発 言をいただきたいと思います。

○委 員

今、事務局が説明された通りですが、資料5を開いていただき たいと思います。資料5の地域包括ケアシステムの構築の4本の 柱があります。「医療と介護の連携」、そして「認知症支援の充実」 と「高齢者の居住に係る施策」と「生活支援サービスの充実」が ありますが、後の3つは、2市1町で足並みをそろえると言いま しても、それぞれの市町で重点項目が多少違いますので、こちら は各市町にやっていただき、主にこの「医療と介護の連携」につ いては、2市1町協働でやった方が、小さな地区ということもあ り、効率的だろうということで、医師会、歯科医師会、薬剤師会 の先生方にもご理解いただき、保健所、行政の皆さんにもご協力 いただき連携するということです。昨日初めて親会議がありまし て、様々な取り決めが決まりました。具体的には、最初の取り組 みとしまして、「電子@連絡帳」の共同運用がまず1点、それに伴 い「医療・介護資源マップの運用」、この2つはほぼ一緒の内容で、 もう1つ大きな軸としまして最後の「多職種連携研修会」ですが、 今年も開きたいと思っているところです。そして、この協議会の 特徴は、2市1町のご協力を得て、行政の枠組みを超えて一緒に やっていただけるという非常に協力的な、清須市、北名古屋市、 豊山町の皆さんのご協力と、保健所の圏域での連携を取れるとい うことで、昨日オブザーバーで参加していただいた長寿医療研の M先生からも非常にいい取組みではないでしょうかという評価を いただき大変喜んでいます。これからワーキンググループでやっ ていくことは、「レインボーネット」の活用を充実させていくこと と、年末の「多職種連携研修会」を充実した形で今年も開きたい と考えています。今年は認知症について、長寿医療センターのW 先生に来ていただき、勉強会を開く予定でおります。皆さんのご 協力、ご参加をよろしくお願いしたいと思います。

◎部会長

ありがとうございます。この地域での包括支援、3師会含めて サポートセンターの取組みということですが、実際に看護されて いる立場で委員さん、いかがでしょうか。

○委員

ちょっと実感がないです。私の仕事レベルですと、北名古屋市、 豊山町と、直接かかわることが今のところ、今までもなかっのたので、どちらかといえば名古屋市内、稲沢、一宮、そのあたりのドクターから指示書をいただいて、ケアマネジャーと、ということはありましたが、この2市1町でということに関して、私はイメージがまだちょっとわかない状態です。明日、初めてのサポートセンターがコーディネートしてくださりステーションで集まる会があります。訪問看護ステーションという横のつながりはこの圏域ではなかったので、昨日協議会も正式に立ち上がり、いろんな意味で、私たちのレベルでの話になるなと思っています。

◎部会長

ありがとうございます。新しくなられたところで、まだこの地域がつかめてないかもしれませんが、委員さんいかがでしょうか。

○委 員

「レインボーネット」はケースの事業者として活用していましたが、現在は活用していません。「レインボーネット」に関しては、直接お電話できないが、ちょっと連絡が取りたい時などは活用できるのではと思います。そういう意味でうまく活用できると良いと思います。多職種連携では、みんなが揃うのは大変そうですが、うまくできたらいいなと思います。

◎部会長

ありがとうございました。他にご意見はいかがでしょうか。

○委員

確かにおっしゃる通りで、どうしても2市1町が細長いので、各ステーションのある導線上に仕事があるわけではなく、清須だと北名古屋市、豊山町に利用者がみえないのは当然で、それはそれとして、基本的には保健所若しくは二次医療圏の連携、今の流れとして連携していく必要があるので、お互い情報交換してらうにだけでも決して悪いことではないと思います。連携してもらうことでステーションごとの得意分野とするところをまず知り合うにといるでも大切なことと思います。お声かけするのでいろんな所へ出てきてくれれば、と思います。

◎部会長

ありがとうございます。他にはいかがでしょうか。

○委 員

歯科医師会です。在宅の方、介護の方を訪問診療する枠が決まっていて、介護度、通えない方が対象ですが、人数が限られてきます。重度の方はわりと施設に入所されており、在宅の方で要介護2、3、4くらいの方がどの程度の人数がみえるか分かりますか。訪問介護や訪問看護のサービスを使ってみえる方で、歯科の往診に対してどんな感じか、認識としてでも結構です。

○委 員

要望のある方はいると思いますが、正直、内臓疾患や病気のある方は医師へとなります。歯については後手後手になりやすく、ケアマネジャーや関係者も認識が薄い印象がなきにしもあらず、という感じがします。

○委 員

歯科医師に限らず、歯科衛生士が行うことも含めて考えると、 掘り起こせば結構ニーズはあるのでは、と思います。

○委員

歯科受診したくても、段差が多かったりして通院できないこともあります。要介護4、5は往診を積極的に利用しています。自分の担当ケースでは3件あります。入れ歯を作り直したり、口内炎を直したりしてご飯が食べられるようになります。積極的に往

診を利用していますが、市内の先生に依頼することは少なく、金 山などから来てもらっています。

○委 員

「ケアマネ便利帳」に、医師会も歯科医師会も往診医が分かるように載せてあると思いますが、少なかったでしょうか。

○委 員

往診専門の歯科医師がセールスに来るので、そこを利用させて もらっています。市内の先生にも依頼することはありますが、往 診の専門のところが多くなりがちです。

○委 員

医療では、予防医学で在宅へ関わることはなく、どこか悪いところがあって初めて関わりますが、、入れ歯や、、際われます。食べ上に予防で関われなくなって、ズもあると思われていたがあると思われて、、たちがかった面で、大きなでのた生の取ります。また、方がの合と、を言えば、薬剤師会も、、出血傾したがある要素にないよりなことを言えば、薬剤師会がしていたがよりもなど、薬剤師も介入していたがよなな要素にないます。病院ということで、歯科医師会への、医療よりも歯科の方が幅広いニーズがあるのではと思います。

○委 員

「医療・介護の資源マップ」のアクセス数が多いなと思ったんですが、関係機関なのか、市民かの別は分かりますか。

●事務局

市民かどうかの件数は分かりません。アクセス数のみです。

○委員

インターネットのマップを見て、質問したいという流れで、アクセスした市民の方から問合せが入るので、市民の方も見ていると思います。

◎部会長

インターネットが大きなツールになってきているということですね。そのように「レインボーネット」もなると言うことないと思います。

○委 員

1人暮らしで、インターネットをツールとして利用できない方 を取りこぼさないようにするのも地域包括ケアシステムとして、 非常に大切なことかと思います。

○委 員

「電子@連絡帳」の最初の部会から関わっています。使ってみたい、みようと思うケースもありましたけれども、やっぱり何がネックかと言いますと、医師に決めてもらうことかと思います。

介護保険では、ケアマネジャーや他の事業所の連絡が多く、もちろん医師にも連絡を取ることはありますが、セキュリティーの低いものに流れていきやすいと思います。以前にFAXで、番号を間違えて誤送信したことがあり、「電子@連絡帳」ならそのような誤りがないので使いたいですが、医師によってはまだ「電子@連絡帳」のことをご存じない方もあります。医師からケースに同意をもらってスタート、というのは変わらないですか。

◎部会長

2年間はモデルとして立ち上げということで、医師が患者さん のところで承諾書をいただいてということになります。実際には、 在宅でケースによく関わっているのが訪問看護師やヘルパーだと 思います。もう少し広く使っていくとすると、医師もケアマネジ ャー、訪問看護やヘルパーに連絡を取る際に使いたいという方も 出てくると思います。この1年間にそういうケースを蓄積しても らうことが大切かと思います。おっしゃる通り、医師会内にも「レ インボーネット」についてほとんど認識を持たない医師もいます が、声を出していただいて、啓発していくことが必要と思ってい ます。事業所にとっても使って連絡が取りやすく、利用している 人が生活しやすい環境になるためにネットが使われるなら、もの すごく意味のあるものになります。誰かにつながることで意味が 出てくるのは事業所によってかなり変わります。医療より介護に 重きを置いている方が多いので、連携のために、FAXより密度 が濃くて簡便で値段も少なくて間違いもなければ、ものすごく意 味のある情報手段、と思います。

2年目ということで、もう少し枠を拡大していくということも ありかと思いますが、事務局、いかがでしょうか。

●事務局

モデルケースも3件なので、もう少し時間がかかるかと思います。「電子@連絡帳」や「医療・介護資源マップ」が利用しやすいものになるようにと思っています。

◎部会長

それでは、「尾張中部医療圏在宅医療・介護連携推進協議会」が立ち上がった、とのことで、同じ医療圏の関係機関で連携・協力しながら、地域包括ケアシステムの構築を進めていくということで、よろしいでしょうか。

<委員承認>

◎部会長

ありがとうございます。それでは、そのように進めていただくようにお願いします。

本日、西名古屋医師会の在宅医療サポートセンターの方もオブザーバーとしてお越しいただいています。昨年10月に開設されて、もうすぐ1年というところですが、相談内容や、活動の中で何かお感じになられていることなど、ご発言いただけたらと思います。

○オブザーバー

医療圏外の3次救急の病院より、がん末期で今後の通院困難、 疼痛コントロール希望の方に在宅の先生を紹介しました。これま でに類似する事例が数件ありました。住民からの直接の相談など、 実際の紹介に結びつかない事例もありましたが、これまでの相談 で一番多い主疾患はがんでした。

地域包括支援センターより、独居だがここ数日で自力では動けなくなった方について、入院を含めた相談がありました。整形外科的な精密検査を希望されたため、S病院の救急外来に搬送していただき地域包括ケア病棟に入院しました。退院後も受診しています。その後、地域包括支援センターと市役所の方で施設入所の調整をとったとのことで、紹介状の依頼など支援しました。

病状によっては、H病院でも入院を含めた相談に乗って頂けるとサポートセンターで実施する会議にて合意を頂いています。入院を含めた相談であっても、希望する病院がなく、どこに相談してよいか分からない場合には平日の日中であればサポートセンターで対応し調整をするので、ケアマネジャーや訪問看護の方に周知を図っていく予定です。

◎部会長

ご家族からの相談が多いですか。

○オブザーバー

医療圏外の3次救急の病院を聞かれることが多かったです。中には、話を聞いてほしいというご家族からの話もありました。

◎ 部 会 長

それでは、4その他になりますが、事務局から何かありますか。

●事務局

次回は、協議会立ち上げ後の進捗状況などを議題として、2回目の委員会を12月頃に開催いたしたいと思っておりますので、よろしくお願い致します。

以上でございます。

◎部会長

その他、全体を通して何かありますか。統括する保健所のお立場でご活躍の委員さんから、ご発言をお願いします。

○委員

最初の部長のご挨拶にもありました通り、2025年までに高齢者が増えてくるということで、先日、医療圏域の会議において、慢性期病床を減らしながら、在宅へ移行する方針が打ち出されました。高齢者が増え、在宅への移行が増えるということで、先ほどの在宅での歯科のニーズも間違いなく増えてくると思われているでの在宅での歯科のニーズも間違いなく増えてくると思われていますが、3市町とも始まったばかりです。県内全体でもいろいますが、3市町とも始まったばかりです。県内全体でもいろなところでいろいろな取組がされていますが、試行錯誤を繰り返しながら、高齢化社会にどのように立ち向かっていまるのから、高齢化社会にどのように立ち向かっている協議会を立ち上げて、研修会や情報交換ができるということは、実は県

	内においては初めてのことです。他の委員さんが言われたように、 場所によってはその他の市との関わりが多い場合もありますが、
	この2市1町がそれぞれの施策の中で、広域でやった方が効果的、効率的なものもあります。社会資源マップはまさにそうではないかと思います。保健所としても裏方として取組みを下支えができればと思います。また、この部会で訪問看護ともつながり協議できることは大切なことと思います。忌憚ないご意見をお聞きでき
	ればと思います。今後もよろしくお願いします。 ②部会長それでは、議題も全て終了しましたので、委員の皆さんからの様々なご意見をいただき、ありがとうございました。今回の議事につきましては、すべて終了いたしました。これをもちまして、清須市地域包括ケアシステム推進委員会在宅医療・介護連携推進部会を閉会いたします。
	本日は、円滑な進行にご協力頂きましてありがとうございました。
	署名委員
	署名 加 藤 高 行
	署名 山 口 富美代
会議の結果	会議の経過に示したとおり
問い合わせ先	健康福祉部 高齢福祉課

052-400-2911 内線4331