

第5回（平成28年度）
市民満足度調査報告書（中間まとめ）

第5回（平成28年度）清須市 市民満足度調査報告書（中間まとめ）

目 次

I. 調査概要.....	1
1. 調査の背景と目的.....	1
2. 調査の方法.....	1
3. 調査項目.....	1
4. 発送・回収状況.....	4
II. 調査結果.....	5
1. 回答者の属性.....	5
(1) 性別.....	5
(2) 年齢.....	5
(3) 居住地域.....	6
(4) 職業.....	6
(5) 家族構成.....	7
(6) 居住年数.....	7
2. 調査結果.....	8
(1) 市の施策に関する満足度・重要度.....	8
(2) 市の施策に関連する市民の生活実感・行動実態・認知度等.....	24

I. 調査概要

1. 調査の背景と目的

清須市が取り組む施策に対して、市民の皆様が現在どの程度満足と感じているか、そして今後どれくらい重要と感じているかを統計的に整理することにより、今後のまちづくりに活かしていくことを目的に実施するものである。

2. 調査の方法

本調査は、以下の仕様・方法により実施した。

- ・調査地域 清須市全域
- ・調査対象 市内に居住する満20歳以上の個人（平成28年6月1日現在）
- ・発送数 3,000人
- ・抽出方法 住民基本台帳による単純無作為抽出法
- ・調査方法 郵送調査票法（郵送配布・郵送回収）
- ・調査期間 平成28年7月15日から8月12日

3. 調査項目

本調査では、以下の項目に関して調査を行った。

(1) 回答者の属性

性別、年齢、居住地域、職業、家族構成、居住年数

(2) 市の施策に関する満足度・重要度

「清須市第2次総合計画（案）」に位置付ける予定の施策（37項目。次ページ参照）に関する「現状の満足度」と「今後の重要度」を5段階で評価。

《現状の満足度》

満足／やや満足／どちらとも言えない／やや不満／不満

《今後の重要度》

重要／やや重要／どちらとも言えない／あまり重要ではない／重要ではない

(3) 市の施策に関連する市民の生活実感・行動実態・認知度等

「清須市第2次総合計画（案）」において、施策の達成度指標として設定する予定の市民の生活実感・行動実態・認知度等を調査。

■政策と施策（37項目）

政策 ※1	施策 ※1	(参考)第1次総合計画[改訂版]における対応施策 ※2
1 安全で安心に暮らせるまちをつくる	1 治水対策の推進	河川・排水対策の充実
	2 防災・減災対策の推進	防災対策の充実
	3 防犯・交通安全対策の推進	防犯・交通安全対策の充実
	4 消防・救急医療体制の充実	消防・救急体制の充実
2 子育てのしやすいまちをつくる	5 母子保健の充実	—
	6 子育て支援の充実	少子化対策・児童福祉・母子(父子)福祉の充実
	7 学校教育の充実	学校教育の充実
	8 ひとり親家庭への支援の充実	—
	9 青少年健全育成の推進	青少年の健全育成
3 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる	10 健康づくりの推進	医療体制・健康づくり環境の充実
	11 地域福祉の充実	地域福祉の充実
	12 高齢者福祉の充実	高齢者福祉の充実
	13 障害者(児)福祉の充実	障害者(児)福祉の充実
	14 医療保険・年金制度の適正運営	社会保障の機能強化
	15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	—
4 便利で快適に暮らせるまちをつくる	16 市街地整備の推進	市街地整備の推進
	17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進	道路・橋りよの充実
	18 上水道の安定供給・下水道の充実	上水道・下水道の充実
	19 水辺空間と緑地の充実	公園・緑地の充実
	20 公共交通の充実	公共交通の充実
	21 ごみの減量化と資源化の推進	ごみ処理体制の充実
	22 環境保全の推進	環境保全・資源循環型まちづくりの推進
	23 斎苑施設の整備	斎苑施設の整備推進
5 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる	24 観光の振興	観光の振興
	25 商業・工業の振興	商業・工業の振興
	26 都市近郊農業の振興	都市近郊農業の振興
	27 消費生活の擁護	消費者利益の擁護・増進
6 豊かなこころとからだをはぐくむまちをつくる	28 生涯学習の充実	生涯学習の充実
	29 文化・芸術活動の振興	文化・芸術活動の振興
	30 文化財保護の推進	文化財保護の推進
	31 スポーツ・レクリエーション活動の振興	スポーツ・レクリエーション活動の振興
	32 国際交流の振興	地域間・国際交流の振興
	33 男女共同参画社会の推進	男女共同参画社会の推進
7 つながりを大切にすまちをつくる	34 市民参加・市民協働の推進	市民参加の推進
	35 広報・広聴活動の充実	—
	36 自治・コミュニティ活動の振興	自治・コミュニティ活動の振興
	37 市民ニーズに応える行政運営の推進	行政運営の合理化

※1 第2次総合計画（案）の政策体系における政策と施策。

※2 第1次総合計画[改訂版]の施策のうち、第2次総合計画（案）に対応する施策がない場合は「—」と表示している。

【参考】設問内容

あなたの市の施策に対する満足度・重要度についてお尋ねします。

問10 以下の37の施策の「目指す姿」と「具体的な取り組み」をお読みいただき、各施策の「現状の満足度」と「今後の重要度」について、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、回答用紙の番号を○で囲んでください。

また、お答えいただいた理由や施策に関する要望等がありましたら、どのようなことでも構いませんので、回答用紙の回答理由欄にご記入ください。

《回答用紙の記入例》

各施策の回答欄で、「現状の満足度」・「今後の重要度」のそれぞれに1つ○印

政策1 安全で安心して暮らせるまちをつくる										
施策	現状の満足度					今後の重要度				
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない
1 治水対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2 防災・減災対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3 防犯・交通安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4 消防・救急医療体制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【上記施策に対する回答理由欄】 満足度等の具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入下さい。

施策番号 3 防犯・交通安全対策については、...

回答理由・要望があれば、該当する施策の番号とともに記入

○過去（第1～4回）の調査内容

◆調査実施時期

過去の調査の実施時期は以下のとおりである。

- ・第1回：平成20年11月
- ・第2回：平成22年6～7月
- ・第3回：平成24年6～7月
- ・第4回：平成26年7月

◆調査項目

調査項目は経年での満足度・重要度の変化を捉えるため、同じ項目としているが、平成23年度の第1次総合計画の改訂を踏まえ、第3回より、1項目の追加と施策分野の変更を行っている。

第5回は、第2次総合計画を策定中に調査を行うため、新たな政策・施策の枠組みに沿った項目の見直しを行っている。

◆調査対象（発送数）

調査票の発送数は、第1回調査は4,000人であったが、平成21年10月の春日町との合併を踏まえ、第2回～4回は4,500人に増加し発送を行った。第5回調査は、3,000人を対象として発送を行った。

○百分率について

比率については、小数点以下第2位を四捨五入しているため、比率の合計が100%にならない場合がある。

4. 発送・回収状況

アンケートの性別・年齢別発送・回収状況は以下のとおりである。全体の回収率は、第1回から前回と比較し、上昇している。

回収率は男性よりも女性の方が高く、これは過去の調査と同様である。また、年齢別には総じて年齢が低くなるにつれて回収率も低下しており、20歳代の回収率が最も低い。これも、過去の調査と同様である。

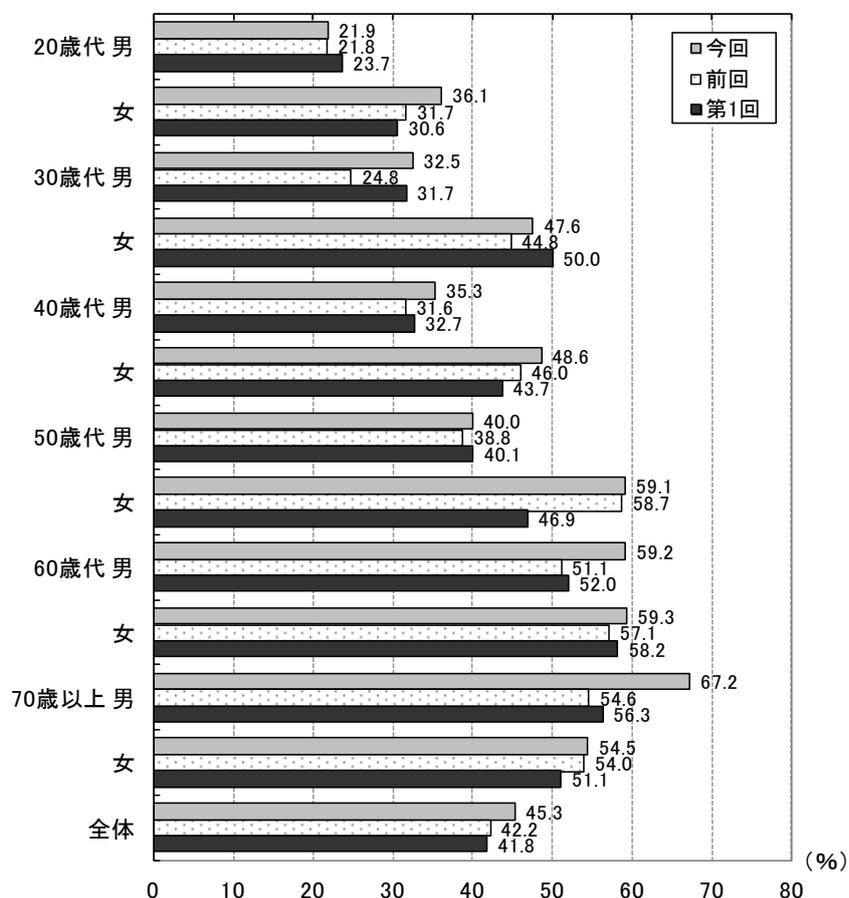
また、前回と比較して、いずれの年代、性別の回収率も上昇している。

■性別・年齢別発送・回収状況

年代	今回			前回			第1回			
	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	
20歳代	男	297	65	21.9%	476	104	21.8%	465	110	23.7%
	女	285	103	36.1%	479	152	31.7%	500	153	30.6%
30歳代	男	295	96	32.5%	391	97	24.8%	357	113	31.7%
	女	271	129	47.6%	395	177	44.8%	386	193	50.0%
40歳代	男	306	108	35.3%	373	118	31.6%	257	84	32.7%
	女	276	134	48.6%	378	174	46.0%	279	122	43.7%
50歳代	男	210	84	40.0%	273	106	38.8%	309	124	40.1%
	女	198	117	59.1%	276	162	58.7%	335	157	46.9%
60歳代	男	191	113	59.2%	325	166	51.1%	273	142	52.0%
	女	194	115	59.3%	331	189	57.1%	294	171	58.2%
70歳以上	男	198	133	67.2%	399	218	54.6%	263	148	56.3%
	女	279	152	54.5%	404	218	54.0%	282	144	51.1%
属性不明		4			13			11		
合計		3,000	1,353	45.3%	4,500	1,894	42.2%	4,000	1,672	41.8%

※今回の回収率（45.3%）は、転居先不明等により調査票が返送された11人を除いて算出した。

■性別・年齢別回収率



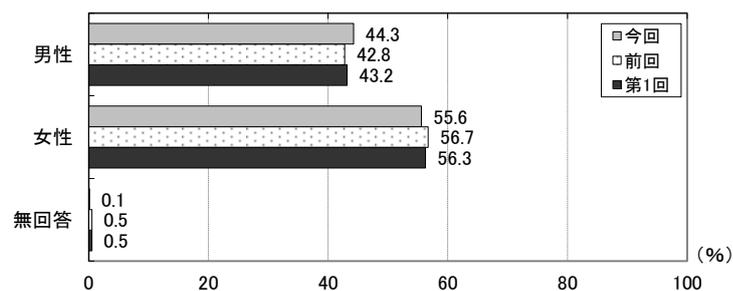
Ⅱ. 調査結果

1. 回答者の属性

(1) 性別

回答者は女性が多く、55.6%を占めている。これは、過去の調査と同様である。

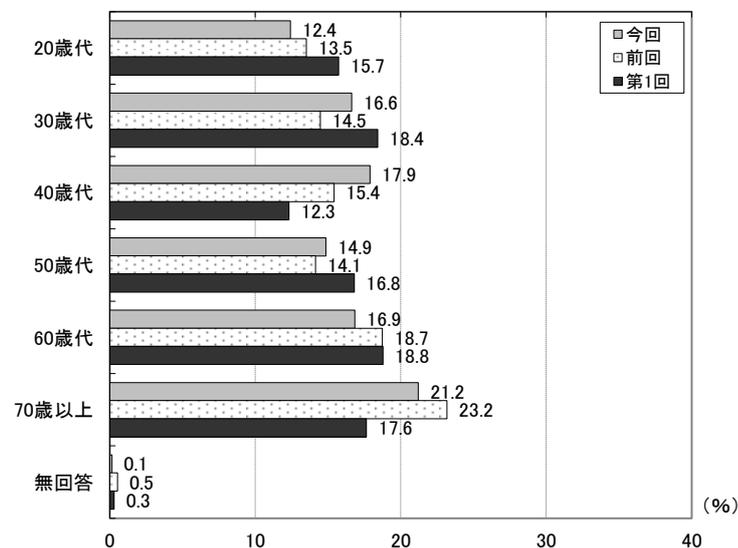
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
男性	44.3	42.8	43.2
女性	55.6	56.7	56.3
無回答	0.1	0.5	0.5
計	100.0	100.0	100.0



(2) 年齢

回答者は、60歳以上の高齢の方が多く、これは、過去の調査と同様である。また、30歳代、40歳代、50歳代が占める割合は、前回よりもやや増加している。

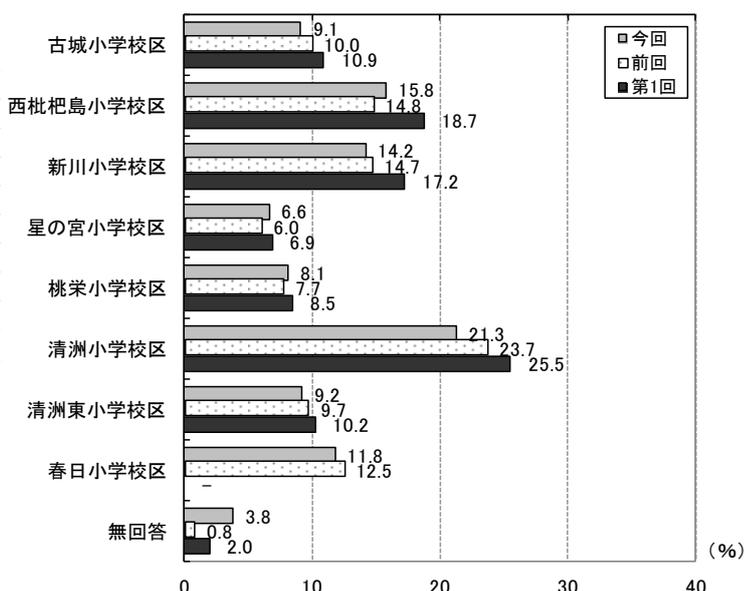
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
20歳代	12.4	13.5	15.7
30歳代	16.6	14.5	18.4
40歳代	17.9	15.4	12.3
50歳代	14.9	14.1	16.8
60歳代	16.9	18.7	18.8
70歳以上	21.2	23.2	17.6
無回答	0.1	0.5	0.3
計	100.0	100.0	100.0



(3) 居住地域

回答者の居住地域は、概ね学区内の人口に応じた、回答者数の割合となっている。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
古城小学校区	9.1	10.0	10.9
西枇杷島小学校区	15.8	14.8	18.7
新川小学校区	14.2	14.7	17.2
星の宮小学校区	6.6	6.0	6.9
桃栄小学校区	8.1	7.7	8.5
清洲小学校区	21.3	23.7	25.5
清洲東小学校区	9.2	9.7	10.2
春日小学校区	11.8	12.5	-
無回答	3.8	0.8	2.0
計	100.0	100.0	100.0

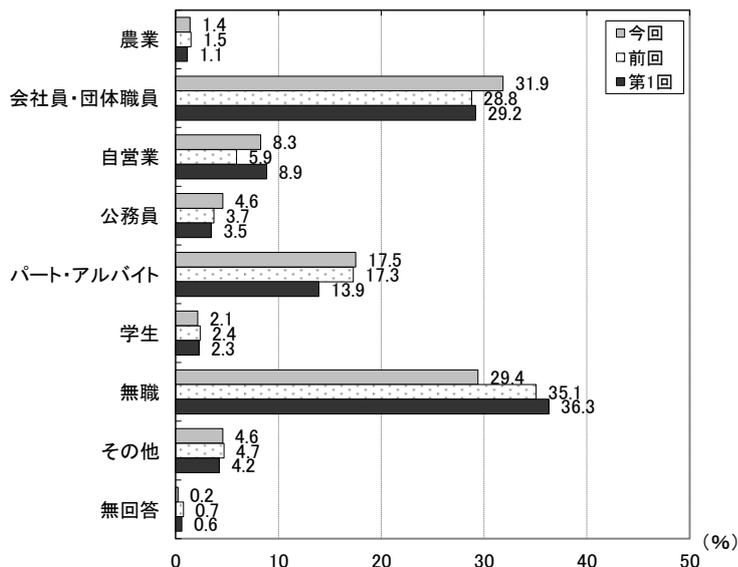


(4) 職業

回答者の職業は、高齢の方の回答が多いこともあり、無職の割合が高い。これは、過去の調査と同様である。

また、前回と比較して、会社員・団体職員の割合は3.1%、自営業の割合は2.4%、公務員の割合は0.9%、パート・アルバイトの割合は0.2%増加している。また、無職の割合は5.7%、学生の割合は0.3%、農業の割合は、0.1%減少している。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
農業	1.4	1.5	1.1
会社員・団体職員	31.9	28.8	29.2
自営業	8.3	5.9	8.9
公務員	4.6	3.7	3.5
パート・アルバイト	17.5	17.3	13.9
学生	2.1	2.4	2.3
無職	29.4	35.1	36.3
その他	4.6	4.7	4.2
無回答	0.2	0.7	0.6
計	100.0	100.0	100.0

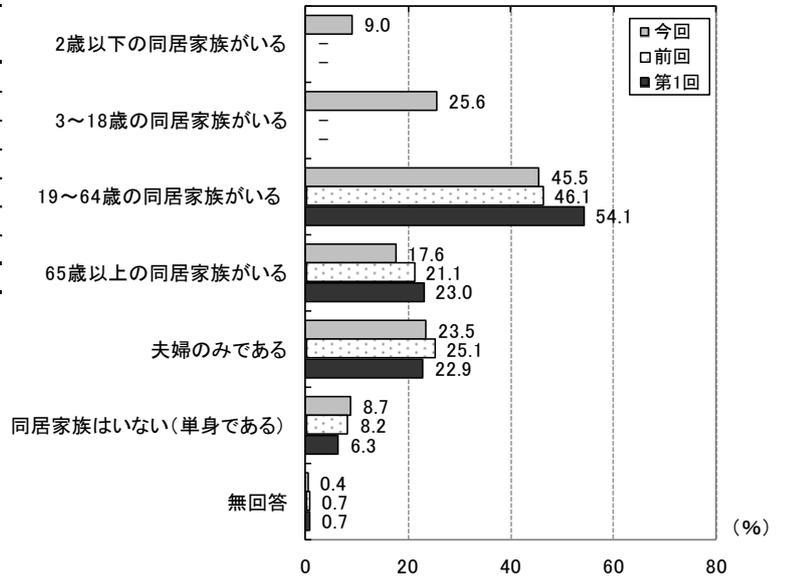


(5) 家族構成

家族構成は、19～64歳の同居家族がいるとする割合が前回より0.6%減少したものの、半数近くを占めており最も多い。これは、過去の調査も同様の傾向にある。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
2歳以下の同居家族がいる	9.0	-	-
3～18歳の同居家族がいる	25.6	-	-
19～64歳の同居家族がいる	45.5	46.1	54.1
65歳以上の同居家族がいる	17.6	21.1	23.0
夫婦のみである	23.5	25.1	22.9
同居家族はいない(単身である)	8.7	8.2	6.3
無回答	0.4	0.7	0.7
計	130.4	132.8	140.6

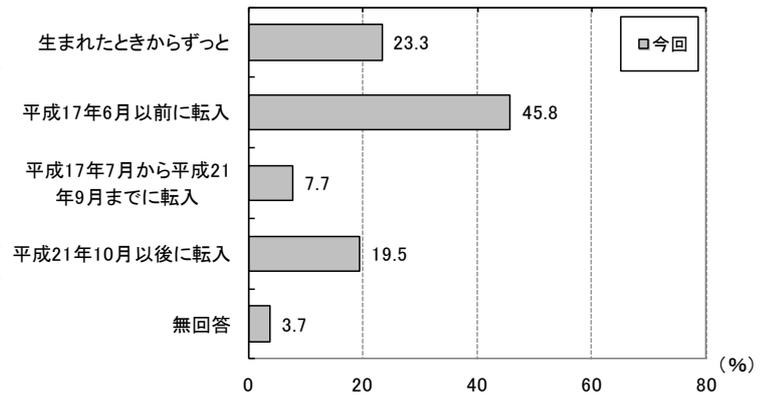
※複数回答のため、構成比の合計は100%にはならない。



(6) 居住年数

居住年数は、生まれたときからずっとと回答する割合が23.3%、平成17年6月以前に転入した割合が45.8%を占めている。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
生まれたときからずっと	23.3	-	-
平成17年6月以前に転入	45.8	-	-
平成17年7月から平成21年9月までに転入	7.7	-	-
平成21年10月以後に転入	19.5	-	-
無回答	3.7	-	-
計	100.0	-	-



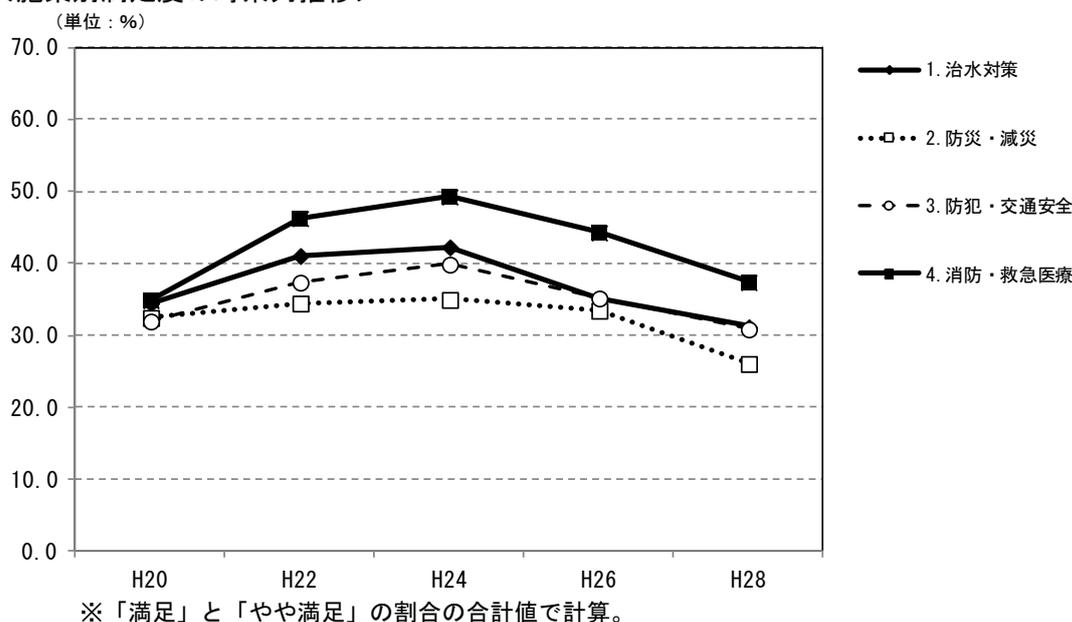
■政策別にみた満足度の結果グラフ

1) 安全で安心して暮らせるまちをつくる（安全・安心）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「消防・救急医療体制の充実」で、37.4%となっており、次いで「治水対策の推進」（31.2%）、「防犯・交通安全対策の推進」（30.9%）がほぼ同程度の割合となっている。

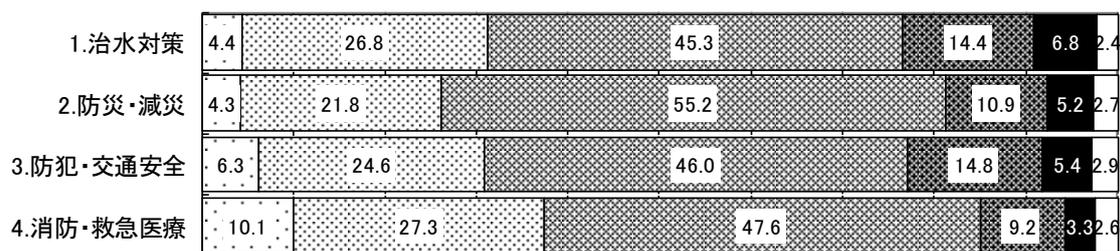
前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、全ての施策において低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>

(単位：%)



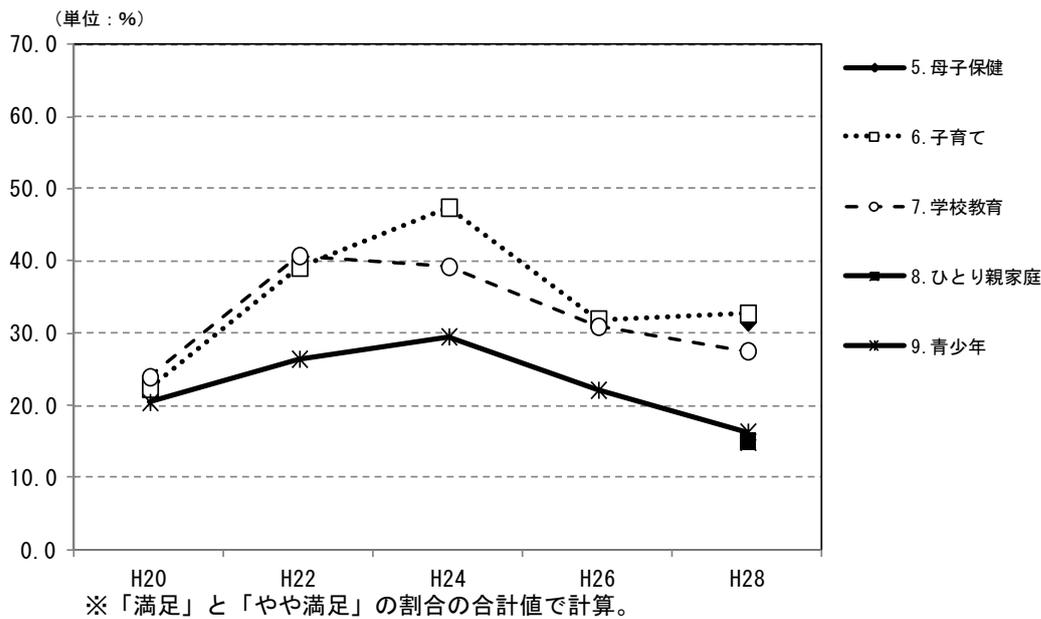
□満足している □やや満足している □どちらともいえない □やや不満である ■不満である □無回答

2) 子育てのしやすいまちつくる（子育て）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「子育て支援の充実」で、32.7%となっており、次いで「母子保健の充実」（31.5%）、「学校教育の充実」（27.5%）が続いている。「青少年健全育成の推進」（16.3%）、「ひとり親家庭への支援の充実」（14.9%）は、他の施策に比べて満足度が低い。

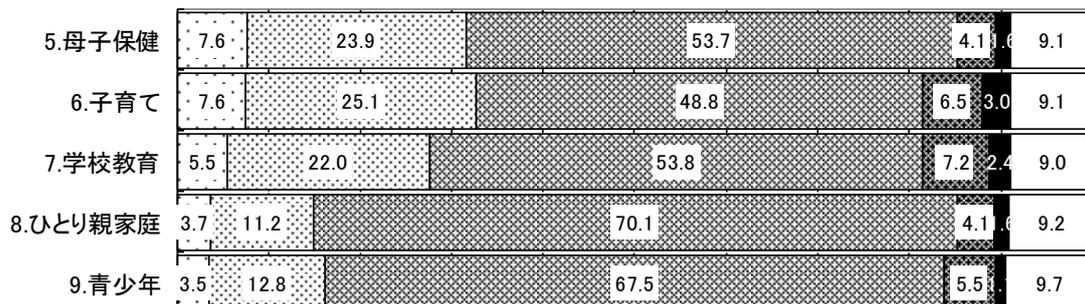
新規項目を除く前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「子育て支援の充実」で上昇しているが、「学校教育の充実」、「青少年健全育成の推進」で低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>

(単位：%)



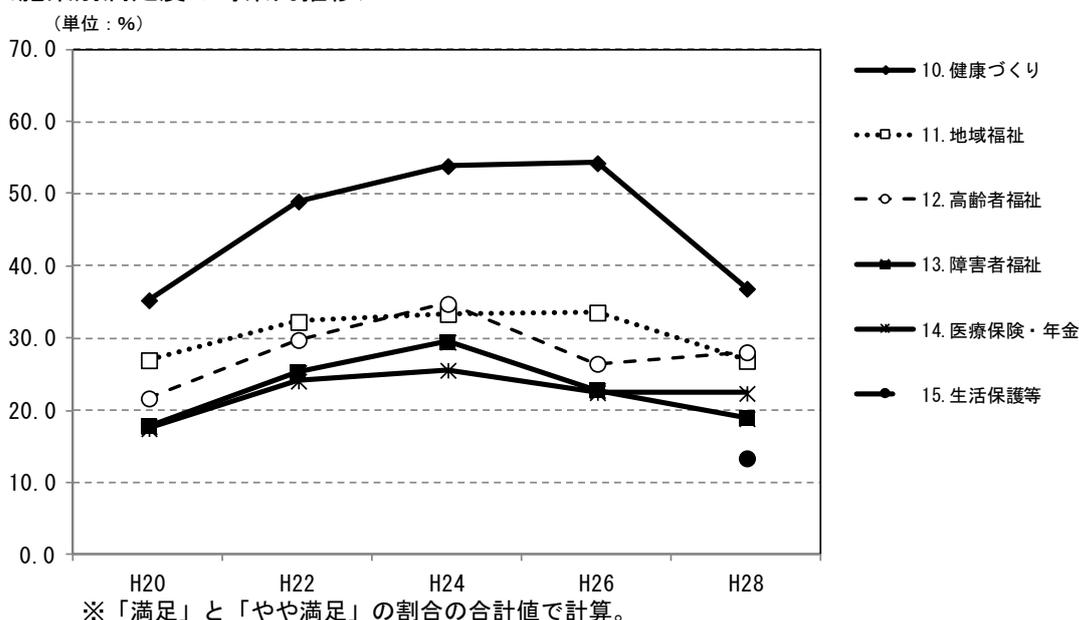
□満足している □やや満足している □どちらともいえない □やや不満である ■不満である □無回答

3) 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる（健やか）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「健康づくりの推進」で、36.9%となっており、次いで「高齢者福祉の充実」（28.1%）、「地域福祉の充実」（26.9%）がほぼ同程度の割合となっている。「生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施」（13.4%）は、他の施策に比べて満足度が低くなっている。また、「医療保険・年金制度の適正運営」は、「不満」、「やや不満」の割合が他の施策に比べて高い。

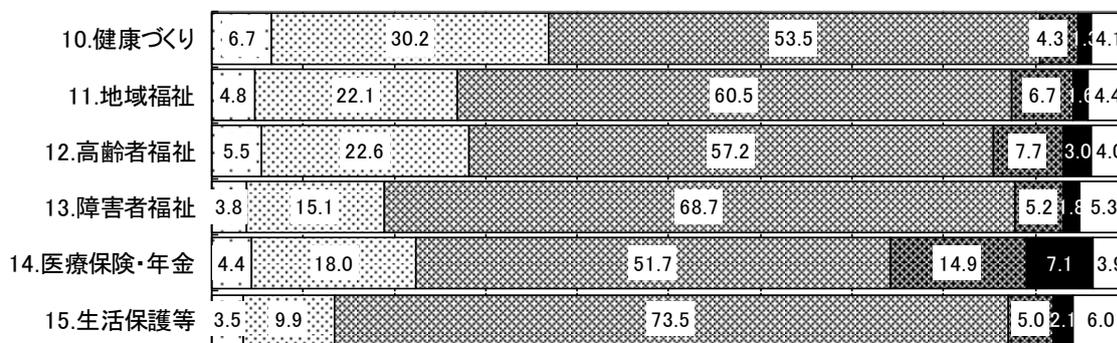
新規項目を除く前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「高齢者福祉の充実」で上昇しているが、「健康づくりの推進」で大幅に低下しており、「地域福祉の充実」、「障害者（児）福祉の充実」「医療保険・年金制度の適正運営」でも低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>

(単位：%)



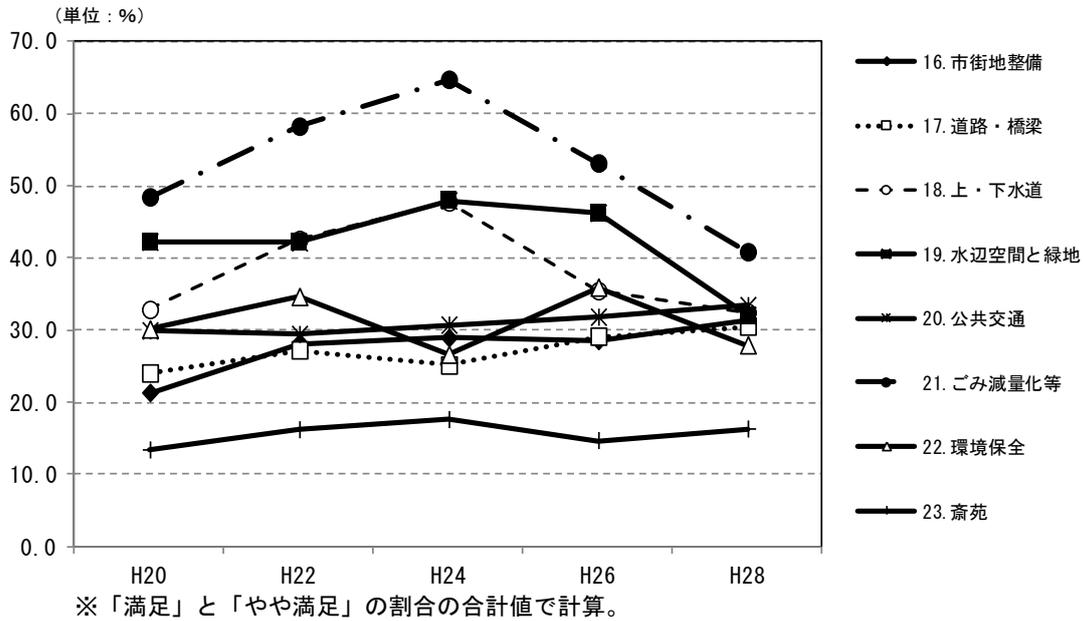
□満足している □やや満足している □どちらともいえない ■やや不満である ■不満である □無回答

4) 便利で快適に暮らせるまちをつくる（便利・快適）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「ごみの減量化と資源化の推進」で、40.8%となっている。一方、「斎苑施設の整備」（16.3%）は、他の施策に比べて満足度が低くなっている。その他の施策については、概ね30%前後で同程度の満足度となっている。

前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「市街地整備の推進」、「道路・橋梁の整備・適正管理の推進」、「公共交通の充実」、「斎苑施設の整備」で上昇しているが、「水辺空間と緑地の充実」、「ごみの減量化と資源化の推進」で大幅に低下しており、「上水道の安定供給・下水道の充実」、「環境保全の推進」でも低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>

(単位：%)

16.市街地整備	4.8	26.6	40.4	17.8	7.1	3.3
17.道路・橋梁	5.2	25.3	41.1	18.1	6.9	3.4
18.上・下水道	7.9	24.5	43.1	14.1	7.0	3.3
19.水辺空間と緑地	6.4	25.6	46.7	13.1	4.5	3.7
20.公共交通	7.8	25.6	38.7	17.2	7.1	3.5
21.ごみ減量化等	8.5	32.3	47.0	6.6	2.1	3.5
22.環境保全	4.7	23.2	58.8	6.6	2.7	4.0
23.斎苑	3.4	12.9	63.7	9.5	6.4	4.2

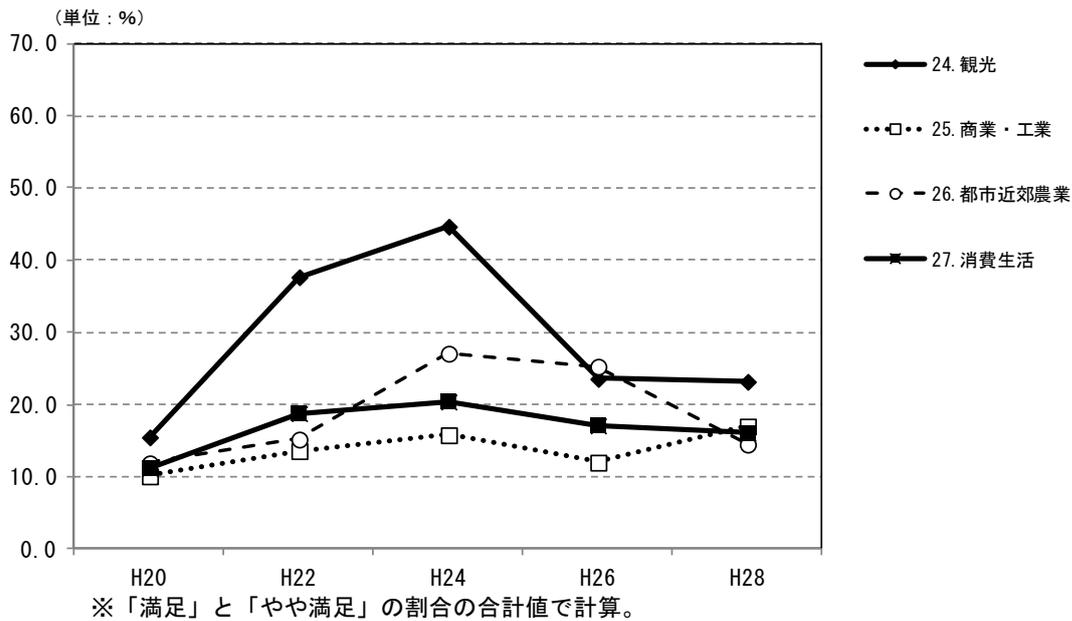
□満足している □やや満足している □どちらともいえない □やや不満である ■不満である □無回答

5) 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる（魅力・活力）

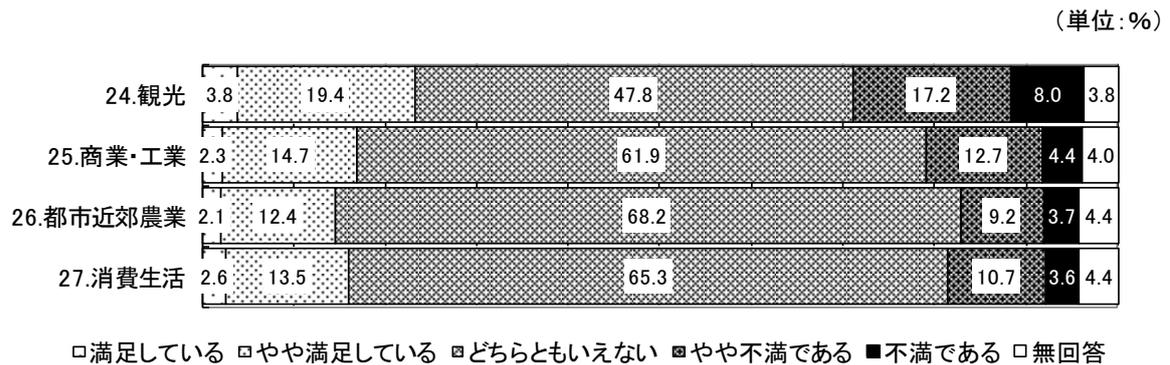
今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「観光の振興」で、23.2%となっている。「商業・工業の振興」(17.0%)、「消費生活の擁護」(16.1%)、「都市近郊農業の振興」(14.5%)については、ほぼ同程度の満足度となっている。

前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「商業・工業の振興」で上昇しているが、「都市近郊農業の振興」で大幅に低下するなど、それ以外の施策においては低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>

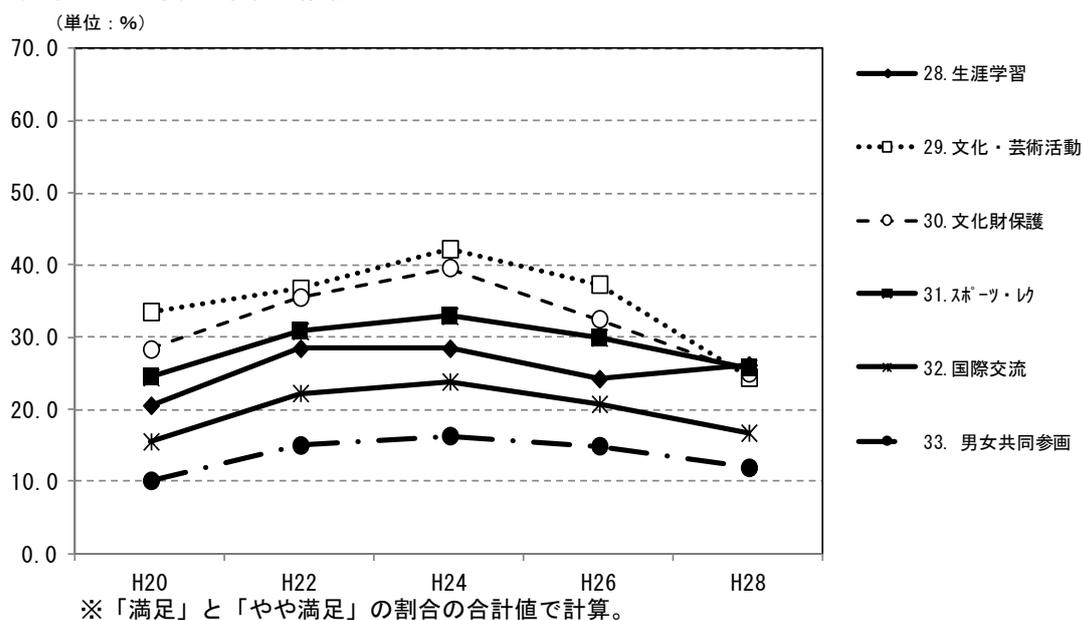


6) 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる（豊かなところとからだ）

今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が高い施策としては、「生涯学習の充実」(26.1%)、「スポーツ・レクリエーション活動の振興」(25.7%)、「文化財保護の推進」(25.0%)、「文化・芸術活動の振興」(24.4%)が、ほぼ同程度で並んでいる。

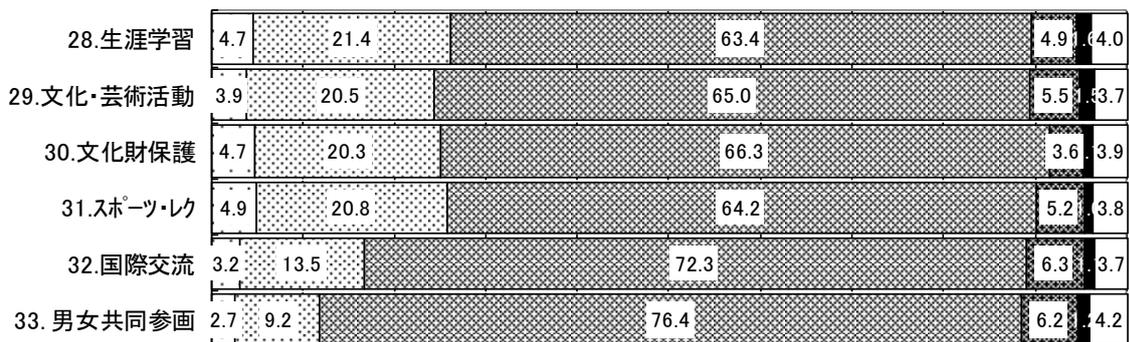
前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「生涯学習の充実」で上昇しているが、「文化・芸術活動の振興」で大幅に低下するなど、それ以外の施策においては低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>

(単位：%)



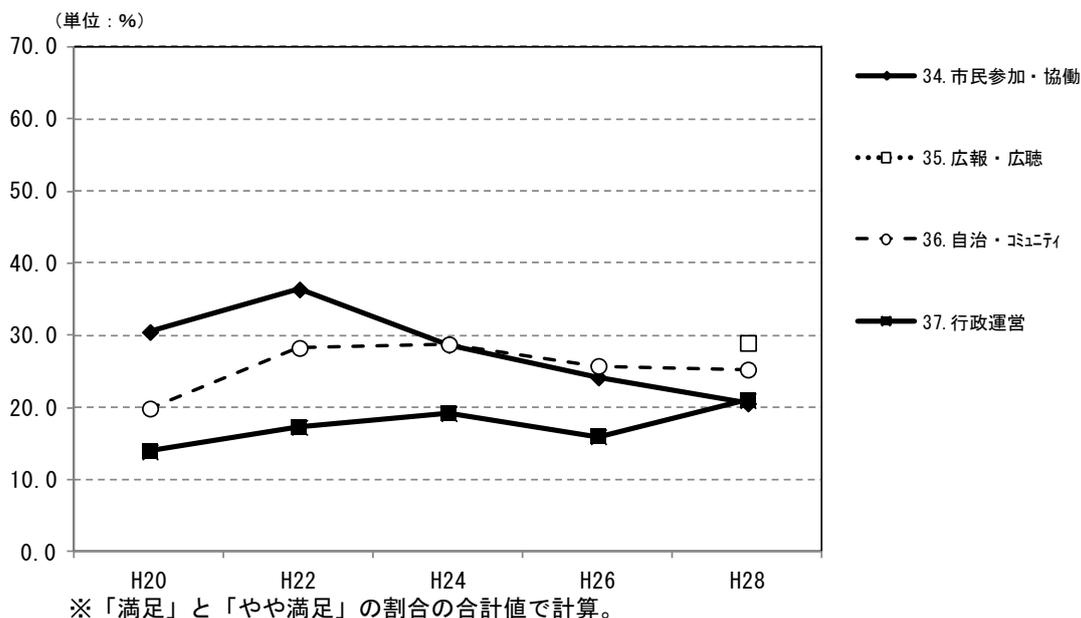
□満足している □やや満足している □どちらともいえない □やや不満である ■不満である □無回答

7) つながりをお大切にするまちをつくる（つながり）

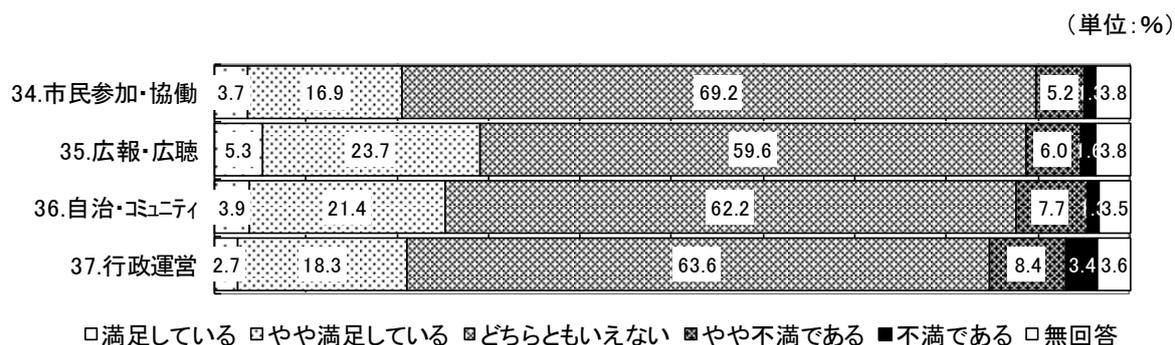
今回の調査で「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策は、「広報・広聴活動の充実」で、29.0%となっている。次いで、「自治・コミュニティ活動の振興」（25.3%）と続き、「市民ニーズに応える行政運営の推進」（21.0%）、「市民参加・市民協働の推進」（20.6%）については、ほぼ同程度の満足度となっている。

新規項目を除く前回との比較では、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が、「市民ニーズに応える行政運営の推進」で上昇しているが、「市民参加・市民協働の推進」、「自治・コミュニティ活動の振興」で低下している。

<施策別満足度の時系列推移>



<施策別満足度の構成比>



②重要度

37項目別の重要度の集計結果は以下のとおりである。

	重要である					やや重要である					どちらともいえない					あまり重要ではない					重要ではない					無回答					
	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	今回	第4回	第3回	第2回	第1回	
1 安全・安心	1 治水対策の推進	65.1	67.0	74.3	69.8	57.0	21.1	15.7	13.6	15.7	27.4	6.1	5.3	6.9	8.6	8.0	0.6	0.5	0.4	0.5	1.0	0.1	0.1	0.2	0.4	0.2	7.0	11.4	4.6	5.0	6.4
	2 防災・減災対策の推進	57.1	57.4	66.5	59.2	46.7	26.8	21.8	18.3	20.1	32.8	8.1	8.2	10.5	14.6	12.8	0.6	0.3	0.7	0.5	1.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	7.4	12.2	3.9	5.3	6.3
	3 防犯・交通安全対策の推進	52.7	54.5	64.1	65.6	53.3	29.4	23.9	23.3	19.8	31.4	9.3	8.7	8.0	8.7	8.4	0.9	0.6	0.4	0.3	0.6	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	7.5	12.2	4.0	5.4	6.0
	4 消防・救急医療体制の充実	50.9	51.1	56.7	56.4	39.5	28.7	24.1	22.0	20.2	33.3	12.1	11.7	15.8	15.8	19.6	0.6	0.4	0.6	0.3	0.7	0.1	0.1	0.2	0.2	0.4	7.6	12.7	4.6	7.1	6.6
2 子育て	5 母子保健の充実	38.7					29.7					20.1					0.6					0.0					10.9				
	6 子育て支援の充実	47.3	43.4	51.6	51.2	37.0	25.7	22.3	20.7	18.5	28.1	15.7	19.5	19.8	20.6	26.5	0.4	1.0	1.4	1.3	1.1	0.1	0.3	1.0	0.7	0.4	10.9	13.6	5.5	7.7	6.9
	7 学校教育の充実	47.0	38.3	57.3	53.0	25.7	25.1	23.4	20.7	22.2	28.4	16.4	22.5	16.7	18.2	36.8	0.3	1.1	0.4	0.6	1.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.7	11.2	14.5	4.7	5.7	7.2
	8 ひとり親家庭への支援の充実	32.9					28.4					25.3					1.3					0.5					11.6				
	9 青少年健全育成の推進	34.1	29.6	34.8	33.9	17.4	27.2	26.3	27.2	25.6	30.3	25.9	28.1	30.3	30.6	39.7	1.5	1.9	2.0	1.8	4.5	0.3	0.3	0.7	0.9	1.6	11.0	13.8	5.0	7.2	6.5
3 健やか	10 健康づくりの推進	32.2	38.6	51.5	51.7	31.6	36.6	30.4	26.6	24.6	35.4	22.0	16.3	17.8	17.8	25.0	1.2	1.1	0.4	0.7	1.1	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	7.6	13.4	3.5	5.0	6.5
	11 地域福祉の充実	29.8	26.3	39.1	37.7	19.3	35.6	28.1	24.3	24.6	31.8	25.5	29.0	30.6	29.5	37.5	1.3	2.0	1.6	1.2	3.4	0.1	0.6	0.5	0.6	1.3	7.7	14.1	3.9	6.4	6.7
	12 高齢者福祉の充実	41.6	42.3	50.6	52.5	36.0	31.0	24.6	23.9	20.4	31.5	18.6	18.8	20.9	20.1	25.0	0.9	0.9	0.7	0.6	1.2	0.6	0.2	0.2	0.4	0.6	7.0	13.1	3.8	6.0	5.7
	13 障害者(児)福祉の充実	34.0	35.2	43.8	42.6	29.5	32.7	25.7	24.0	20.1	28.9	24.2	24.4	26.1	28.5	33.6	1.0	0.9	0.8	0.6	1.2	0.4	0.2	0.3	0.5	0.6	7.8	13.6	5.0	7.7	6.2
	14 医療保険・年金制度の適正運営	48.1	34.4	39.3	42.0	36.5	26.6	25.7	22.8	20.6	29.3	17.1	24.5	31.6	29.5	26.9	0.8	1.4	1.4	1.2	0.7	0.2	0.6	0.8	0.6	0.5	6.5	13.4	4.1	6.2	6.0
	15 生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施	25.6					27.1					33.3					3.5					2.1					8.4				
4 便利・快適	16 市街地整備の推進	29.3	32.4	36.8	34.5	28.3	39.2	29.2	30.3	28.3	34.0	21.4	21.5	24.6	26.4	26.3	2.7	2.0	2.7	2.6	3.8	0.3	0.8	1.0	1.5	1.6	7.2	14.1	4.6	6.6	6.1
	17 道路・橋梁の整備・適正管理の推進	33.1	30.9	44.9	46.6	24.4	38.5	33.4	31.0	28.3	37.1	19.5	20.4	17.7	17.4	29.3	1.8	1.1	1.1	1.5	2.5	0.2	0.3	0.1	0.4	0.8	6.9	13.9	5.2	5.8	5.9
	18 上水道の安定供給・下水道の充実	35.0	41.0	58.5	58.4	40.6	34.7	28.5	23.2	21.4	34.0	22.4	16.1	13.8	13.4	17.5	1.3	1.9	0.8	0.7	1.7	0.1	0.5	0.2	0.2	0.5	6.5	12.1	3.5	5.9	5.8
	19 水辺空間と緑地の充実	20.0	26.2	34.2	34.2	22.0	35.7	35.4	36.6	34.7	43.4	32.2	21.3	22.1	21.3	25.1	3.9	2.3	2.6	2.7	2.7	0.8	0.3	0.5	0.9	1.0	7.4	14.5	4.1	6.1	5.9
	20 公共交通の充実	28.8	23.9	29.3	28.3	14.8	32.7	26.6	25.2	24.0	29.1	27.0	28.9	31.6	33.4	37.9	3.3	4.8	6.4	5.8	8.3	1.0	2.5	3.1	3.4	4.4	7.2	13.3	4.3	5.1	5.4
	21 ごみの減量化と資源化の推進	31.0	39.7	53.5	52.7	42.6	36.2	31.8	30.4	28.3	36.5	24.2	14.7	11.0	12.1	14.0	1.4	1.2	0.7	0.6	0.8	0.2	0.2	0.1	0.3	0.4	6.9	12.5	4.2	6.0	5.6
	22 環境保全の推進	26.2	23.6	33.4	37.1	21.6	34.7	32.5	29.8	32.8	41.1	30.1	26.5	29.0	21.7	27.5	1.5	1.8	2.1	1.3	2.3	0.3	0.6	0.5	0.6	0.7	7.2	15.0	5.2	6.5	6.8
	23 畜産施設の整備	22.0	24.6	28.4	26.5	19.0	24.8	21.2	19.3	18.9	22.4	39.6	35.0	41.9	42.7	44.1	4.7	4.6	3.9	3.7	4.8	1.8	2.3	1.4	2.0	2.8	7.2	12.3	5.1	6.1	6.9
5 魅力・活力	24 観光の振興	18.9	25.1	31.5	29.0	13.5	33.4	25.6	29.6	28.8	25.4	34.1	29.7	29.4	31.1	45.5	4.8	4.0	3.4	4.0	5.9	1.9	1.8	0.9	1.8	3.1	6.8	13.8	5.3	5.3	6.6
	25 商業・工業の振興	19.6	26.1	28.5	29.0	20.2	34.6	26.3	26.9	24.8	33.1	36.0	28.6	36.8	35.7	36.1	2.1	2.5	1.8	2.5	2.8	1.0	0.7	0.4	1.1	1.4	6.7	13.8	5.5	6.9	6.4
	26 都市近郊農業の振興	15.6	21.9	25.7	23.7	17.4	29.0	24.6	26.2	22.2	29.1	43.7	34.3	37.8	42.0	42.6	3.7	2.5	3.5	2.9	2.9	1.1	1.2	1.0	1.7	1.4	6.9	15.5	5.7	7.6	6.7
	27 消費生活の振興	19.1	18.5	30.8	28.9	12.5	30.0	25.8	23.6	25.1	24.7	40.3	38.2	37.1	35.8	50.1	2.8	2.8	3.1	2.3	3.7	0.7	0.8	0.5	0.7	1.6	7.1	13.9	4.9	7.4	7.4
6 豊かなところから	28 生涯学習の充実	14.1	18.4	23.8	23.1	10.4	34.3	26.2	27.9	26.9	27.6	41.1	37.5	37.9	38.3	49.6	3.0	2.5	3.9	4.1	4.4	1.0	1.1	1.1	1.3	1.3	6.6	14.4	5.4	6.2	6.6
	29 文化・芸術活動の振興	12.3	18.6	26.9	25.3	11.1	28.9	28.8	30.3	28.1	29.7	47.1	33.4	33.0	35.3	45.0	4.1	3.2	3.8	4.5	5.8	1.2	1.5	1.1	1.3	2.5	6.5	14.4	4.9	5.5	5.9
	30 文化財保護の推進	15.4	23.0	29.0	29.3	15.9	32.5	25.7	30.5	26.5	29.1	41.2	33.8	31.6	33.9	43.6	3.5	2.3	3.1	3.4	3.3	0.7	0.8	0.6	1.4	2.0	6.5	14.4	5.2	5.5	6.2
	31 スポーツ・レクリエーション活動の振興	13.0	17.1	23.4	23.1	13.0	33.8	28.4	27.7	28.5	29.8	41.3	36.3	40.2	36.4	45.0	3.6	2.6	2.9	4.1	4.0	1.3	1.1	0.7	1.7	1.9	6.9	14.5	5.1	6.3	6.3
	32 国際交流の振興	12.3	15.8	21.8	21.6	8.7	27.3	22.3	24.8	22.9	23.1	47.3	40.3	41.1	41.0	51.1	4.3	5.2	4.7	5.3	7.2	1.9	2.0	2.4	2.8	3.8	6.9	14.3	5.3	6.4	6.1
	33 男女共同参画社会の推進	13.5	17.1	20.2	18.3	9.6	25.5	22.5	18.8	17.6	18.4	49.1	41.6	49.8	50.1	56.7	3.5	3.9	3.7	3.9	5.6	1.6	1.2	1.4	1.8	2.9	6.9	13.8	6.1	8.5	6.9
	34 市民参加・市民協働の推進	13.1	19.2	25.1	28.6	15.7	29.6	28.7	25.8	27.2	34.0	45.8	33.6	39.2	33.0	39.4	3.7	2.4	1.9	2.4	3.4	1.0	0.7	0.8	0.8	1.3	6.8	15.4	7.3	8.0	6.2
7 つながり	35 広報・広聴活動の充実	15.7					31.3					42.4					3.0					0.7					6.8				
	36 自治・コミュニティ活動の振興	14.0	19.7	25.4	23.9	11.3	32.4	26.1	25.6	24.8	25.7	42.5	36.0	39.1	38.6	49.2	3.3	3.5	3.7	4.0	5.1	1.2	1.0	1.3	1.8	1.7	6.6	13.7	5.0	6.9	7.0
	37 市民ニーズに応える行政運営の推進	23.4	32.8	41.8	46.7	32.5	29.7	24.0	21.1	19.3	26.0	37.6	26.2	28.9	24.4	33.9	2.3	1.3	1.1	1.5	1.3	0.5	0.4	0.2	0.4	0.6	6.5	15.3	6.9	7.4	5.8

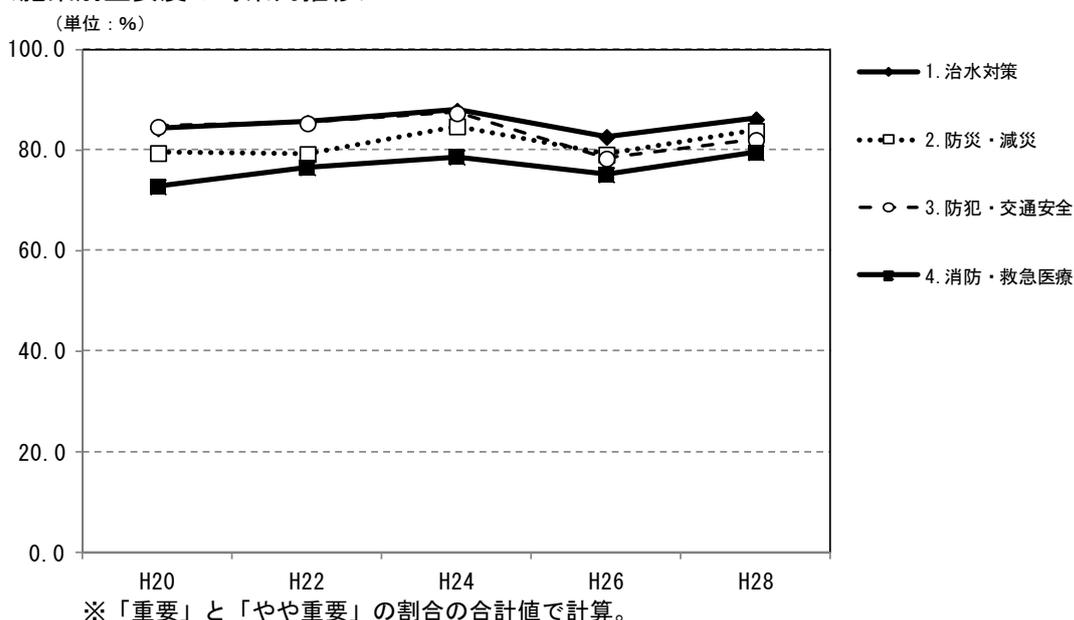
■設問項目別にみた重要度の結果グラフ

1) 安全で安心して暮らせるまちをつくる（安全・安心）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「治水対策の推進」の86.2%であるが、他の施策においても、「防災・減災対策の推進」（83.9%）、「防犯・交通安全対策の推進」（82.1%）、「消防・救急医療体制の充実」（79.6%）と、概ね80%以上の高い割合となっている。

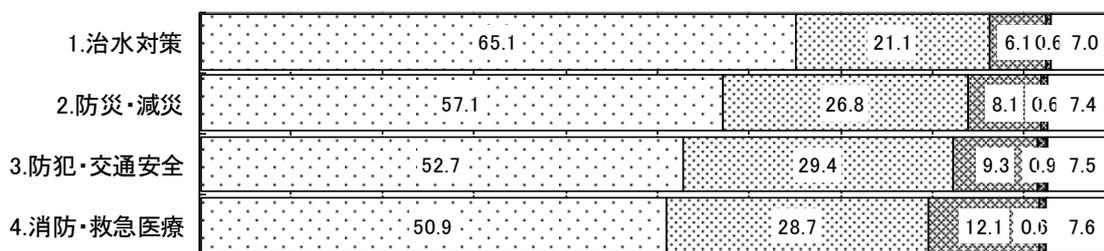
前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、全ての施策において上昇している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

(単位：%)



□重要である □やや重要である ▨どちらともいえない ▩あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

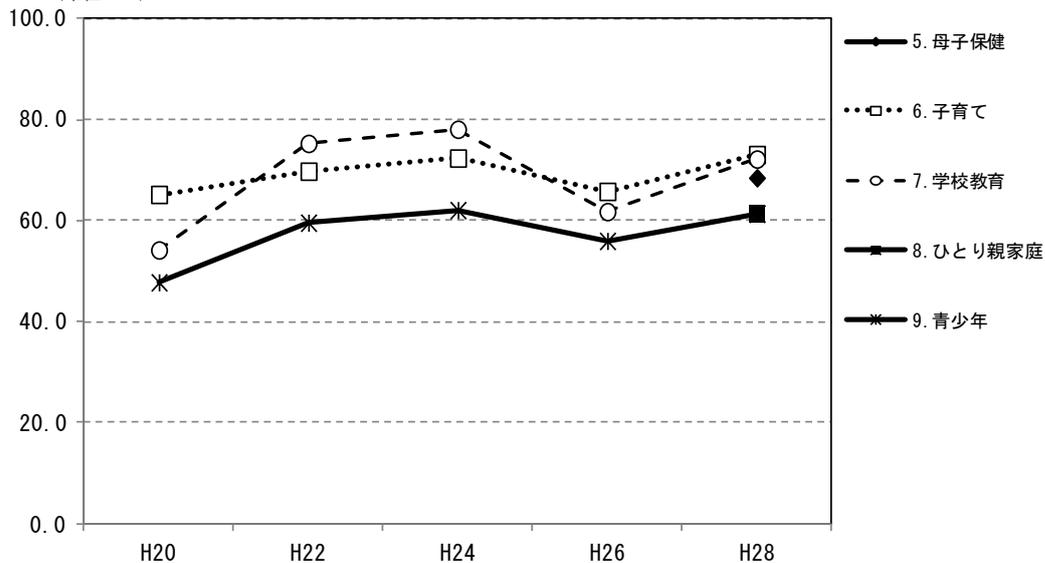
2) 子育てのしやすいまちつくる（子育て）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「子育て支援の充実」の73.0%となっており、次いで「学校教育の充実」（72.1%）、「母子保健の充実」（68.4%）と続いている。「青少年健全育成の推進」、「ひとり親家庭への支援の充実」はともに61.3%と、他の施策に比べてやや低くなっている。

新規項目を除く前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、全ての施策において上昇している。

<施策別重要度の時系列推移>

(単位：%)



※「重要」と「やや重要」の割合の合計値で計算。

<施策別重要度の構成比>

(単位：%)

5.母子保健	38.7	29.7	20.1	0.6	10.9
6.子育て	47.3	25.7	15.7	0.4	10.9
7.学校教育	47.0	25.1	16.4	0.3	11.2
8.ひとり親家庭	32.9	28.4	25.3	1.3	11.6
9.青少年	34.1	27.2	25.9	1.5	11.0

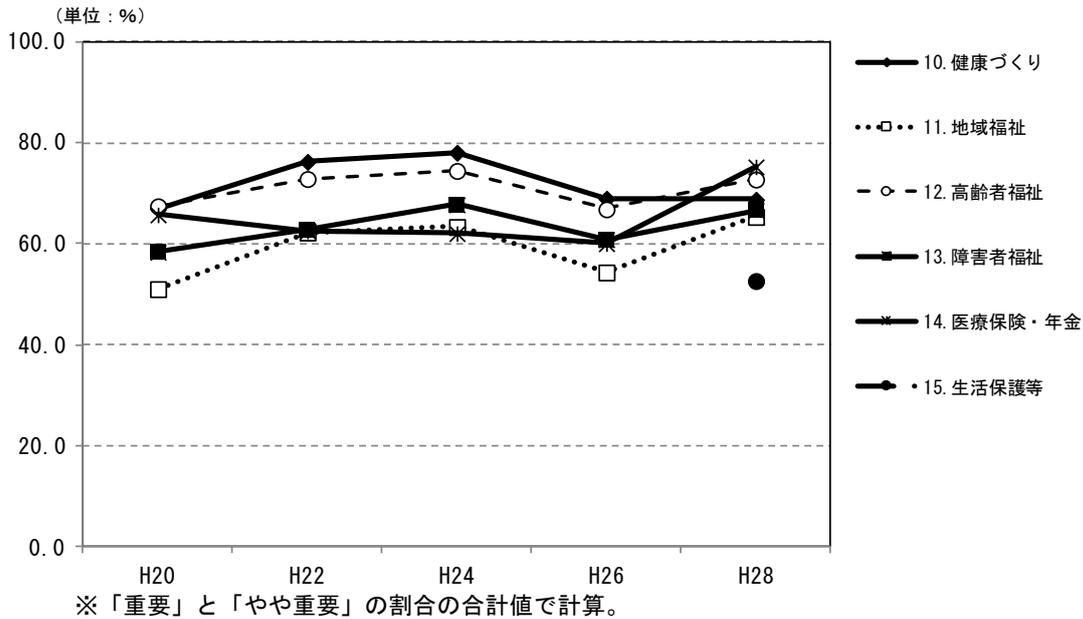
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

3) 誰もが健やかにいきいきと暮らせるまちをつくる（健やか）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「医療保険・年金制度の適正運営」（75.3%）となっており、次いで「高齢者福祉の充実」（72.8%）が続いている。一方、「生活保護・生活困窮者自立支援制度の適正実施」（52.7%）は、他の施策に比べて重要度が低くなっている。

新規項目を除く前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「健康づくりの推進」を除く全ての施策において上昇している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

(単位：%)

10.健康づくり	32.2	36.6	22.0	1.2	7.6
11.地域福祉	29.8	35.6	25.5	1.3	7.7
12.高齢者福祉	41.8	31.0	18.6	0.9	7.0
13.障害者福祉	34.0	32.7	24.2	1.0	7.8
14.医療保険・年金	48.7	26.6	17.1	0.8	6.5
15.生活保護等	25.6	27.1	33.3	3.5	8.4

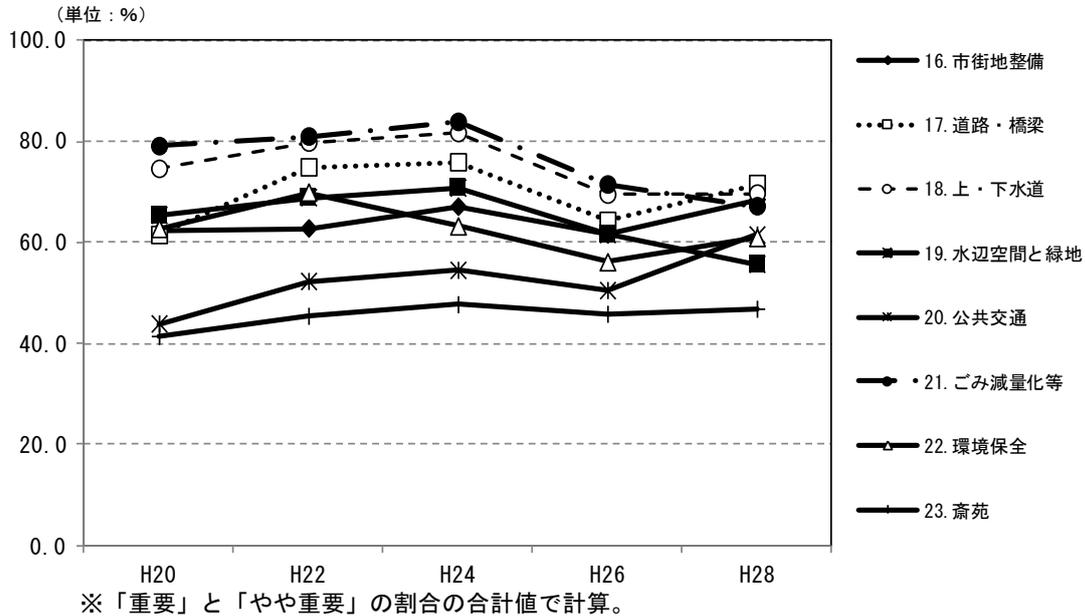
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

4) 便利で快適に暮らせるまちをつくる（便利・快適）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「道路・橋梁の整備・適正管理」で、71.6%となっており、次いで「上水道の安定供給・下水道の充実」（69.7%）、「市街地整備の推進」（68.5%）が続いている。一方、「斎苑施設の整備」（46.8%）は、他の施策に比べて重要度が低くなっている。その他の施策については、概ね60%前後で同程度の重要度となっている。

前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「水辺空間と緑地の充実」、「ごみの減量化と資源化の推進」を除く全ての施策において上昇している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

(単位：%)

16.市街地整備	29.3	39.2	21.4	2.7	7.2
17.道路・橋梁	33.1	38.5	19.5	1.8	6.9
18.上・下水道	35.0	34.7	22.4	1.3	6.5
19.水辺空間と緑地	20.0	35.7	32.2	3.9	7.4
20.公共交通	28.8	32.7	27.0	3.3	7.2
21.ごみ減量化等	31.0	36.2	24.2	1.4	6.9
22.環境保全	26.2	34.7	30.1	1.5	7.2
23.斎苑	22.0	24.8	39.6	4.7	7.2

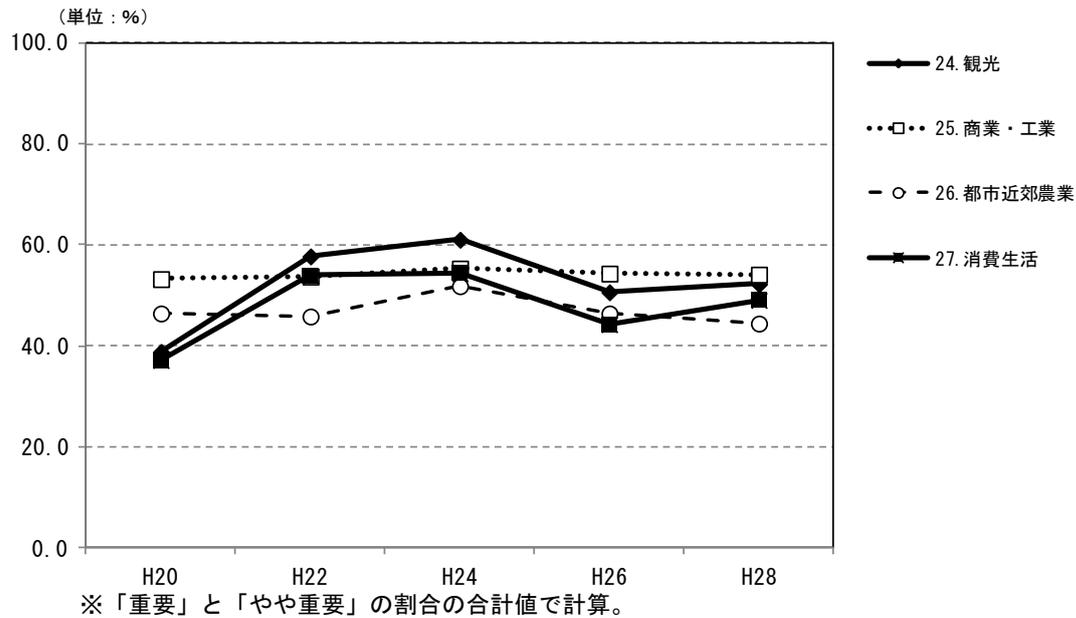
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

5) 魅力に満ちた活力のあるまちをつくる（魅力・活力）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「商業・工業の振興」で、54.2%となっている。「観光の振興」（52.3%）、「消費生活の擁護」（49.1%）、「都市近郊農業の振興」（44.5%）についても、ほぼ同程度の重要度となっている。

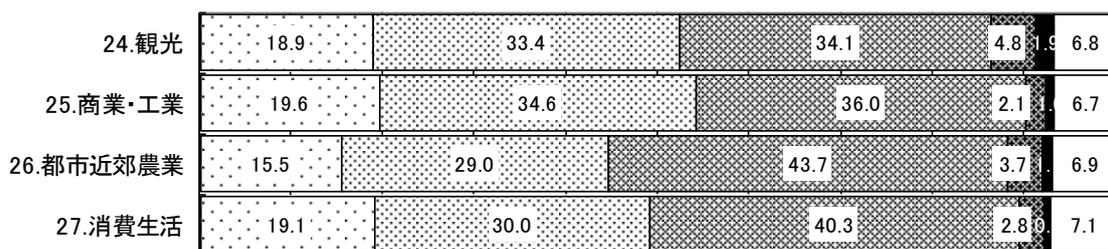
前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「観光の振興」、「消費生活の擁護」で上昇しているが、「商業・工業の振興」、「都市近郊農業の振興」で低下している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

(単位：%)



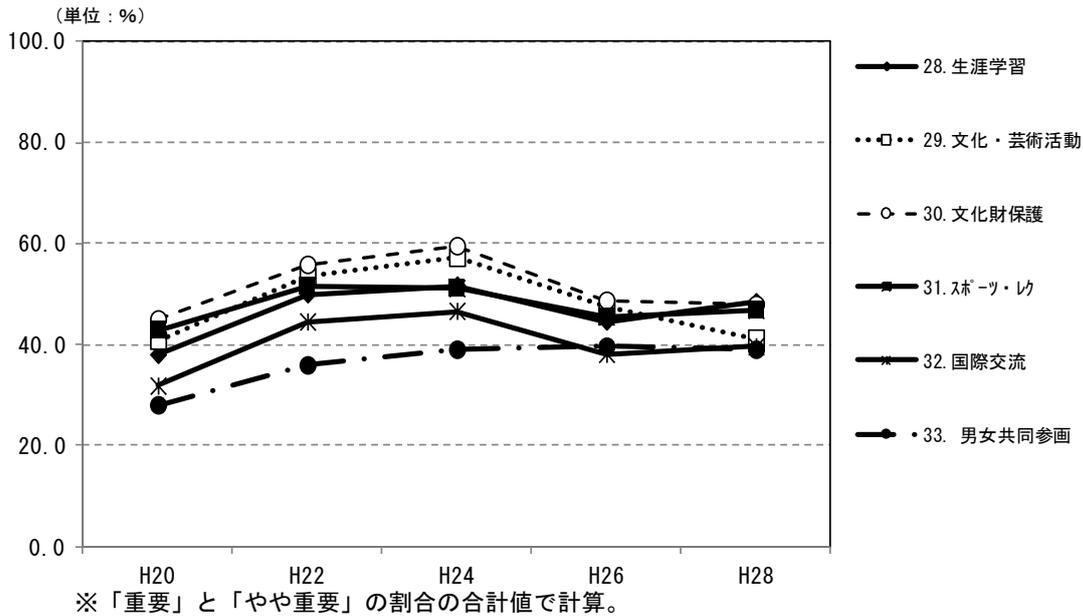
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

6) 豊かなところとからだをはぐくむまちをつくる（豊かなところとからだ）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合は、「生涯学習の充実」(48.4%)、「文化財保護の推進」(47.9%)、「スポーツ・レクリエーション活動の振興」(46.8%)が高いが、他の施策も概ね40%程度となっており、ほぼ同程度で並んでいる。

前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「生涯学習の充実」、「スポーツ・レクリエーション活動の振興」、「国際交流の振興」で上昇しているが、「文化・芸術活動の振興」、「文化財保護の推進」、「男女共同参画社会の推進」で低下している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

(単位：%)

28.生涯学習	14.1	34.3	41.1	3.0	6.6
29.文化・芸術活動	12.3	28.9	47.1	4.1	6.5
30.文化財保護	15.4	32.5	41.2	3.5	6.5
31.スポーツ・レク	13.0	33.8	41.3	3.6	6.9
32.国際交流	12.3	27.3	47.3	4.3	6.9
33.男女共同参画	13.5	25.5	49.1	3.5	6.9

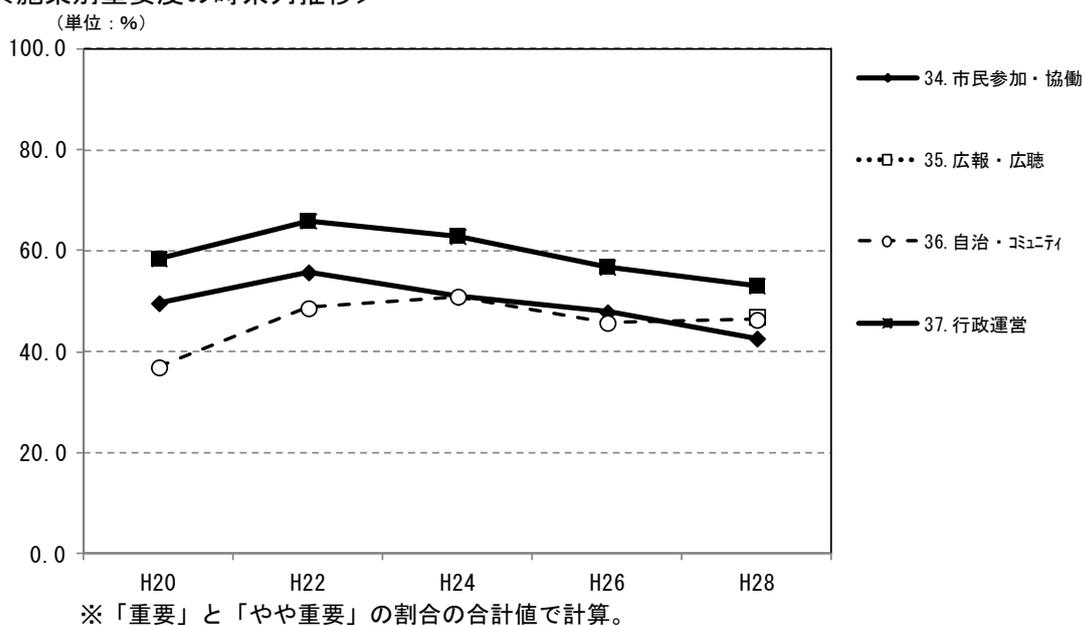
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

7) つながりをお大切にするまちをつくる（つながり）

今回の調査で「重要である」、「やや重要である」と回答した割合が最も高い施策は、「市民ニーズに答える行政運営の推進」(53.1%)となっている。次いで、「広報・広聴活動の充実」(47.0%)、「自治・コミュニティ活動の振興」(46.4%)が同程度の重要度となっている。

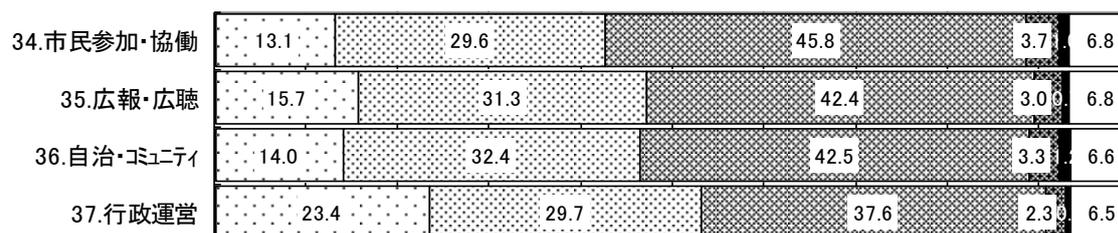
新規項目を除く前回との比較では、「重要」、「やや重要」と回答した人の割合が、「自治・コミュニティ活動の振興」で上昇しているが、「市民参加・市民協働の推進」、「市民ニーズに答える行政運営の推進」で低下している。

<施策別重要度の時系列推移>



<施策別重要度の構成比>

(単位：%)



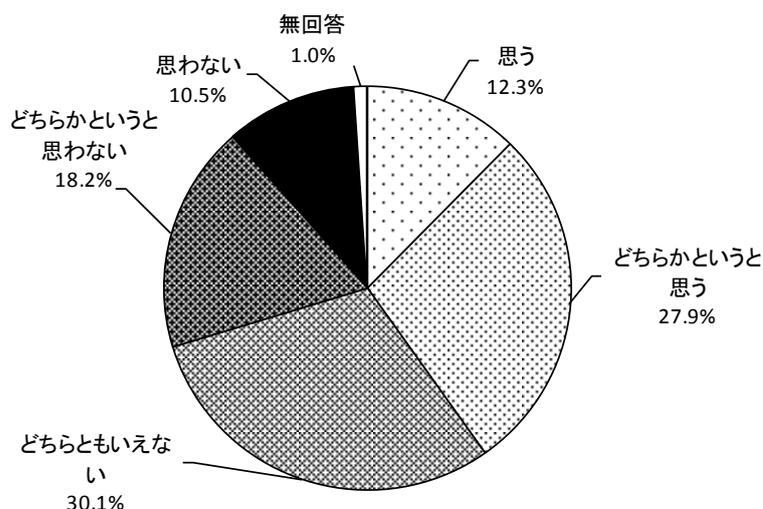
□重要である □やや重要である □どちらともいえない □あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

(2) 市の施策に関連する市民の生活実感・行動実態・認知度等

①市民の生活実感

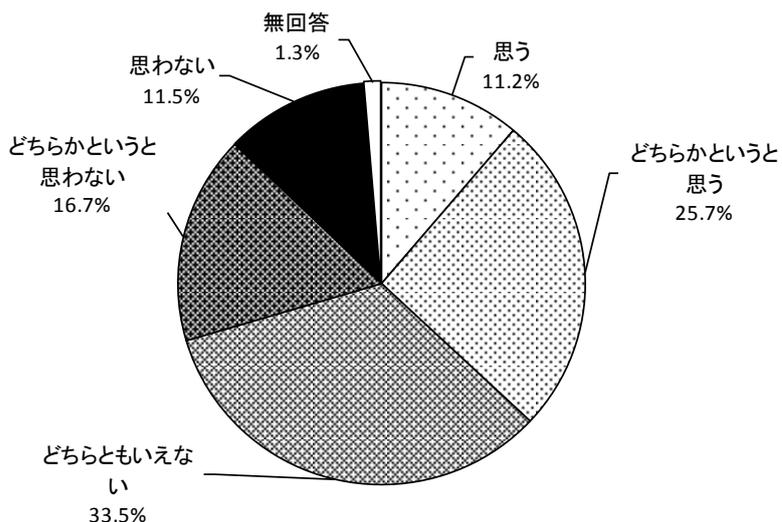
1) 市内の道路網が充実

市内の道路網が充実していると思う回答者は 12.3%で、どちらかというと思う (27.9%) と合わせた割合は、40.2%を占めている。



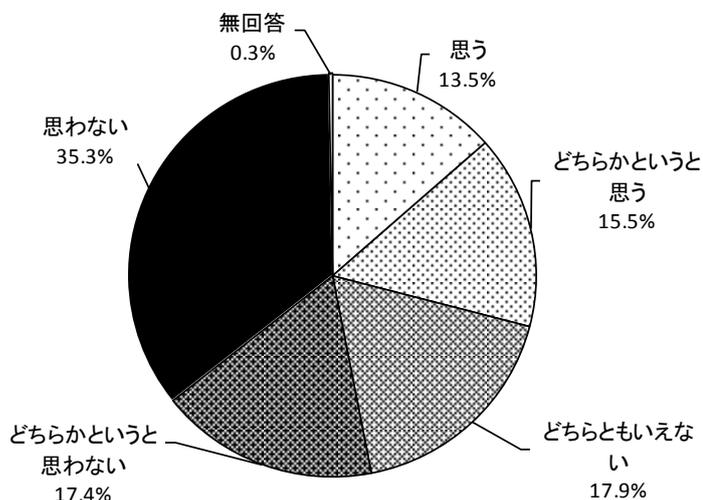
2) 良好な水辺空間が保全

市内には良好な水辺空間が保たれていると思う回答者は 11.2%で、どちらかというと思う (25.7%) と合わせた割合は、36.9%を占めている。



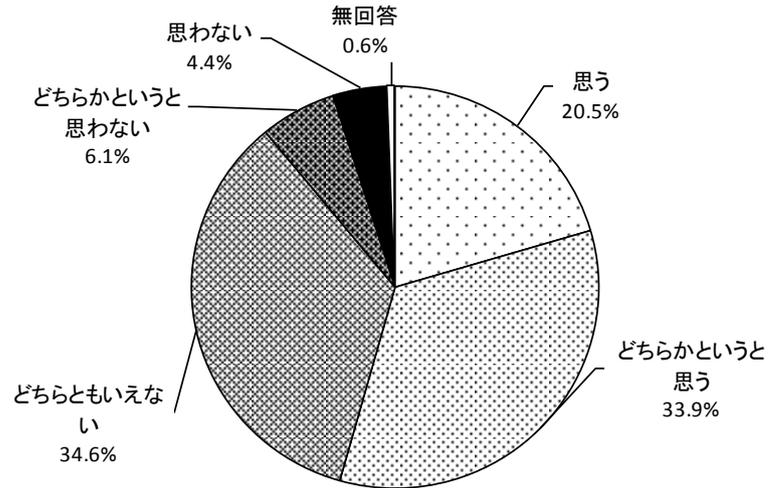
3) 大雨による浸水の心配なし

大雨でも自宅には浸水の心配がないと思う回答者は 13.5%で、どちらかというと思う (15.5%) と合わせた割合は、29.0%を占めている。



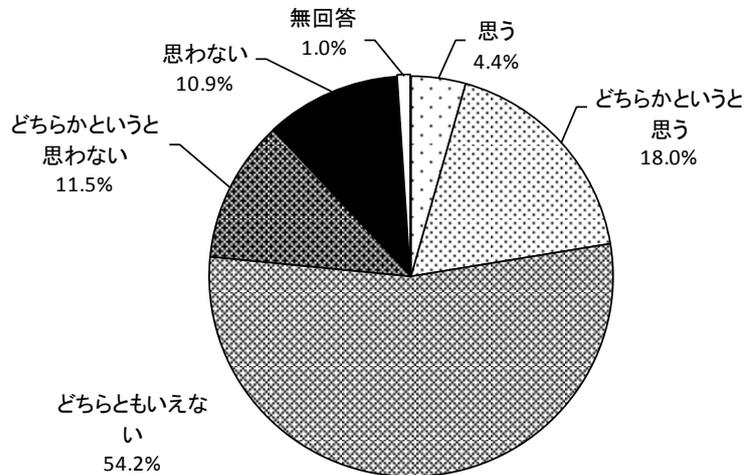
4) 広報清須が読みやすい

「広報清須」の紙面は読みやすいと思う回答者は 20.5%で、どちらかというと思う (33.9%) と合わせた割合は、54.4%を占めている。



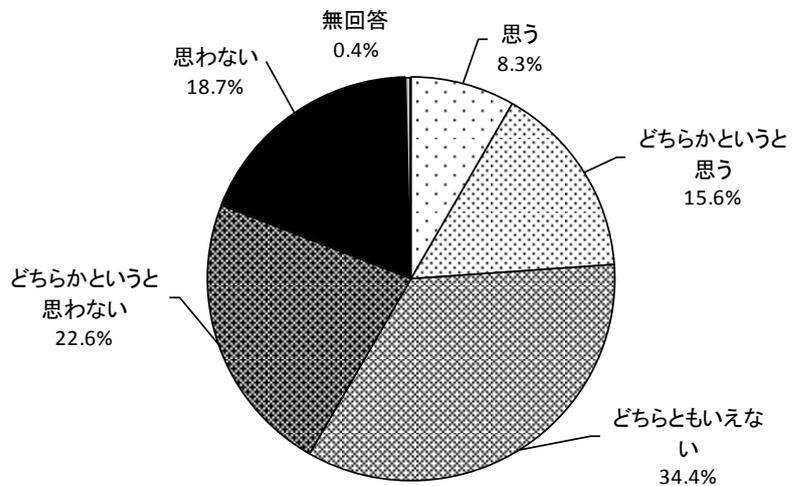
5) 市の施策が工夫できている

市の施策全般について、事業効果を高める工夫や、効率的な事業実施の工夫ができていると思う回答者は 4.4%で、どちらかというと思う (18.0%) と合わせた割合は、22.4%を占めている。



6) 社会全体で男女が平等

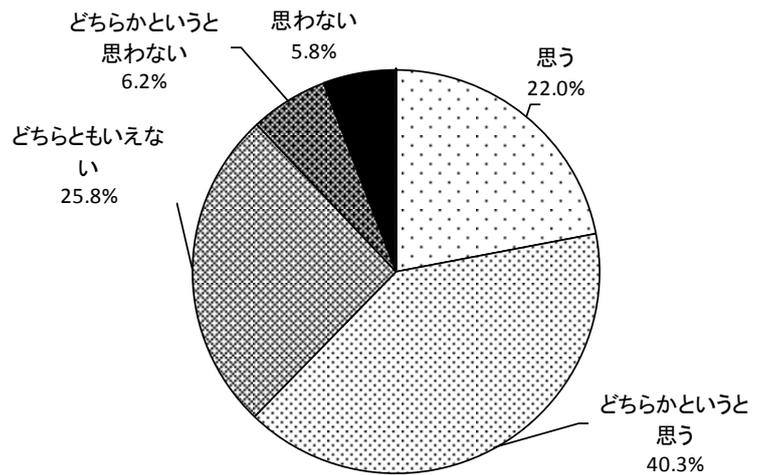
社会全体で男女が平等であると思う回答者は 8.3%で、どちらかというと思う (15.6%) と合わせた割合は、23.9%を占めている。



7) 青少年が健全に成長

同一世帯に20歳未満の子どもがいる方で、身近にいる20歳未満の子どもが健全に成長していると思う回答者は22.0%で、どちらかというと思う(40.3%)と合わせた割合は、62.3%を占めている。

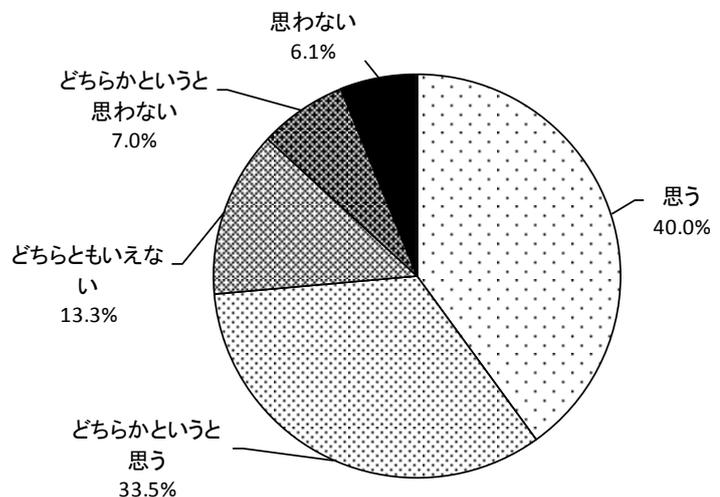
※回答割合は、全回答数(1,353)から無回答の数(802)を除いた値を分母として算出。



8) ご自身が元気である

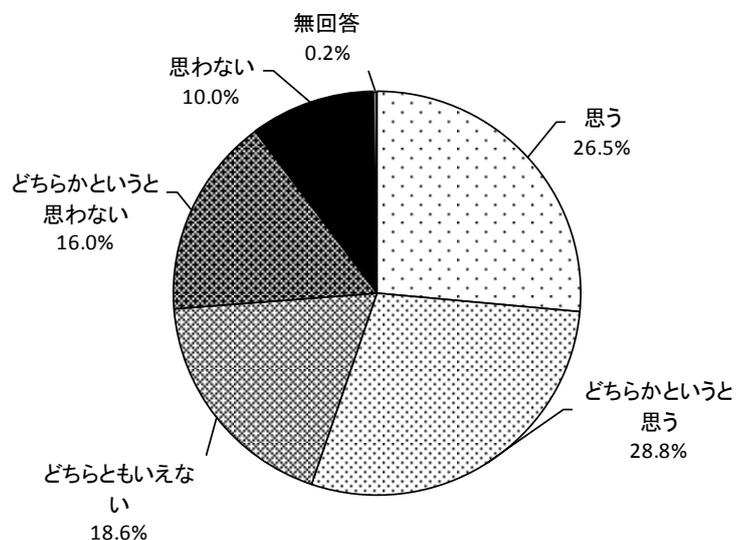
65歳以上の方で、自身が元気であると思う回答者は40.0%で、どちらかというと思う(33.5%)と合わせた割合は、73.5%を占めている。

※回答割合は、全回答数(1,353)から無回答の数(798)を除いた値を分母として算出。



9) 睡眠による休養が十分

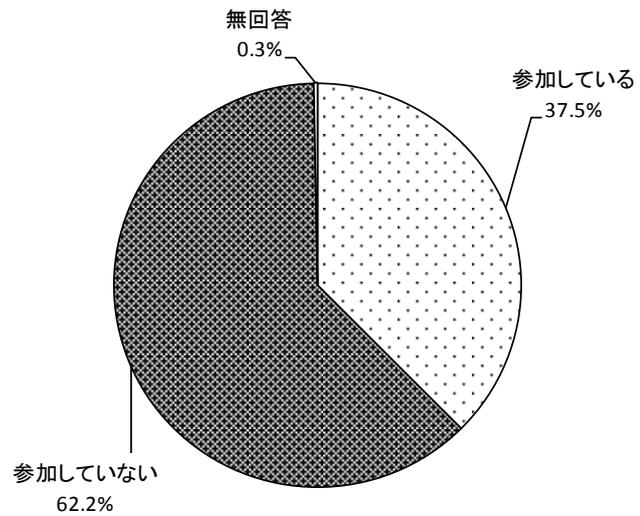
ふだんから睡眠による休養が十分にとれていると思う回答者は26.5%で、どちらかというと思う(28.8%)と合わせた割合は、55.3%を占めている。



②市民の行動実態

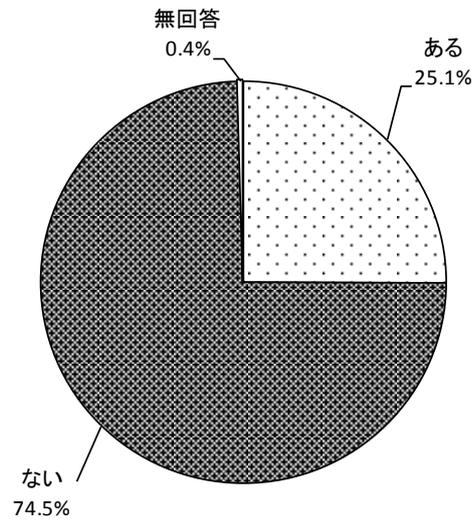
1) ブロック・自治会活動への参加

住んでいる地域でのブロックや自治会等の活動に参加している回答者は 37.5%となっている。



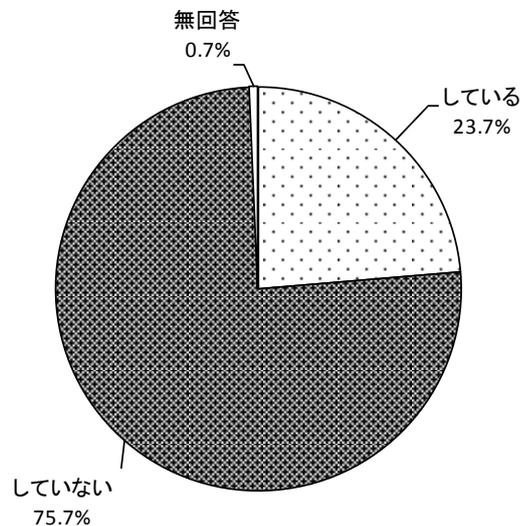
2) 市の取り組みへの参加

これまでボランティアや会議等を通じて、市の取り組みに参加したことがある回答者は 25.1%となっている。



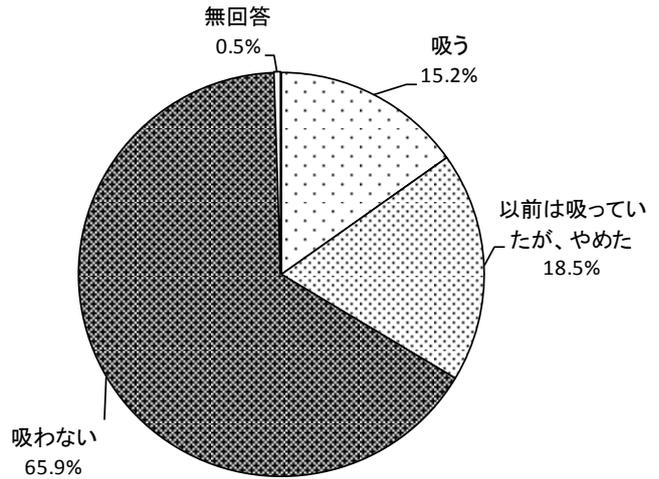
3) スポーツ・レクリエーション活動

週に1回以上のスポーツ・レクリエーション活動をしている回答者は 23.7%となっている。



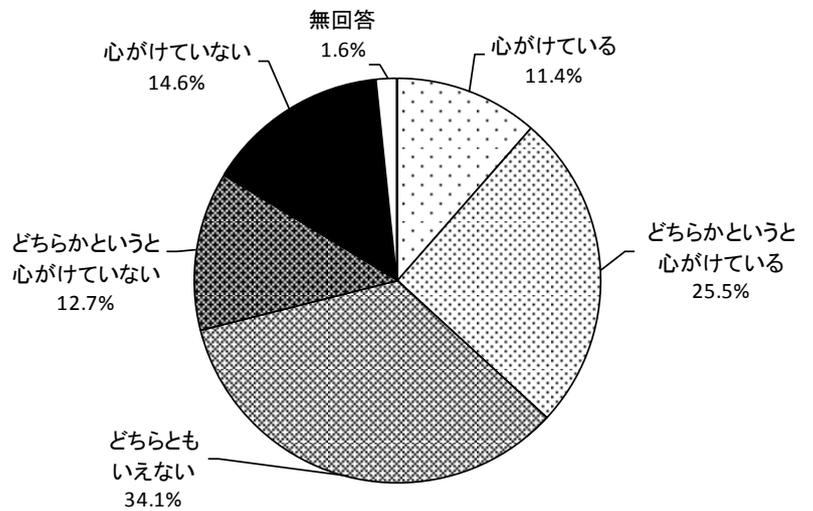
4) たばこ

たばこを吸う回答者は 15.2% となっている。



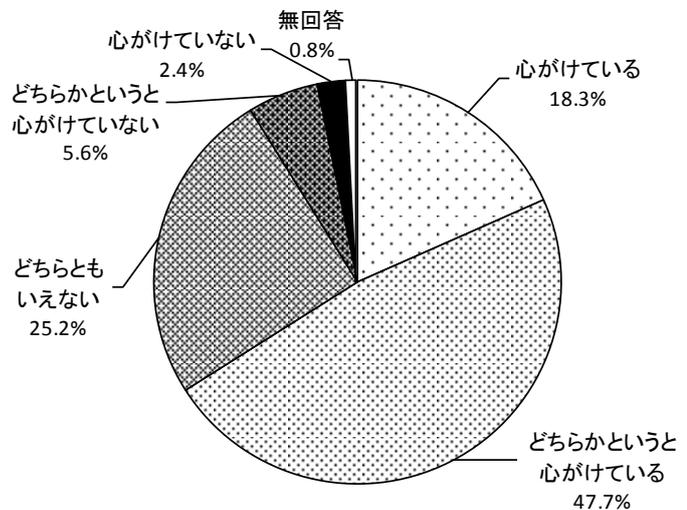
5) 地産地消

地産地消を心がけている回答者は 11.4%で、どちらかという
と心がけている (25.5%) と合わせ
た割合は、36.9%を占めている。



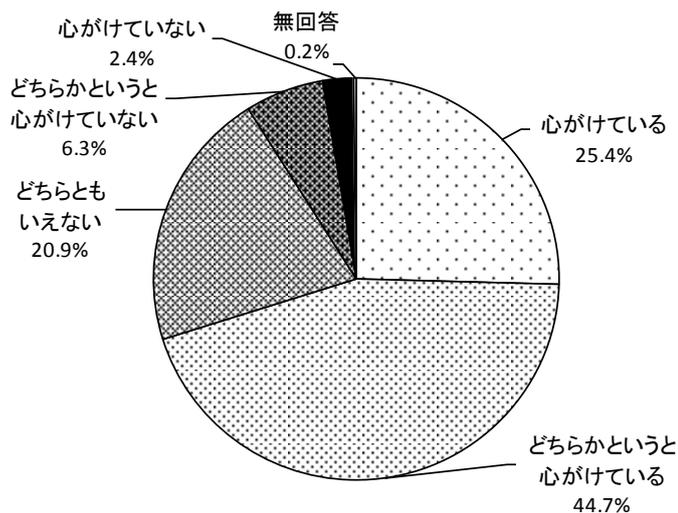
6) 地球環境への負担軽減

地球環境に負担をかけないよ
うに心がけている回答者は
18.3%で、どちらかという
と心がけている (47.7%) と合わせ
た割合は、66.0%を占めている。



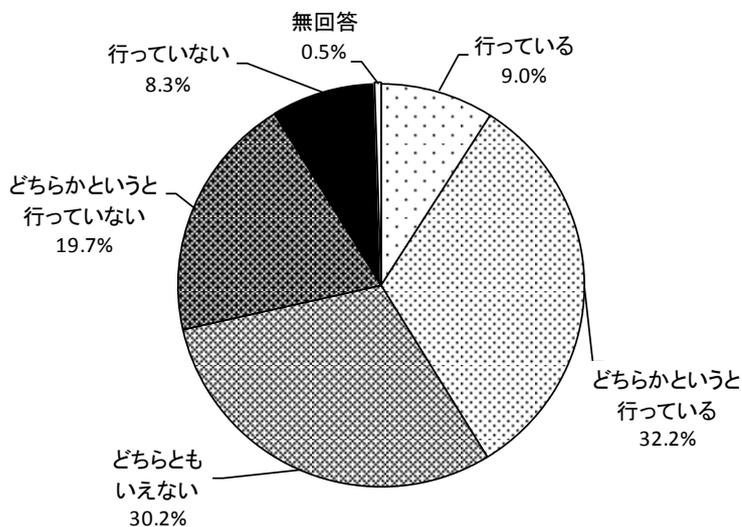
7) 健康的な生活習慣

ふだんから健康的な生活習慣を心がけている回答者は 25.4% で、どちらかという心がけている (44.7%) と合わせた割合は、70.1%を占めている。



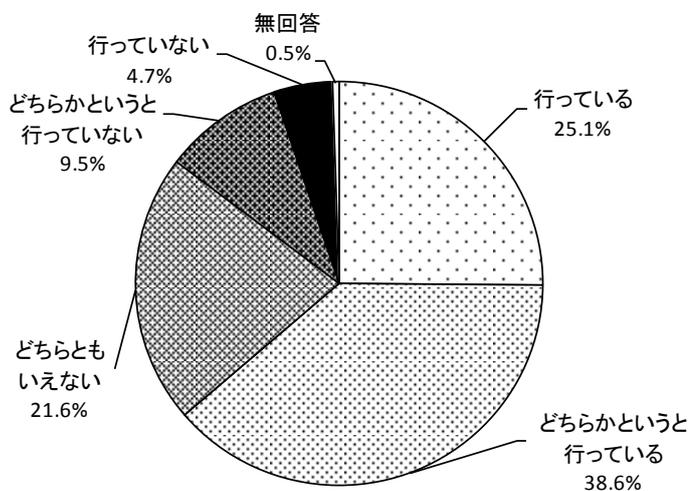
8) 災害への備え

日ごろから災害への備えを行っている回答者は 9.0% で、どちらかという行っている (32.2%) と合わせた割合は、41.2%を占めている。



9) 住宅侵入盗への備え

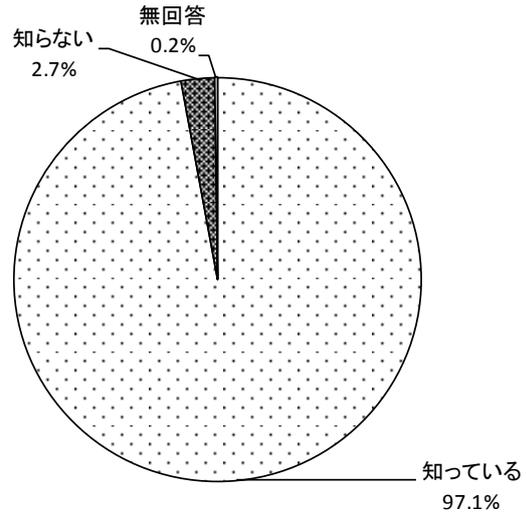
日ごろから住宅侵入犯への備えを行っている回答者は 25.1% で、どちらかという行っている (38.6%) と合わせた割合は、63.7%を占めている。



③市民の認知度

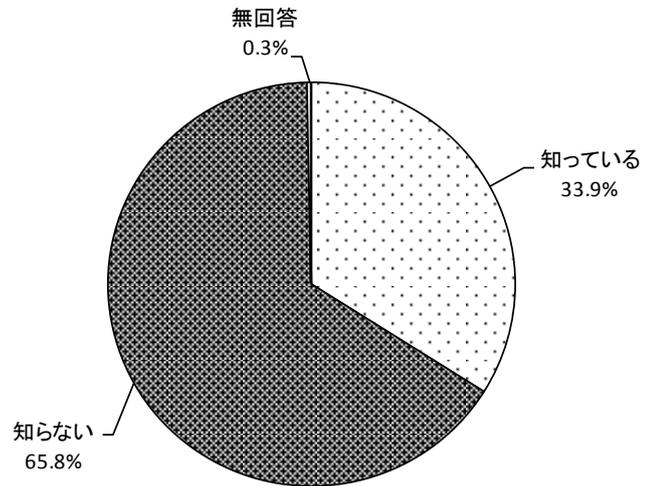
1) きよす あしがるバス

「きよす あしがるバス」を知っている回答者の割合は、97.1%となっている。



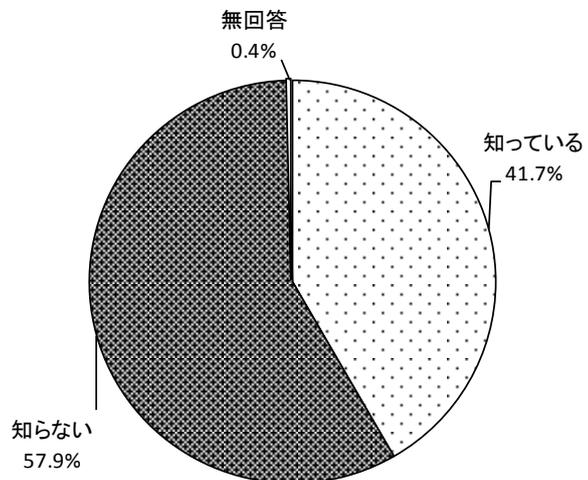
2) 市の消費生活相談窓口

市の消費生活相談窓口を知っている回答者の割合は、33.9%となっている。



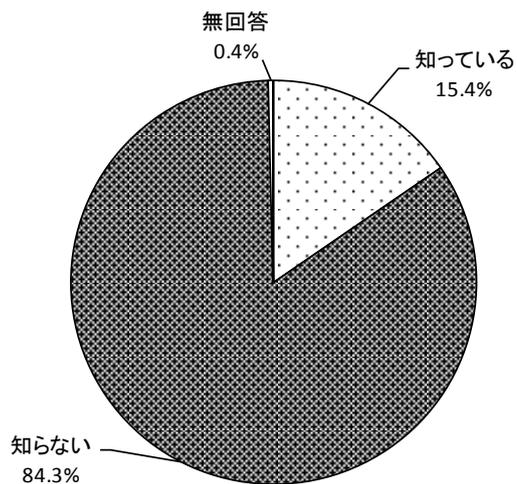
3) 民生委員・児童委員の活動

住んでいる地域での民生委員や児童委員の活動を知っている回答者の割合は、41.7%となっている。



4) 人権擁護委員の活動

住んでいる地域での人権擁護委員の活動を知っている回答者の割合は、15.4%となっている。



5) 国際交流の講座・イベント

市や国際交流協会が実施する国際交流に関する講座・イベント等を知っている回答者の割合は、27.6%となっている。

