

第4回(平成26年度)
清須市 市民満足度調査報告書
(中間まとめ)

平成26年10月

清 須 市

第4回（平成26年度）清須市市民満足度調査報告書（中間まとめ）

目 次

I. 調査概要	1
1. 調査の背景と目的	1
2. 調査の方法	1
3. 調査項目	1
4. 発送・回収状況	4
II. 調査結果	5
1. 回答者の属性	5
(1) 性別	5
(2) 年齢	5
(3) 居住地域	6
(4) 職業	6
(5) 家族構成	7
(6) 居住年数	7
2. 調査結果	8
(1) 施策分野別にみた調査結果	8
(2) 設問項目別にみた調査結果	14
(3) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関	26
(4) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関（経年変化） －施策分野別－	29

I. 調査概要

1. 調査の背景と目的

本調査は、市が行う施策に対して、市民の皆さまが現在どの程度満足と感じているか、そして今後どれくらい重要と感じているかを統計的に整理することにより、平成 18 年度に策定し平成 23 年度に改訂した清須市第 1 次総合計画（後期計画期間：平成 24 年～平成 28 年度）の進捗状況を把握するとともに、今後の清須市のまちづくりに反映することを目的とするものである。

2. 調査の方法

本調査は、以下の仕様・方法により実施した。

- ・調査地域 清須市全域
- ・調査対象 市内に居住する満 20 歳以上の個人（平成 26 年 6 月 1 日現在）
- ・発 送 数 4,500 人
- ・抽出方法 住民基本台帳による単純無作為抽出法
- ・調査方法 郵送調査票法（郵送配布・郵送回収）
- ・調査期間 平成 26 年 7 月 1 日から 7 月 31 日

3. 調査項目

本調査では、以下の項目に関して調査を行った。

(1) 回答者の属性（問 1～6）

- ・性別
- ・年齢
- ・居住地域
- ・職業
- ・家族構成
- ・居住年数

(2) 市の取組みに関する満足度・重要度（問 7：計 37 項目）

清須市第 1 次総合計画[改訂版]の施策指針の 7 分野（37 施策項目）に即して、次ページのとおり設問を設定した。

■施策分野と設問項目

施策分野	設問項目
1 安全・安心で自然が息づくまちづくり	1 水害を防ぐ施設の整備
	2 防災機能の強化
	3 防犯・交通安全
	4 消防・救急体制
	5 上水道・下水道
	6 ごみ処理・資源回収、し尿処理
	7 斎苑施設の整備
2 健康で思いやりのあふれるまちづくり	8 健康づくり、各種健(検)診の実施
	9 福祉センターの施設運営
	10 子育てに関する支援
	11 障がい者の支援
	12 高齢者の支援
	13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援
	14 青少年の健全育成
	15 消費者相談や啓発活動
	16 自治・コミュニティ活動の支援
	17 ボランティア・NPO活動の支援
	18 男女共同参画社会の推進
3 水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり	19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進
	20 公園・緑地の整備・維持管理
	21 河川歩道の整備・維持管理*
	22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進
4 便利で快適に暮らせるまちづくり	23 駅周辺開発・土地区画整理の推進
	24 街路樹・植樹帯の維持管理
	25 市道の整備・維持管理
	26 コミュニティバスの運行
5 歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり	27 小学校・中学校の施設整備
	28 生涯学習機会の提供
	29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援
	30 文化財の保護
	31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理
6 創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり	32 他の市町村との交流、国際交流
	33 中小企業の支援、商店街活性化
7 新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり(市民参加と行政運営)	34 観光の振興
	35 市民参加の推進、広報広聴活動
	36 市役所業務の情報システム化
	37 行政改革の推進

* 第3回調査より追加した項目。

【参考】設問内容

市の施策に対する満足度・重要度についてお尋ねします。

問7 あなたは市の施策について、どのようにお考えですか。以下のそれぞれの施策に係る「現状の満足度」と「今後の重要度」について、あなたのお考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、その番号を○で囲んでください。

また、施策ごとに、お答えいただいた理由や施策に関する要望等がありましたら、どのようなことでも構いませんので、ご記入ください。

《記入例》

3 防犯・交通安全

警察などの関係機関や市民とも連携し、犯罪や交通事故等の発生抑制を図っています。また、街路灯の整備も行っています。(防犯活動支援、交通安全運動、街路灯整備等)

【別紙回答用紙に記入】

市の施策に対する満足度・重要度についてお尋ねします。

問7 あなたは市の施策について、どのようにお考えですか。

「安全・安心で自然が息づくまちづくり」に向けた施策										
施策	現状の満足度					今後の重要度				
	満足している	やや満足している	どちらとも言えない	やや不満がある	不満である	重要である	やや重要である	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない
3 防犯・交通安全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【上記施策に対する回答理由欄】

施策番号	3	青パト等を活用し、今後も市内における……………
------	---	-------------------------

※満足度などの具体的な理由や、施策への要望がありましたらご記入ください。なお、書ききれない場合は余白などをご利用ください。

○過去（第1～3回）の調査内容

◆調査実施時期

過去の調査の実施時期は以下のとおりである。

- ・第1回：平成20年11月
- ・第2回：平成22年6～7月
- ・第3回：平成24年6～7月

◆調査項目

調査項目は経年での満足度・重要度の変化を捉えるため、同じ項目としているが、平成23年度の総合計画の改訂を踏まえ、第3回より、1項目の追加と施策分野の変更を行っている。

◆調査対象（発送数）

調査票の発送数は、第1回調査は4,000人であったが、平成21年10月の春日町との合併を踏まえ、第2回以降は4,500人に増加し、発送を行った。

○百分率について

比率については、小数点以下第2位を四捨五入しているため、比率の合計が100%にならない場合がある。

4. 発送・回収状況

アンケートの性別・年齢別発送・回収状況は以下のとおりである。全体の回収率は、第1回から前回までとほぼ同様の割合となっている。

回収率は男性よりも女性の方が高く、これは過去の調査と同様である。また、年齢別には総じて年齢が低くなるにつれて回収率も低下しており、20歳代の回収率が最も低い。これも、過去の調査と同様である。

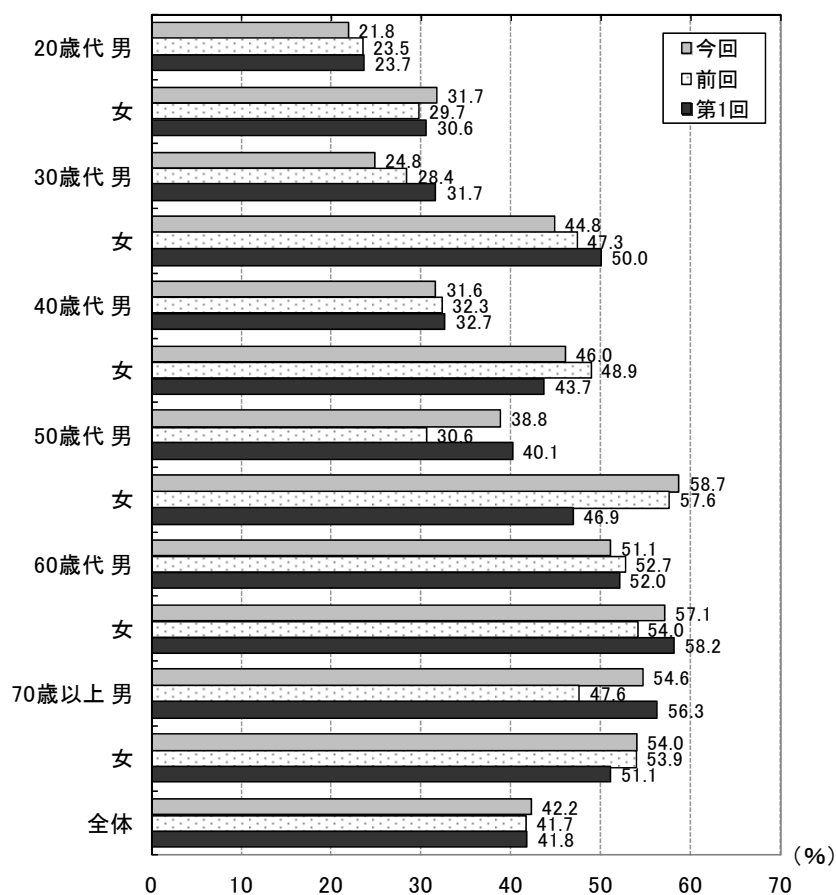
また、前回と比較して、20歳代の女性、50歳代の男女、60歳代の女性並びに70歳代の男性・女性の回収率が上昇している。

■性別・年齢別発送・回収状況

年代	今回			前回			第1回			
	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	発送数	回収数	回収率	
20歳代	男	476	104	21.8%	507	119	23.5%	465	110	23.7%
	女	479	152	31.7%	505	150	29.7%	500	153	30.6%
30歳代	男	391	97	24.8%	408	116	28.4%	357	113	31.7%
	女	395	177	44.8%	406	192	47.3%	386	193	50.0%
40歳代	男	373	118	31.6%	350	113	32.3%	257	84	32.7%
	女	378	174	46.0%	348	170	48.9%	279	122	43.7%
50歳代	男	273	106	38.8%	278	85	30.6%	309	124	40.1%
	女	276	162	58.7%	276	159	57.6%	335	157	46.9%
60歳代	男	325	166	51.1%	338	178	52.7%	273	142	52.0%
	女	331	189	57.1%	337	182	54.0%	294	171	58.2%
70歳以上	男	399	218	54.6%	374	178	47.6%	263	148	56.3%
	女	404	218	54.0%	373	201	53.9%	282	144	51.1%
属性不明			13			20				11
合計		4,500	1,894	42.2%	4,500	1,863	41.7%	4,000	1,672	41.8%

※今回の回収率（42.2%）は、転居先不明等により調査票が返送された16人を除いて算出した。

■性別・年齢別回収率



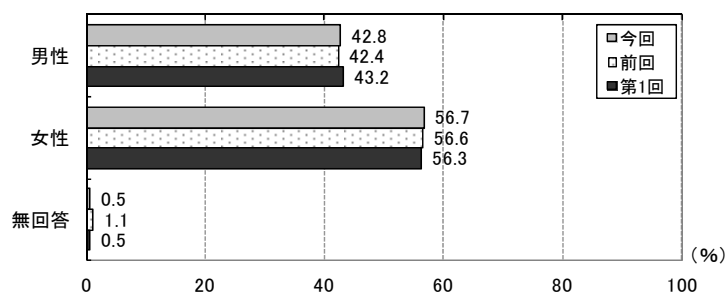
Ⅱ. 調査結果

1. 回答者の属性

(1) 性別

回答者は女性が多く、56.7%を占めている。これは、過去の調査と同様である。

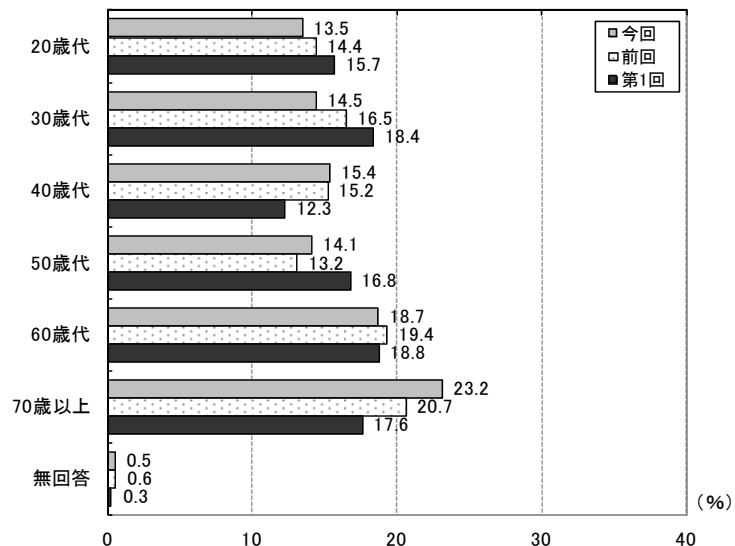
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
男性	42.8	42.4	43.2
女性	56.7	56.6	56.3
無回答	0.5	1.1	0.5
計	100.0	100.0	100.0



(2) 年齢

回答者は、60歳以上の高齢の方が多く、これは、過去の調査と同様である。また、40歳代、50歳代、70歳代が占める割合は、前回よりもやや増加している。

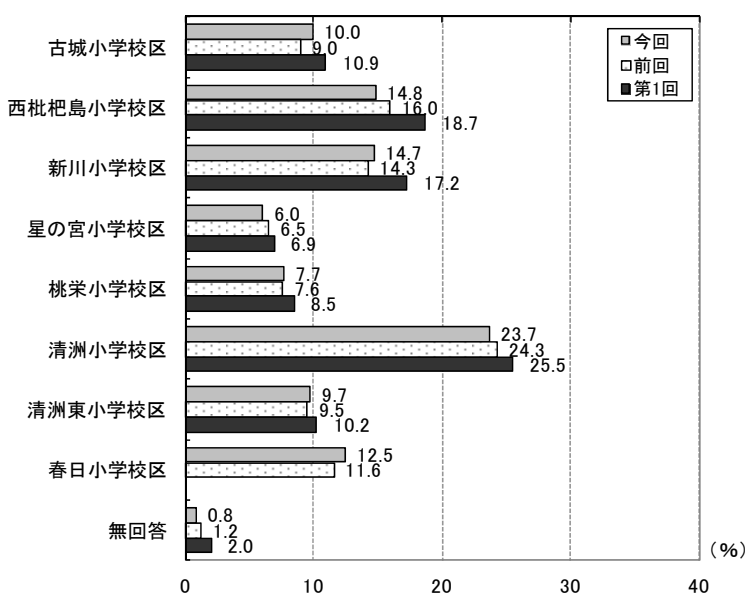
区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
20歳代	13.5	14.4	15.7
30歳代	14.5	16.5	18.4
40歳代	15.4	15.2	12.3
50歳代	14.1	13.2	16.8
60歳代	18.7	19.4	18.8
70歳以上	23.2	20.7	17.6
無回答	0.5	0.6	0.3
計	100.0	100.0	100.0



(3) 居住地域

回答者の居住地域は、概ね学区内の人口に応じた、回答者数の割合となっている。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
古城小学校区	10.0	9.0	10.9
西枇杷島小学校区	14.8	16.0	18.7
新川小学校区	14.7	14.3	17.2
星の宮小学校区	6.0	6.5	6.9
桃栄小学校区	7.7	7.6	8.5
清洲小学校区	23.7	24.3	25.5
清洲東小学校区	9.7	9.5	10.2
春日小学校区	12.5	11.6	-
無回答	0.8	1.2	2.0
計	100.0	100.0	100.0

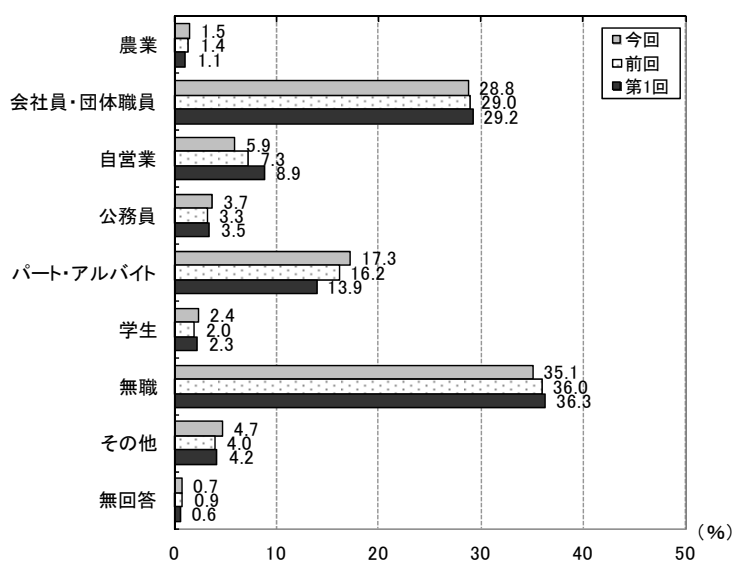


(4) 職業

回答者の職業は、高齢の方の回答が多いこともあり、無職の割合が高い。これは、過去の調査と同様である。

また、前回と比較して、パート・アルバイトの割合は1.1%、公務員及び学生の割合は0.4%、それぞれ増加している。また、自営業の割合は、1.4%減少している。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
農業	1.5	1.4	1.1
会社員・団体職員	28.8	29.0	29.2
自営業	5.9	7.3	8.9
公務員	3.7	3.3	3.5
パート・アルバイト	17.3	16.2	13.9
学生	2.4	2.0	2.3
無職	35.1	36.0	36.3
その他	4.7	4.0	4.2
無回答	0.7	0.9	0.6
計	100.0	100.0	100.0

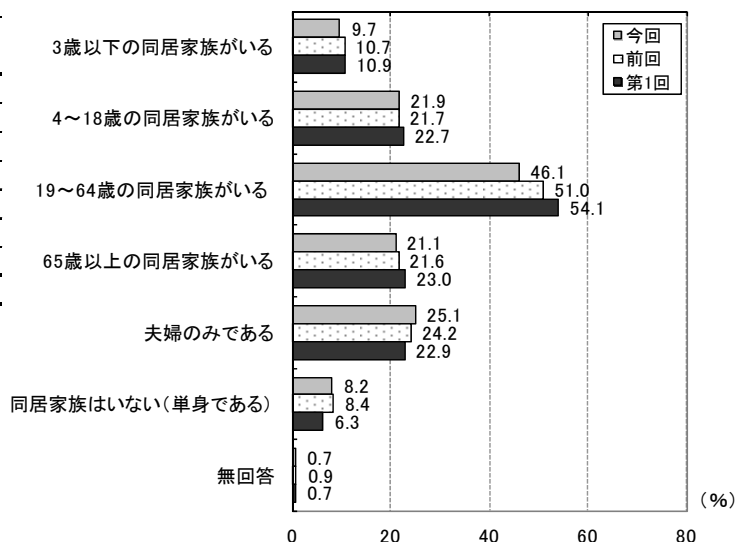


(5) 家族構成

家族構成は、19～64歳の同居家族がいるとする割合が前回より4.9%減少したものの、半数近くを占めており最も多い。これは、過去の調査も同様の傾向にある。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
3歳以下の同居家族がいる	9.7	10.7	10.9
4～18歳の同居家族がいる	21.9	21.7	22.7
19～64歳の同居家族がいる	46.1	51.0	54.1
65歳以上の同居家族がいる	21.1	21.6	23.0
夫婦のみである	25.1	24.2	22.9
同居家族はいない(単身である)	8.2	8.4	6.3
無回答	0.7	0.9	0.7
計	132.8	138.5	140.6

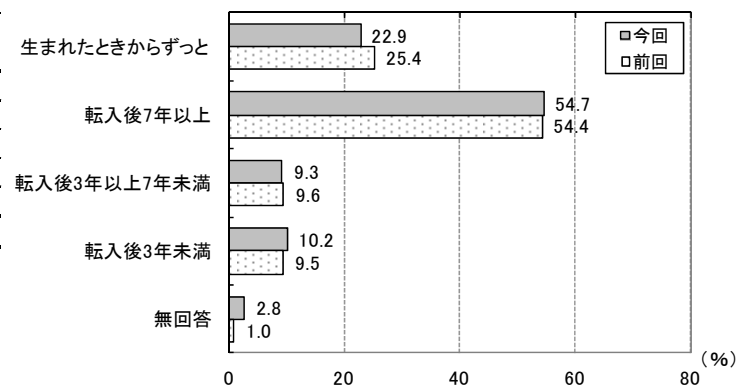
※複数回答のため、構成比の合計は100%にはならない。



(6) 居住年数

居住年数は、転入後7年以上の割合が過半数を占めている。前回調査と比較すると、転入後3年未満の割合と転入後7年以上の割合が若干上昇している。

区分	構成比(%)		
	今回	前回	第1回
生まれたときからずっと	22.9	25.4	-
転入後7年以上	54.7	54.4	-
転入後3年以上7年未満	9.3	9.6	-
転入後3年未満	10.2	9.5	-
無回答	2.8	1.0	-
計	100.0	100.0	-



2. 調査結果

(1) 施策分野別にみた調査結果

設問項目 37 項目を下表のように施策分野で分類し、調査結果の集計を行った。

施策分野	設問番号	設問項目	施策分野	設問番号	設問項目
1 安全・安心	1	水害を防ぐ施設の整備	3 水と緑、 うるおい	19	環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進
	2	防災機能の強化		20	公園・緑地の整備・維持管理
	3	防犯・交通安全		21	河川歩道の整備・維持管理
	4	消防・救急体制		22	農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進
	5	上水道・下水道	4 便利・快適	23	駅周辺開発・土地区画整理の推進
	6	ごみ処理・資源回収、し尿処理		24	街路樹・植樹帯の維持管理
	7	斎苑施設の整備		25	市道の整備・維持管理
2 健康・福祉・コミュニティ	8	健康づくり、各種健(検)診の実施	5 教育・文化・スポーツ	26	コミュニティバスの運行
	9	福祉センターの施設運営		27	小学校・中学校の施設整備
	10	子育てに関する支援	28	生涯学習機会の提供	
	11	障がい者の支援	29	文化活動、伝統芸能・祭りの支援	
	12	高齢者の支援	30	文化財の保護	
	13	国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	31	スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	
	14	青少年の健全育成	32	他の市町村との交流、国際交流	
	15	消費者相談や啓発活動	6 産業振興	33	中小企業の支援、商店街活性化
	16	自治・コミュニティ活動の支援		34	観光の振興
	17	ボランティア・NPO活動の支援	7 市民参加・行革	35	市民参加の推進、広報広聴活動
	18	男女共同参画社会の推進		36	市役所業務の情報システム化
		37		行政改革の推進	

○調査結果からみる分析の考え方

「現状の満足度」は、現時点における市民の満足度の絶対的な割合（例：水害を防ぐ施設の整備については、市民の〇〇%が満足している）を把握する上では有効である。

しかし、満足・不満足の評価は、市民一人ひとりによって期待している割合（期待値）と実際に受益、経験した割合との比較によって判断されるものと考えられる。

また、「男女行動参画社会の推進」のような実際に受益、経験したことがあまりないサービス（設問項目）については、「どちらともいえない」が回答として選択される傾向にあると考えられ、「ごみ処理」のように多くの市民が受益、経験しているサービスについては、「どちらともいえない」の回答は少なく、満足・不満足に対して多くの回答が得られた。

こうしたことから、単に満足度の割合が高いからといって、一概に評価はできないものである。このため、分析の考え方は次の視点によるものとする。

①施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関

《26 ページ以降に記載》

②施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関（経年変化）

過去と現時点における満足度、重要度を比較した上で、向上しているか否かという視点から評価する。

また、経年変化は、直前の調査結果との比較とともに、第1回調査（平成20年度に実施）を起点とした長期的な視点も合わせて評価を行う。

《29 ページ以降に記載》

①満足度

今回の調査の結果、施策全体に関して、「満足している」、「やや満足している」と回答した人の割合は29.4% (7.2+22.2 (%)) であり、不満を感じている人の割合 (13.7% (4.0+9.7 (%))) に対して相対的に高い。

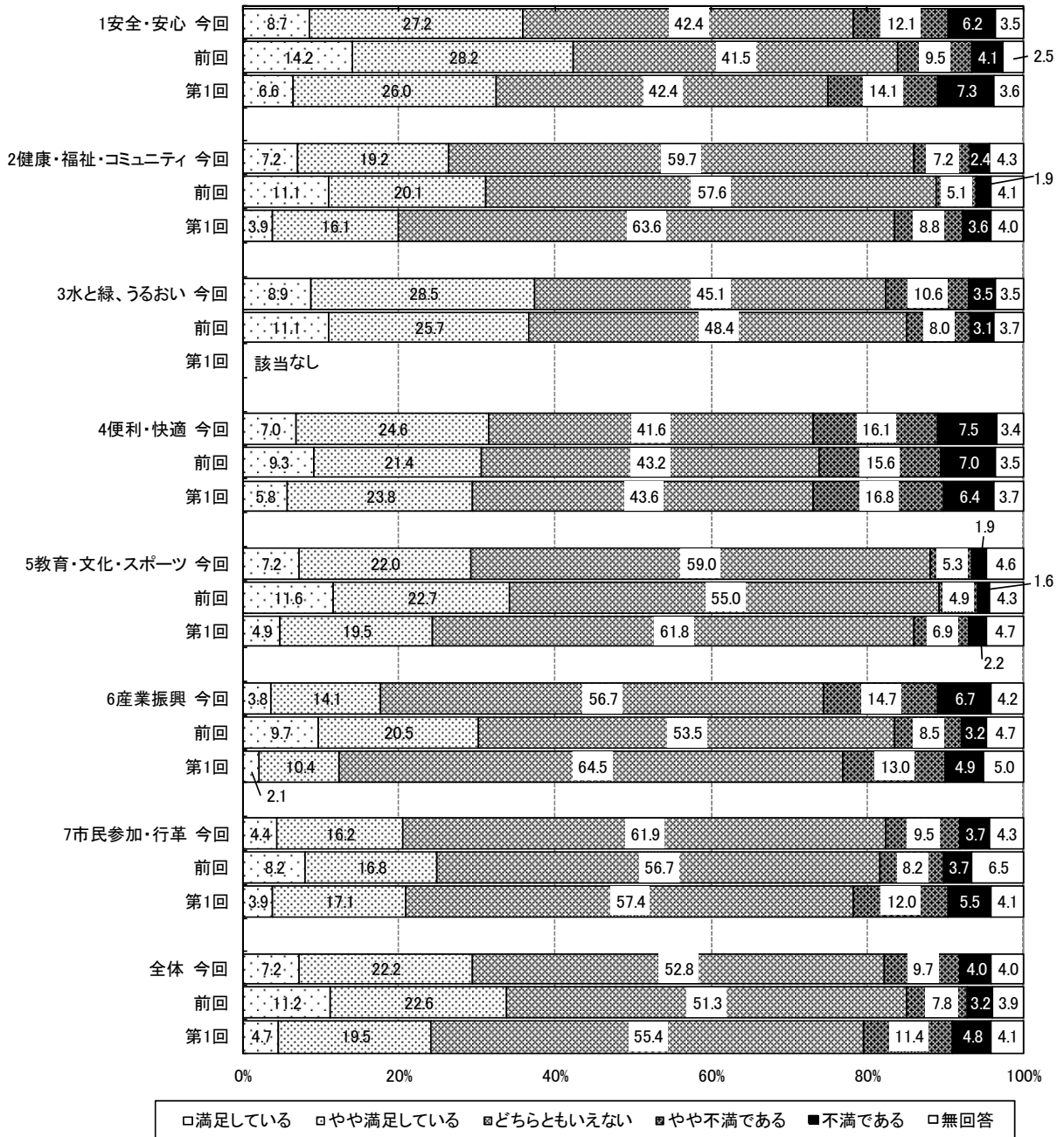
「満足している」、「やや満足している」と回答した割合が最も高い施策分野は、「水と緑、うるおい」で、37.4% (8.9+28.5 (%)) となっており、次いで「安全・安心」の、35.9% (8.7+27.2 (%))、「便利・快適」の (31.6% (7.0+24.6 (%))) の順となっている。

一方、「不満である」、「やや不満である」と回答した割合が最も高い施策分野は、「便利・快適」の23.6% (7.5+16.1 (%)) であり、次いで「産業振興」で21.4% (6.7+14.7 (%)) となっている。「便利・快適」に関する施策は、回答者によって満足・不満の評価に差が生じていることが分かる。

前回との比較では、全ての施策分野において、「満足」、「やや満足」と回答した人の割合が低下する一方で、「不満」、「やや不満」と回答した人の割合がやや高くなっている。

		満足		やや満足		どちらとも いえない		やや不満		不満		無回答	
		割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減
1安全・安心	今回	8.7	-5.5	27.2	-1.0	42.4	0.9	12.1	2.6	6.2	2.1	3.5	1.0
	前回	14.2	7.5	28.2	2.2	41.5	-0.8	9.5	-4.6	4.1	-3.2	2.5	-1.1
	第1回	6.6		26.0		42.4		14.1		7.3		3.6	
2健康・福祉・コミュニティ	今回	7.2	-3.9	19.2	-0.9	59.7	2.1	7.2	2.1	2.4	0.5	4.3	0.2
	前回	11.1	7.3	20.1	4.1	57.6	-5.9	5.1	-3.7	1.9	-1.7	4.1	0.1
	第1回	3.9		16.1		63.6		8.8		3.6		4.0	
3水と緑、うるおい	今回	8.9	-2.2	28.5	2.8	45.1	-3.3	10.6	2.5	3.5	0.4	3.5	-0.2
	前回	11.1	-	25.7	-	48.4	-	8.0	-	3.1	-	3.7	-
	第1回	-		-		-		-		-		-	
4便利・快適	今回	7.0	-2.3	24.6	3.1	41.6	-1.6	16.1	0.5	7.5	0.4	3.4	-0.2
	前回	9.3	3.5	21.4	-2.4	43.2	-0.4	15.6	-1.2	7.0	0.7	3.5	-0.2
	第1回	5.8		23.8		43.6		16.8		6.4		3.7	
5教育・文化・スポーツ	今回	7.2	-4.4	22.0	-0.7	59.0	4.0	5.3	0.5	1.9	0.3	4.6	0.3
	前回	11.6	6.7	22.7	3.2	55.0	-6.8	4.9	-2.0	1.6	-0.7	4.3	-0.4
	第1回	4.9		19.5		61.8		6.9		2.2		4.7	
6産業振興	今回	3.8	-6.0	14.1	-6.4	56.7	3.2	14.7	6.2	6.7	3.5	4.2	-0.5
	前回	9.7	7.6	20.5	10.1	53.5	-11.0	8.5	-4.5	3.2	-1.8	4.7	-0.4
	第1回	2.1		10.4		64.5		13.0		4.9		5.0	
7市民参加・行革	今回	4.4	-3.8	16.2	-0.6	61.9	5.1	9.5	1.3	3.7	0.0	4.3	-2.1
	前回	8.2	4.3	16.8	-0.3	56.7	-0.7	8.2	-3.8	3.7	-1.8	6.5	2.3
	第1回	3.9		17.1		57.4		12.0		5.5		4.1	
全体	今回	7.2	-4.0	22.2	-0.3	52.8	1.5	9.7	1.9	4.0	0.9	4.0	0.1
	前回	11.2	6.5	22.6	3.1	51.3	-4.1	7.8	-3.7	3.2	-1.7	3.9	-0.2
	第1回	4.7		19.5		55.4		11.4		4.8		4.1	

■施策分野別にみた満足度の結果グラフ



②重要度

今回の調査の結果、施策全体に対して「重要である」「やや重要である」との回答は、56.9% (30.3+26.6 (%)) である。

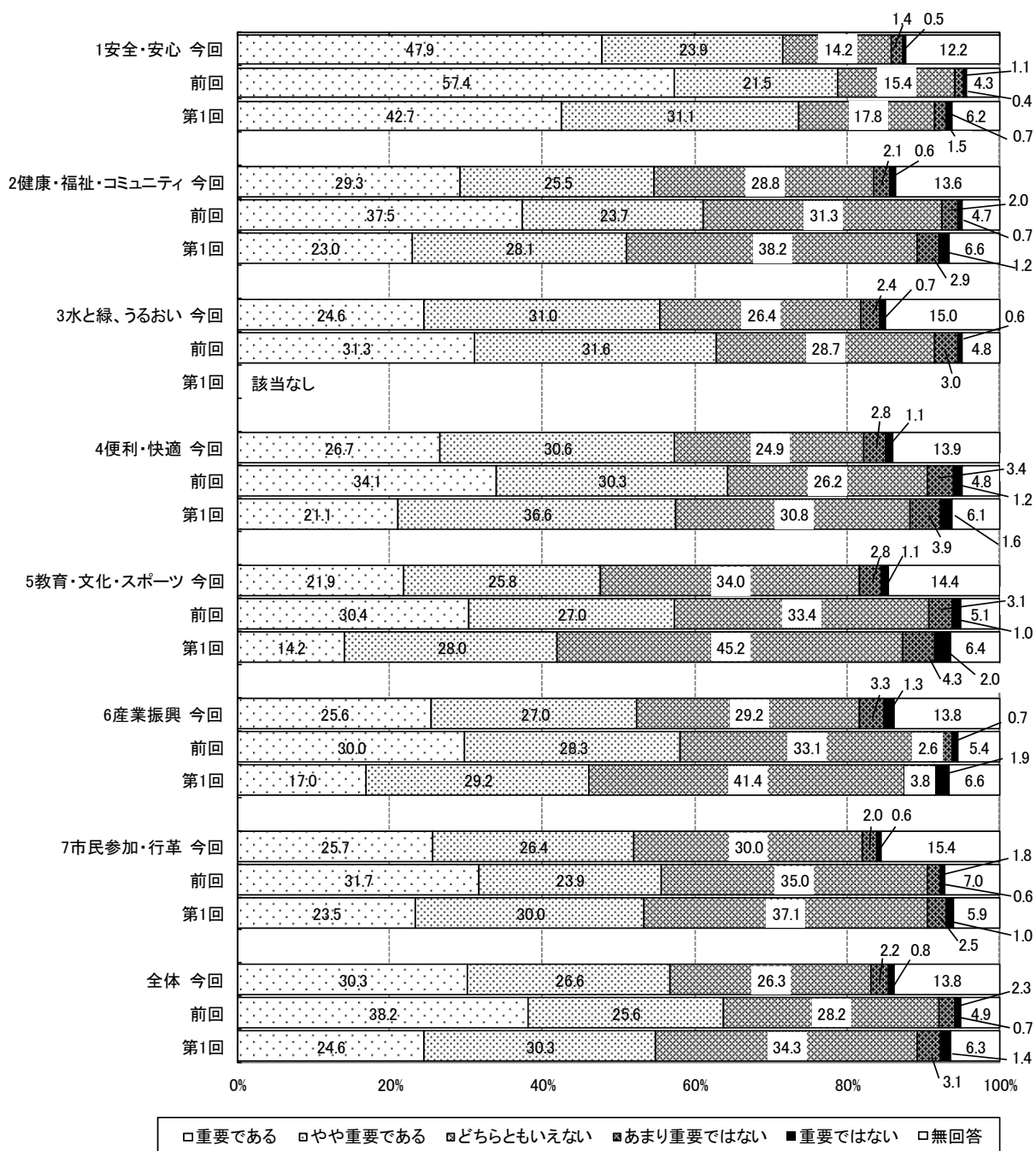
「重要である」、「やや重要である」との回答が多い施策分野は、第1回調査から引き続いて「安全・安心」で71.8% (47.9+23.9 (%)) となっており、次いで「便利・快適」の57.3% (26.7+30.6 (%))、「水と緑、うるおい」の55.6% (24.6+31.0 (%)) の順となっている。

一方、「重要ではない」、「あまり重要ではない」とする回答は、各施策分野を通じて割合が低い、最も高い施策分野は、「産業振興」の4.6% (1.3+3.3 (%)) となっている。

前回との比較では、全ての施策分野において、「重要である」、「やや重要である」と回答した人の割合が低くなっている。

		重要		やや重要		どちらとも いえない		あまり重要 ではない		重要ではない		無回答	
		割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減	割合	増減
1安全・安心	今回	47.9	-9.5	23.9	2.4	14.2	-1.2	1.4	0.3	0.5	0.1	12.2	7.9
	前回	57.4	14.8	21.5	-9.7	15.4	-2.4	1.1	-0.5	0.4	-0.3	4.3	-2.0
	第1回	42.7		31.1		17.8		1.5		0.7		6.2	
2健康・福祉・コミュニティ	今回	29.3	-8.2	25.5	1.8	28.8	-2.5	2.1	0.2	0.6	-0.1	13.6	8.9
	前回	37.5	14.5	23.7	-4.4	31.3	-6.9	2.0	-0.9	0.7	-0.5	4.7	-1.9
	第1回	23.0		28.1		38.2		2.9		1.2		6.6	
3水と緑、うるおい	今回	24.6	-6.7	31.0	-0.5	26.4	-2.3	2.4	-0.7	0.7	0.1	15.0	10.2
	前回	31.3	-	31.6	-	28.7	-	3.0	-	0.6	-	4.8	-
	第1回	-		-		-		-		-		-	
4便利・快適	今回	26.7	-7.3	30.6	0.4	24.9	-1.3	2.8	-0.6	1.1	-0.1	13.9	9.1
	前回	34.1	13.0	30.3	-6.3	26.2	-4.6	3.4	-0.4	1.2	-0.4	4.8	-1.3
	第1回	21.1		36.6		30.8		3.9		1.6		6.1	
5教育・文化・スポーツ	今回	21.9	-8.5	25.8	-1.2	34.0	0.5	2.8	-0.3	1.1	0.1	14.4	9.3
	前回	30.4	16.2	27.0	-1.0	33.4	-11.8	3.1	-1.2	1.0	-1.0	5.1	-1.3
	第1回	14.2		28.0		45.2		4.3		2.0		6.4	
6産業振興	今回	25.6	-4.4	27.0	-1.3	29.2	-3.9	3.3	0.7	1.3	0.6	13.8	8.4
	前回	30.0	13.0	28.3	-0.9	33.1	-8.3	2.6	-1.3	0.7	-1.3	5.4	-1.2
	第1回	17.0		29.2		41.4		3.8		1.9		6.6	
7市民参加・行革	今回	25.7	-6.1	26.4	2.5	30.0	-4.9	2.0	0.2	0.6	0.0	15.4	8.3
	前回	31.7	8.3	23.9	-6.1	35.0	-2.1	1.8	-0.8	0.6	-0.4	7.0	1.1
	第1回	23.5		30.0		37.1		2.5		1.0		5.9	
全体	今回	30.3	-7.9	26.6	0.9	26.3	-1.9	2.2	0.0	0.8	0.0	13.8	8.9
	前回	38.2	13.6	25.6	-4.7	28.2	-6.1	2.3	-0.8	0.7	-0.6	4.9	-1.4
	第1回	24.6		30.3		34.3		3.1		1.4		6.3	

■施策分野別にみた重要度の結果グラフ



(2) 設問項目別にみた調査結果

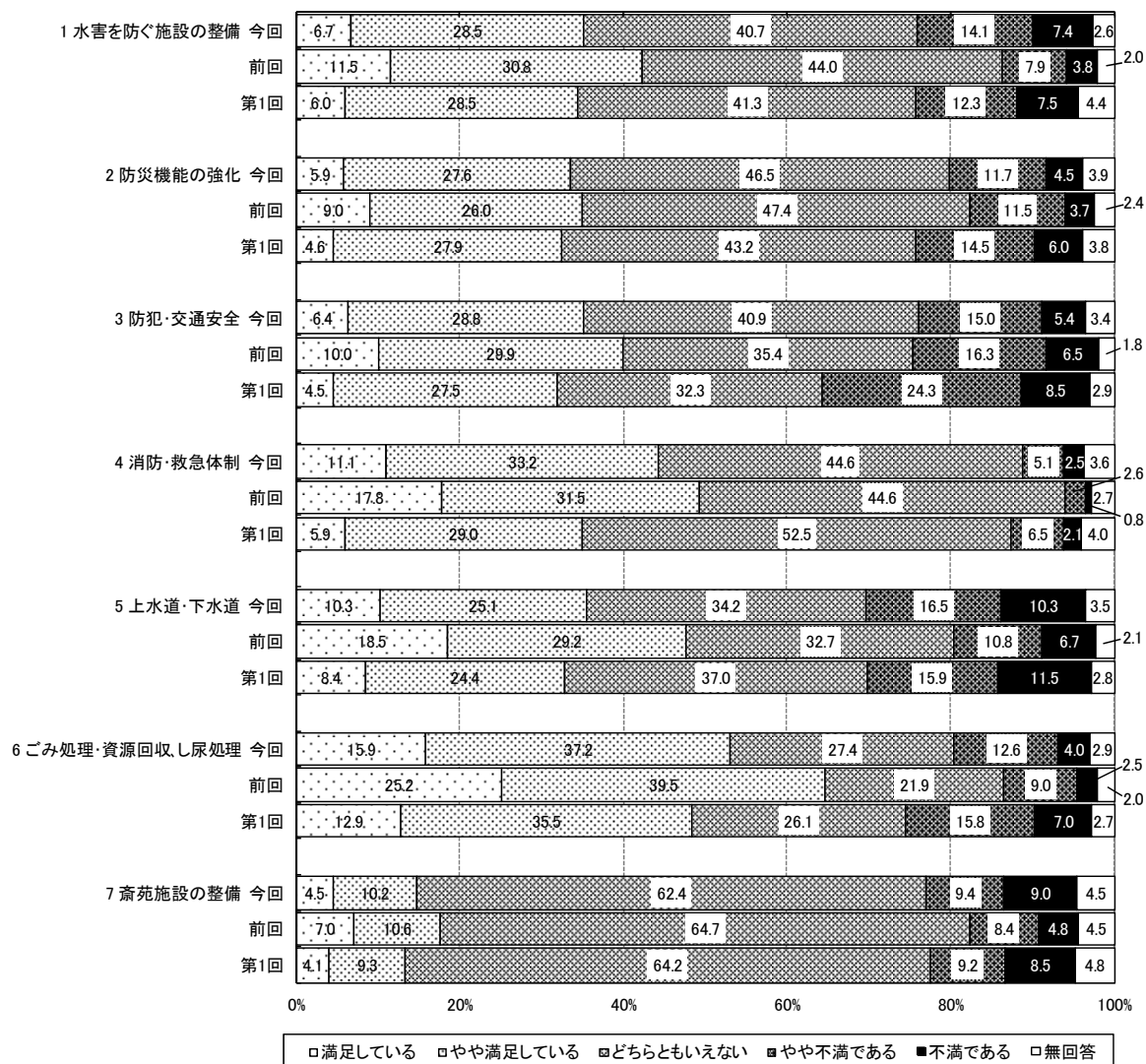
① 満足度

設問項目別の満足度の集計結果は以下のとおりである。

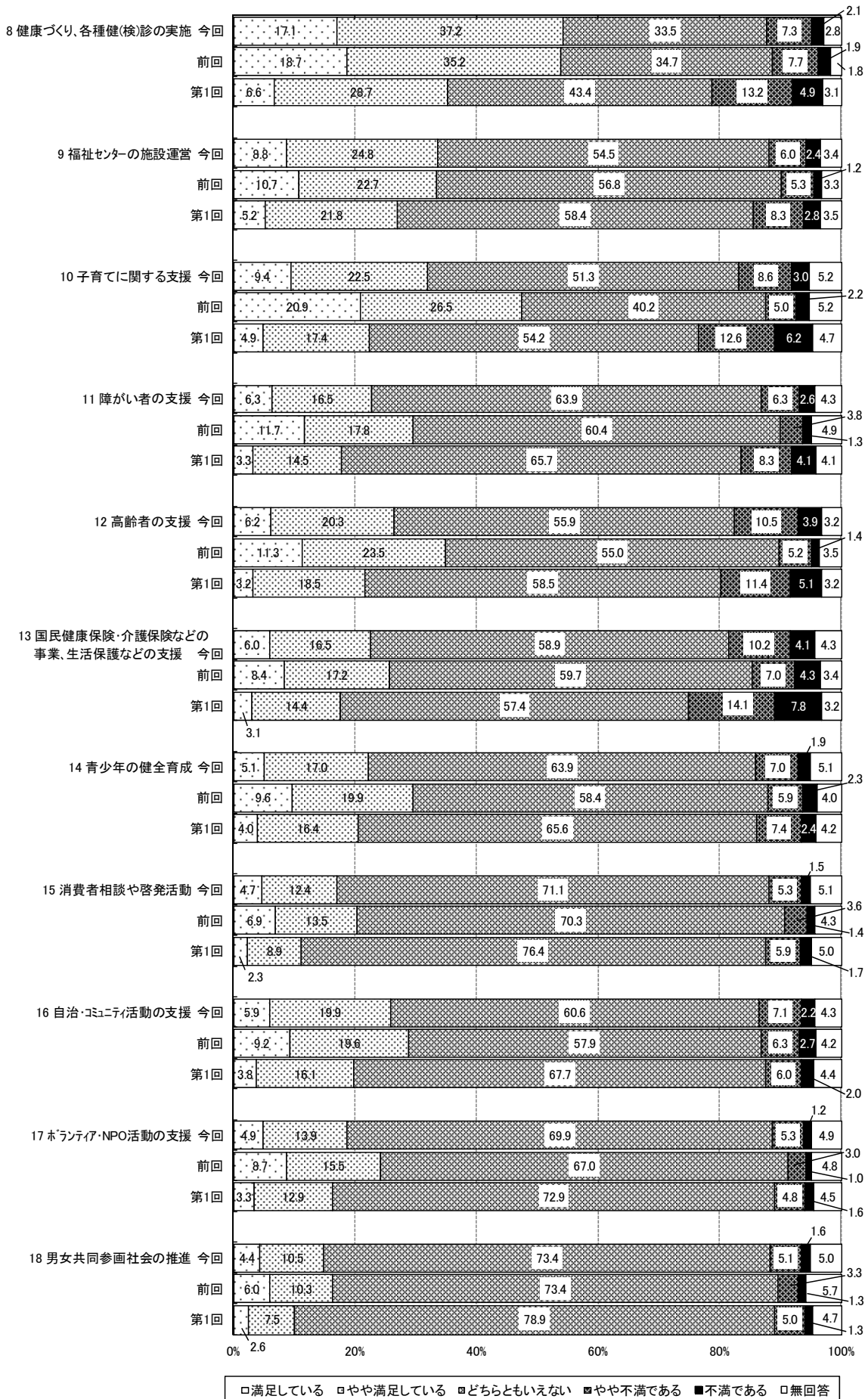
	満足している			やや満足している			どちらともいえない			やや不満である			不満である			無回答			
	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	
1 安全・安心	1 水害を防ぐ施設の整備	6.7	11.5	6.0	28.5	30.8	28.5	40.7	44.0	41.3	14.1	7.9	12.3	7.4	3.8	7.5	2.6	2.0	4.4
	2 防災機能の強化	5.9	9.0	4.6	27.6	26.0	27.9	46.5	47.4	43.2	11.7	11.5	14.5	4.5	3.7	6.0	3.9	2.4	3.8
	3 防犯・交通安全	6.4	10.0	4.5	28.8	29.9	27.5	40.9	35.4	32.3	15.0	16.3	24.3	5.4	6.5	8.5	3.4	1.8	2.9
	4 消防・救急体制	11.1	17.8	5.9	33.2	31.5	29.0	44.6	44.6	52.5	5.1	2.6	6.5	2.5	0.8	2.1	3.6	2.7	4.0
	5 上水道・下水道	10.3	18.5	8.4	25.1	29.2	24.4	34.2	32.7	37.0	16.5	10.8	15.9	10.3	6.7	11.5	3.5	2.1	2.8
	6 ごみ処理・資源回収、し尿処理	15.9	25.2	12.9	37.2	39.5	35.5	27.4	21.9	26.1	12.6	9.0	15.8	4.0	2.5	7.0	2.9	2.0	2.7
	7 斎苑施設の整備	4.5	7.0	4.1	10.2	10.6	9.3	62.4	64.7	64.2	9.4	8.4	9.2	9.0	4.8	8.5	4.5	4.5	4.8
2 健康・福祉・コミュニティ	8 健康づくり、各種健(検)診の実施	17.1	18.7	6.6	37.2	35.2	28.7	33.5	34.7	43.4	7.3	7.7	13.2	2.1	1.9	4.9	2.8	1.8	3.1
	9 福祉センターの施設運営	8.8	10.7	5.2	24.8	22.7	21.8	54.5	56.8	58.4	6.0	5.3	8.3	2.4	1.2	2.8	3.4	3.3	3.5
	10 子育てに関する支援	9.4	20.9	4.9	22.5	26.5	17.4	51.3	40.2	54.2	8.6	5.0	12.6	3.0	2.2	6.2	5.2	5.2	4.7
	11 障がい者の支援	6.3	11.7	3.3	16.5	17.8	14.5	63.9	60.4	65.7	6.3	3.8	8.3	2.6	1.3	4.1	4.3	4.9	4.1
	12 高齢者の支援	6.2	11.3	3.2	20.3	23.5	18.5	55.9	55.0	58.5	10.5	5.2	11.4	3.9	1.4	5.1	3.2	3.5	3.2
	13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	6.0	8.4	3.1	16.5	17.2	14.4	58.9	59.7	57.4	10.2	7.0	14.1	4.1	4.3	7.8	4.3	3.4	3.2
	14 青少年の健全育成	5.1	9.6	4.0	17.0	19.9	16.4	63.9	58.4	65.6	7.0	5.9	7.4	1.9	2.3	2.4	5.1	4.0	4.2
	15 消費者相談や啓発活動	4.7	6.9	2.3	12.4	13.5	8.9	71.1	70.3	76.4	5.3	3.6	5.9	1.5	1.4	1.7	5.1	4.3	5.0
	16 自治・コミュニティ活動の支援	5.9	9.2	3.8	19.9	19.6	16.1	60.6	57.9	67.7	7.1	6.3	6.0	2.2	2.7	2.0	4.3	4.2	4.4
	17 ボランティア・NPO活動の支援	4.9	8.7	3.3	13.9	15.5	12.9	69.9	67.0	72.9	5.3	3.0	4.8	1.2	1.0	1.6	4.9	4.8	4.5
18 男女共同参画社会の推進	4.4	6.0	2.6	10.5	10.3	7.5	73.4	73.4	78.9	5.1	3.3	5.0	1.6	1.3	1.3	5.0	5.7	4.7	
3 水と緑、うるおい	19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進	8.6	7.5	4.2	27.3	19.1	25.9	48.8	58.4	46.5	9.3	8.0	15.0	2.4	2.5	4.1	3.5	4.5	4.2
	20 公園・緑地の整備・維持管理	11.1	14.2	7.7	35.1	33.7	34.5	32.4	34.6	30.6	13.8	10.5	18.5	4.4	4.3	5.7	3.1	2.6	3.0
	21 河川歩道の整備・維持管理	10.1	14.5	-	32.1	31.0	-	37.9	39.4	-	12.7	8.5	-	4.2	3.7	-	3.1	2.8	-
	22 農業振興、土地改良・水路整備、食育の推進	5.8	8.0	2.0	19.5	19.1	9.9	61.2	61.2	67.0	6.4	5.1	11.1	3.0	1.9	4.7	4.2	4.7	5.3
4 便利・快適	23 駅周辺開発・土地区画整理の推進	6.8	8.7	5.3	21.7	20.2	16.0	36.9	41.7	41.0	19.8	16.5	23.0	11.5	9.4	11.0	3.3	3.5	3.7
	24 街路樹・植樹帯の維持管理	7.2	10.7	5.6	29.4	27.3	24.3	43.9	44.1	47.8	11.6	10.9	14.1	4.3	3.2	4.1	3.6	3.8	4.1
	25 市道の整備・維持管理	5.5	6.2	4.1	23.6	18.9	19.9	41.1	39.9	44.6	18.7	22.5	19.9	7.4	8.9	7.4	3.6	3.5	4.2
	26 コミュニティバスの運行	8.3	11.4	7.8	23.5	19.3	22.1	44.5	47.0	50.8	14.1	12.3	10.1	6.7	6.7	5.7	2.9	3.2	3.3
5 教育・文化・スポーツ	27 小学校・中学校の施設整備	7.6	12.9	4.5	23.3	26.3	19.4	55.5	50.9	60.0	6.6	3.6	7.8	2.2	1.7	2.7	4.9	4.6	5.5
	28 生涯学習機会の提供	5.8	9.7	3.6	18.4	18.7	16.9	64.3	60.0	65.3	5.1	5.9	7.5	1.6	1.4	1.4	4.8	4.3	5.3
	29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援	9.2	15.4	7.1	28.1	26.8	26.4	52.2	48.7	54.8	4.2	4.1	5.7	2.0	1.2	2.1	4.3	3.9	3.8
	30 文化財の保護	8.6	13.7	6.0	23.9	25.9	22.3	58.4	50.5	61.9	3.2	4.5	3.7	1.4	1.1	1.3	4.6	4.2	4.8
	31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	6.5	10.0	4.9	23.4	22.9	19.5	55.2	54.2	56.8	7.8	6.5	11.0	2.5	2.3	3.5	4.6	4.1	4.3
	32 他の市町村との交流、国際交流	5.7	8.1	3.1	15.0	15.7	12.4	68.2	65.4	71.8	5.1	4.6	5.4	1.5	1.7	2.5	4.4	4.6	4.7
6 産業振興	33 中小企業の支援、商店街活性化	2.9	4.7	1.7	9.1	11.1	8.4	60.9	64.0	60.9	15.5	11.1	18.1	7.6	4.3	6.0	4.0	4.9	5.0
	34 観光の振興	4.6	14.8	2.6	19.0	29.9	12.9	52.4	43.0	65.6	13.8	5.9	9.7	5.8	2.0	4.2	4.3	4.5	4.9
7 市民参加・行革	35 市民参加の推進、広報広聴活動	5.6	8.9	5.9	18.6	19.8	24.6	63.1	57.2	54.1	6.9	5.1	8.7	2.0	2.1	2.7	3.7	6.9	4.0
	36 市役所業務の情報システム化	4.2	8.5	3.2	17.3	18.3	15.3	61.8	57.5	58.4	8.5	6.8	13.2	3.6	2.5	5.8	4.6	6.3	4.1
	37 行政改革の推進	3.4	7.0	2.5	12.6	12.2	11.4	60.7	55.4	59.7	13.0	12.7	14.0	5.5	6.4	8.1	4.7	6.2	4.4

■設問項目別にみた満足度の結果グラフ

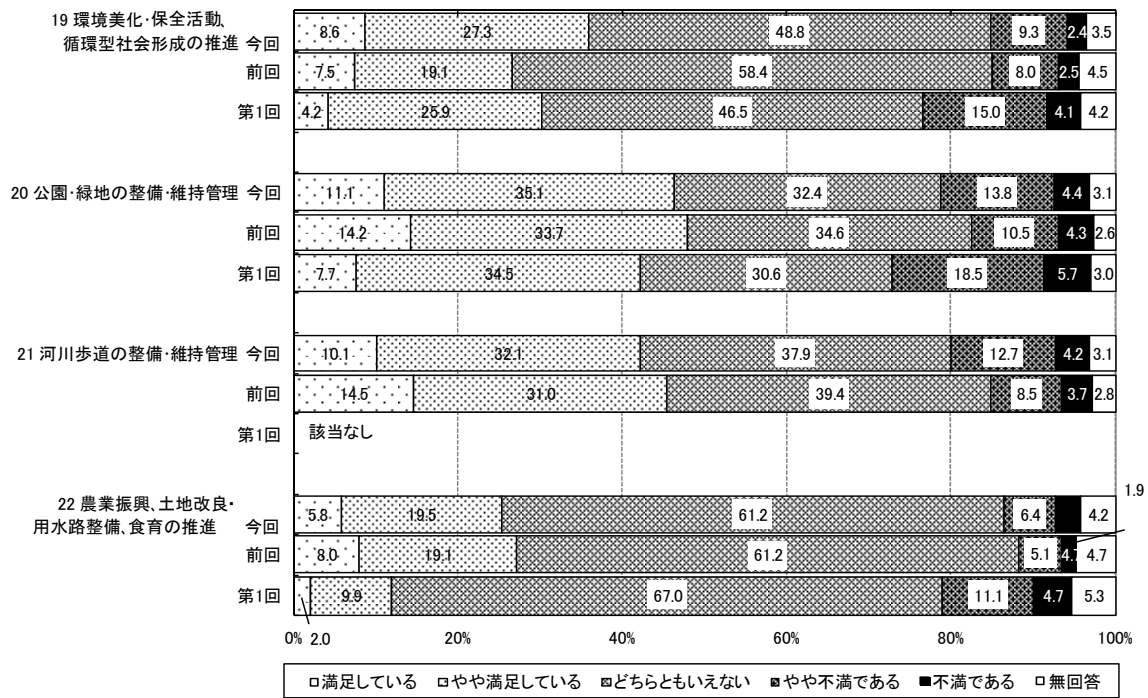
1) 安全・安心で自然が息づくまちづくり（安全・安心）



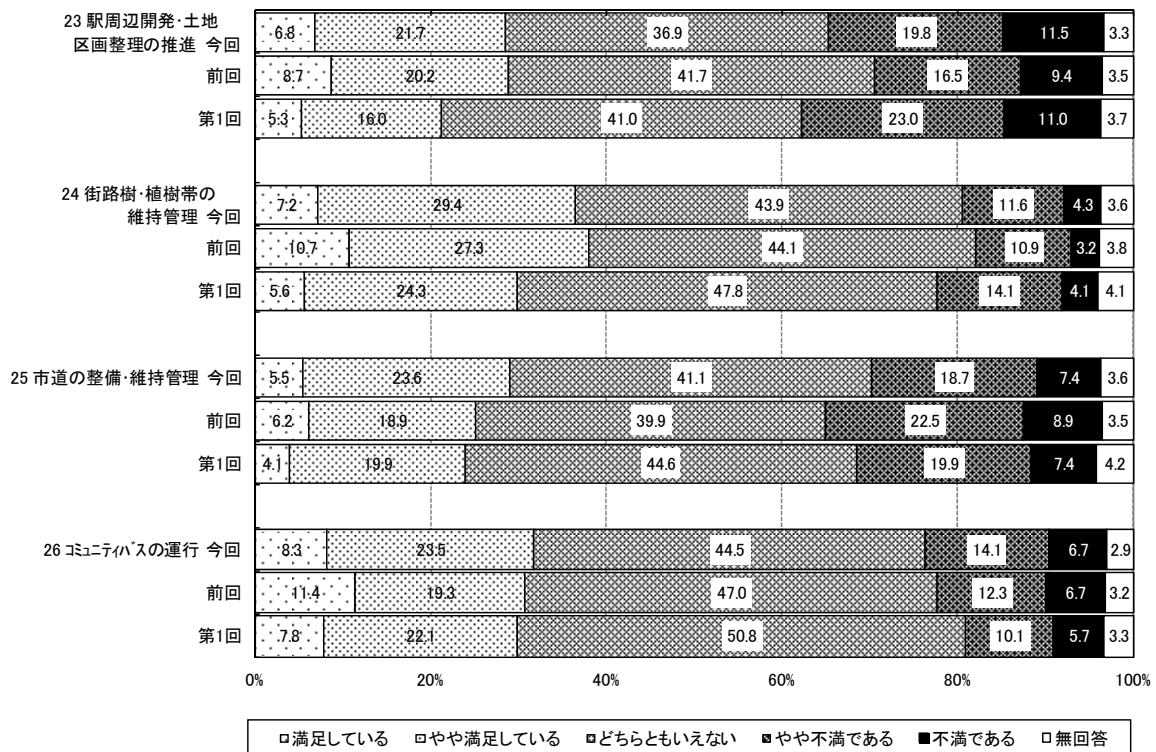
2) 健康で思いやりのあふれるまちづくり（健康・福祉・コミュニティ）



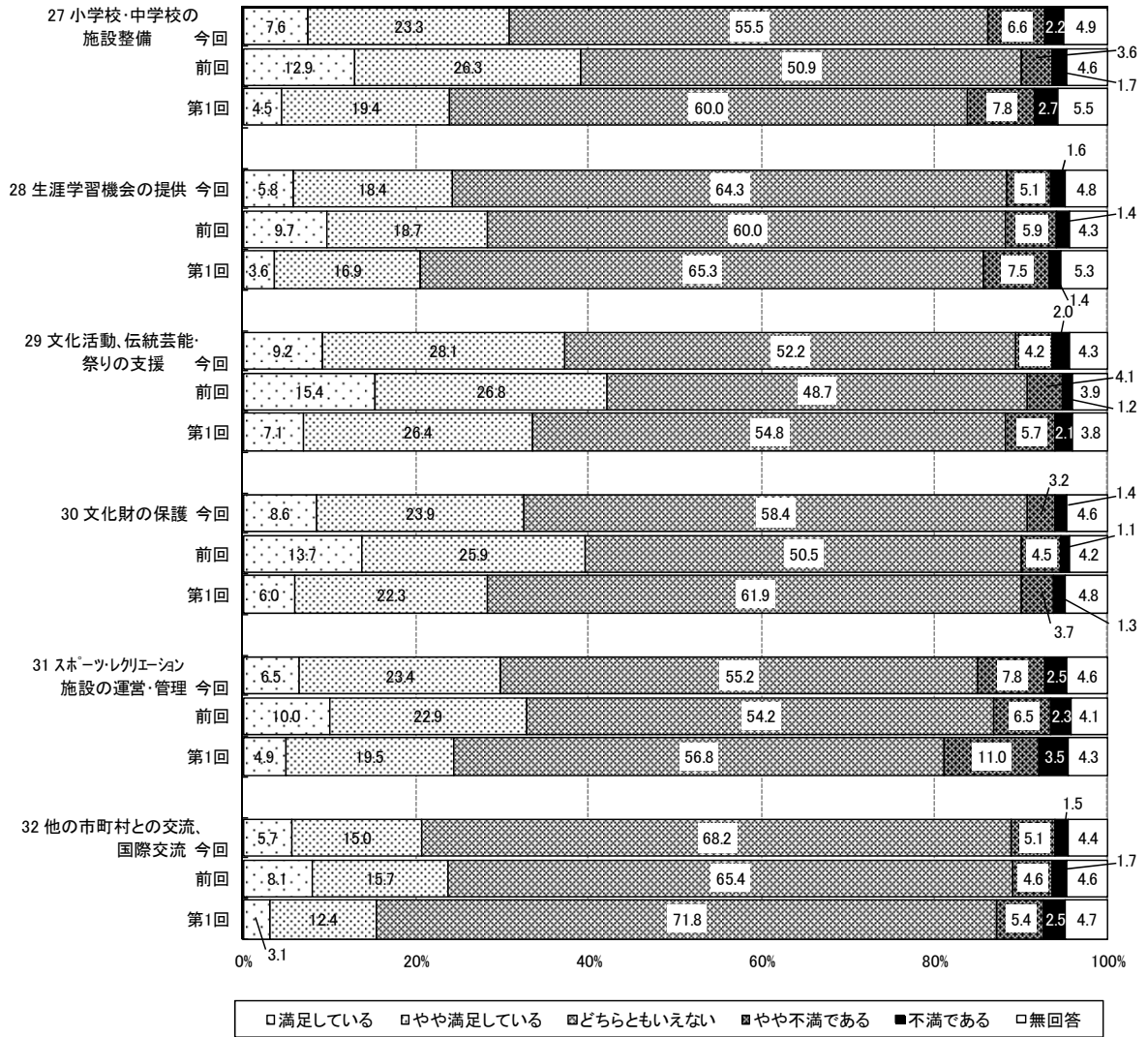
3) 水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり（水と緑、うるおい）



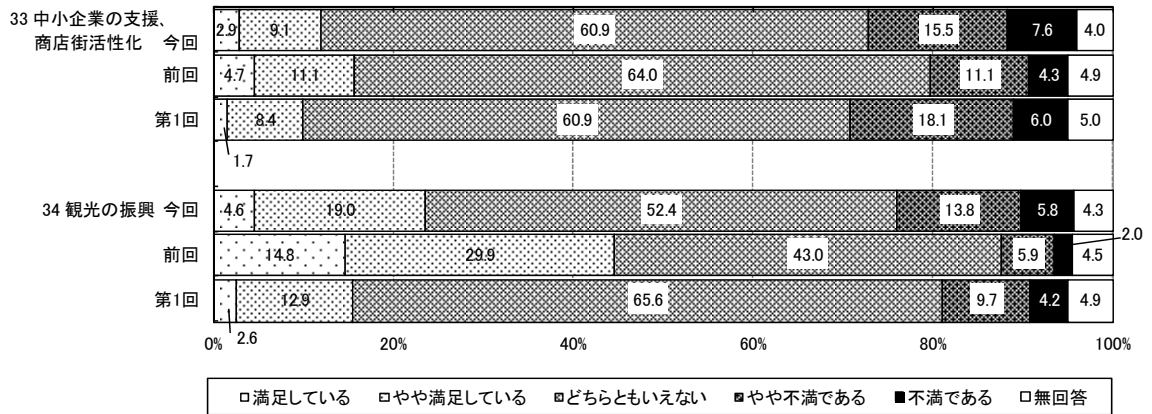
4) 便利で快適に暮らせるまちづくり（便利・快適）



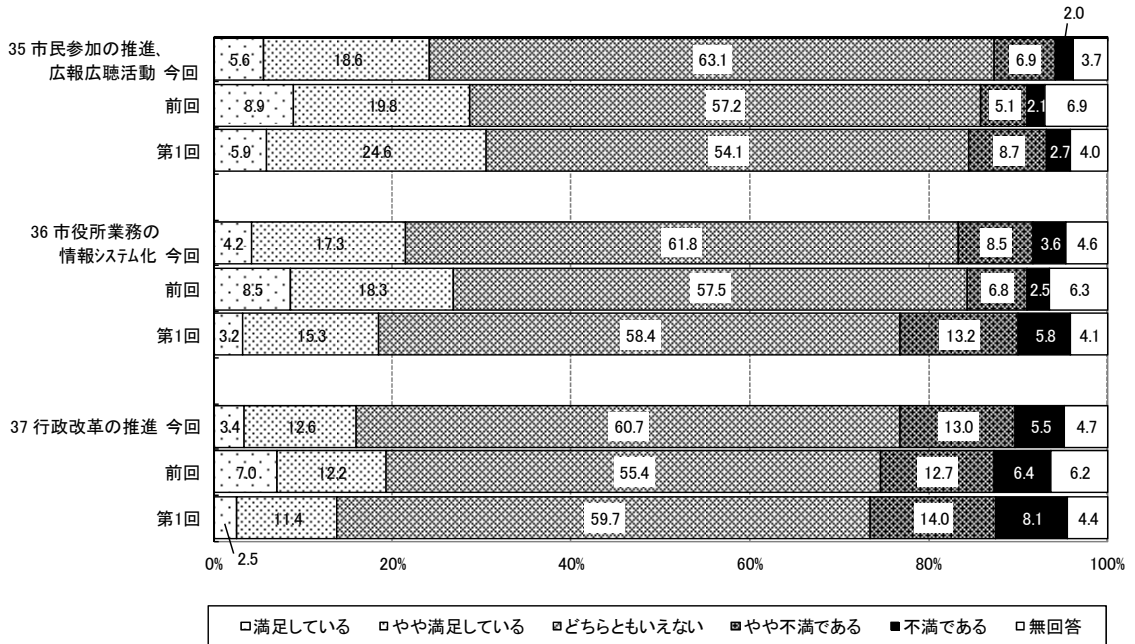
5) 歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり（教育・文化・スポーツ）



6) 創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり（産業振興）



7) 新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり（市民参加・行革）



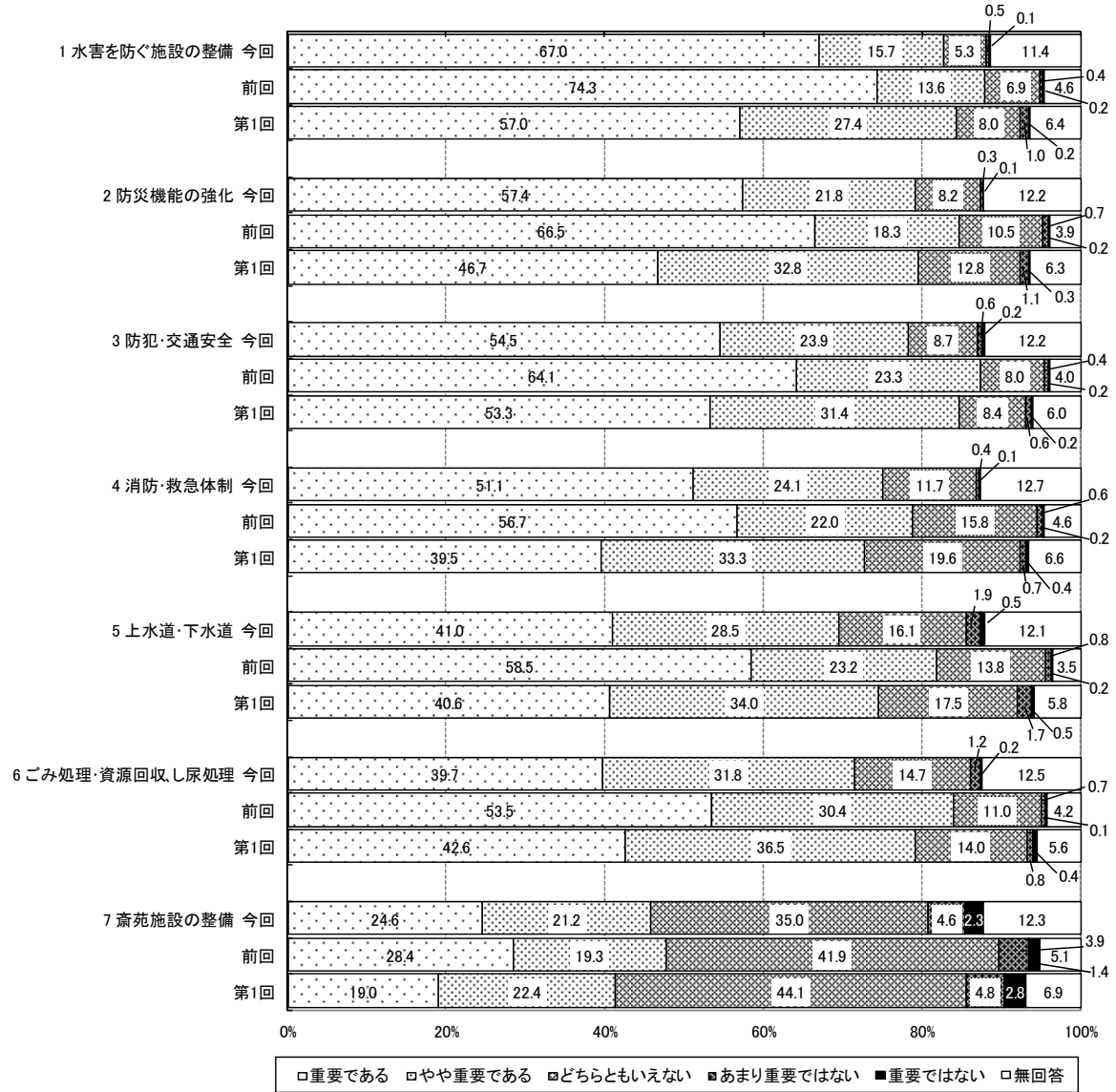
②重要度

設問項目別の重要度の集計結果は以下のとおりである。

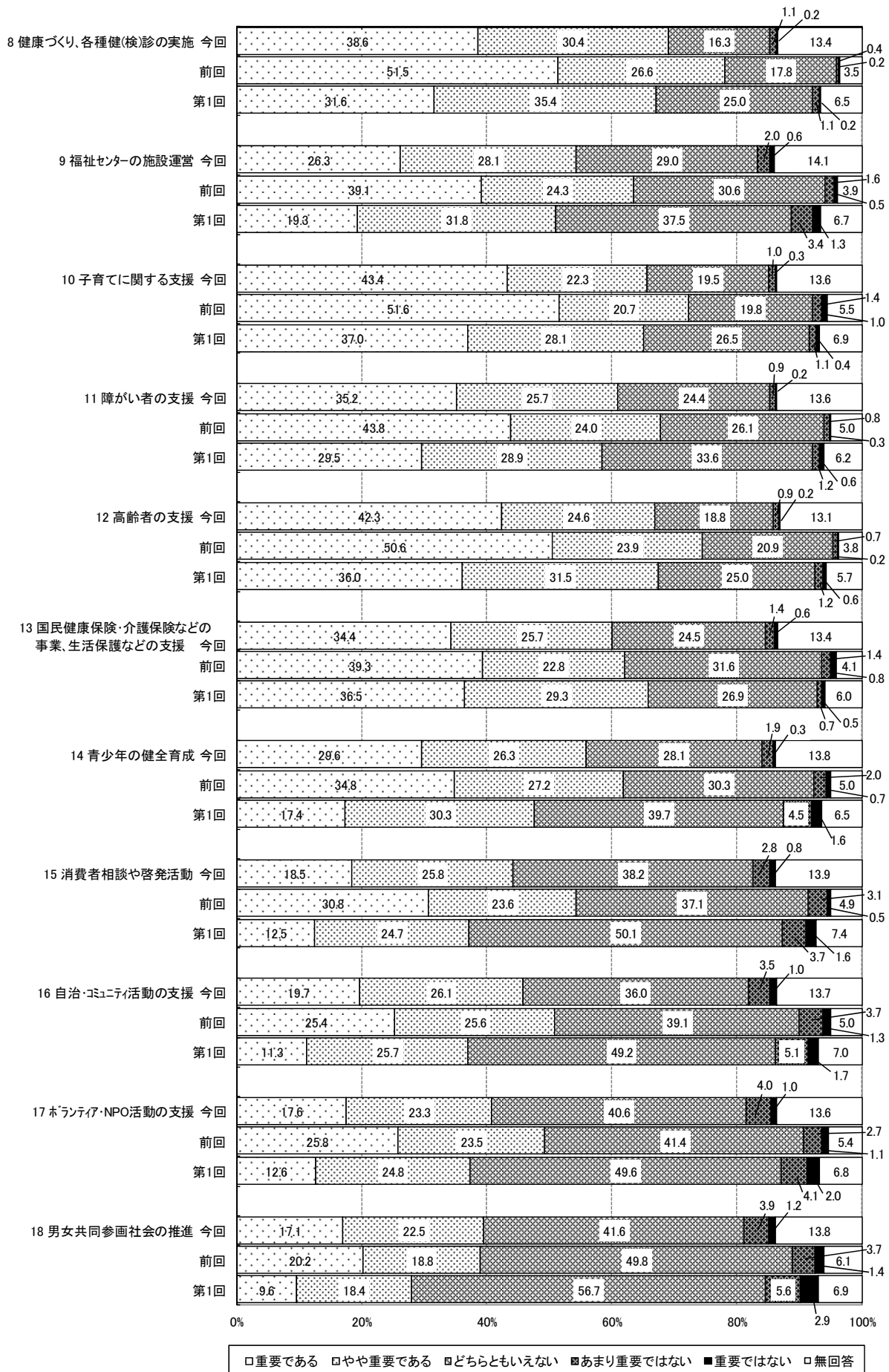
	重要である			やや重要である			どちらともいえない			あまり重要ではない			重要ではない			無回答			
	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	今回	前回	第1回	
1 安全・安心	1 水害を防ぐ施設の整備	67.0	74.3	57.0	15.7	13.6	27.4	5.3	6.9	8.0	0.5	0.4	1.0	0.1	0.2	0.2	11.4	4.6	6.4
	2 防災機能の強化	57.4	66.5	46.7	21.8	18.3	32.8	8.2	10.5	12.8	0.3	0.7	1.1	0.1	0.2	0.3	12.2	3.9	6.3
	3 防犯・交通安全	54.5	64.1	53.3	23.9	23.3	31.4	8.7	8.0	8.4	0.6	0.4	0.6	0.2	0.2	0.2	12.2	4.0	6.0
	4 消防・救急体制	51.1	56.7	39.5	24.1	22.0	33.3	11.7	15.8	19.6	0.4	0.6	0.7	0.1	0.2	0.4	12.7	4.6	6.6
	5 上水道・下水道	41.0	58.5	40.6	28.5	23.2	34.0	16.1	13.8	17.5	1.9	0.8	1.7	0.5	0.2	0.5	12.1	3.5	5.8
	6 ごみ処理・資源回収、し尿処理	39.7	53.5	42.6	31.8	30.4	36.5	14.7	11.0	14.0	1.2	0.7	0.8	0.2	0.1	0.4	12.5	4.2	5.6
	7 斎苑施設の整備	24.6	28.4	19.0	21.2	19.3	22.4	35.0	41.9	44.1	4.6	3.9	4.8	2.3	1.4	2.8	12.3	5.1	6.9
2 健康・福祉・コミュニティ	8 健康づくり、各種(検)診の実施	38.6	51.5	31.6	30.4	26.6	35.4	16.3	17.8	25.0	1.1	0.4	1.1	0.2	0.2	0.2	13.4	3.5	6.5
	9 福祉センターの施設運営	26.3	39.1	19.3	28.1	24.3	31.8	29.0	30.6	37.5	2.0	1.6	3.4	0.6	0.5	1.3	14.1	3.9	6.7
	10 子育てに関する支援	43.4	51.6	37.0	22.3	20.7	28.1	19.5	19.8	26.5	1.0	1.4	1.1	0.3	1.0	0.4	13.6	5.5	6.9
	11 障がい者の支援	35.2	43.8	29.5	25.7	24.0	28.9	24.4	26.1	33.6	0.9	0.8	1.2	0.2	0.3	0.6	13.6	5.0	6.2
	12 高齢者の支援	42.3	50.6	36.0	24.6	23.9	31.5	18.8	20.9	25.0	0.9	0.7	1.2	0.2	0.2	0.6	13.1	3.8	5.7
	13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	34.4	39.3	36.5	25.7	22.8	29.3	24.5	31.6	26.9	1.4	1.4	0.7	0.6	0.8	0.5	13.4	4.1	6.0
	14 青少年の健全育成	29.6	34.8	17.4	26.3	27.2	30.3	28.1	30.3	39.7	1.9	2.0	4.5	0.3	0.7	1.6	13.8	5.0	6.5
	15 消費者相談や啓発活動	18.5	30.8	12.5	25.8	23.6	24.7	38.2	37.1	50.1	2.8	3.1	3.7	0.8	0.5	1.6	13.9	4.9	7.4
	16 自治・コミュニティ活動の支援	19.7	25.4	11.3	26.1	25.6	25.7	36.0	39.1	49.2	3.5	3.7	5.1	1.0	1.3	1.7	13.7	5.0	7.0
	17 ボランティア・NPO活動の支援	17.6	25.8	12.6	23.3	23.5	24.8	40.6	41.4	49.6	4.0	2.7	4.1	1.0	1.1	2.0	13.6	5.4	6.8
18 男女共同参画社会の推進	17.1	20.2	9.6	22.5	18.8	18.4	41.6	49.8	56.7	3.9	3.7	5.6	1.2	1.4	2.9	13.8	6.1	6.9	
3 水と緑、うるおい	19 環境美化・保元活動、循環型社会形成の推進	23.6	33.4	21.6	32.5	29.8	41.1	26.5	29.0	27.5	1.8	2.1	2.3	0.6	0.5	0.7	15.0	5.2	6.8
	20 公園・緑地の整備・維持管理	26.2	34.2	22.0	35.4	36.6	43.4	21.3	22.1	25.1	2.3	2.6	2.7	0.3	0.5	1.0	14.5	4.1	5.9
	21 河川歩道の整備・維持管理	26.6	31.7	-	31.6	33.7	-	23.4	25.8	-	2.8	4.0	-	0.8	0.6	-	14.8	4.2	-
	22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進	21.9	25.7	17.4	24.6	26.2	29.1	34.3	37.8	42.6	2.5	3.5	2.9	1.2	1.0	1.4	15.5	5.7	6.7
4 便利・快適	23 駅周辺開発・土地区画整理の推進	32.4	36.8	28.3	29.2	30.3	34.0	21.5	24.6	26.3	2.0	2.7	3.8	0.8	1.0	1.6	14.1	4.6	6.1
	24 街路樹・植樹帯の維持管理	19.7	25.3	15.6	33.3	34.6	34.6	28.8	30.9	38.5	3.3	3.5	3.8	0.8	0.6	1.3	14.1	5.0	6.3
	25 市道の整備・維持管理	30.9	44.9	24.4	33.4	31.0	37.1	20.4	17.7	29.3	1.1	1.1	2.5	0.3	0.1	0.8	13.9	5.2	5.9
	26 コミュニティバスの運行	23.9	29.3	14.8	26.6	25.2	29.1	28.9	31.6	37.9	4.8	6.4	8.3	2.5	3.1	4.4	13.3	4.3	5.4
5 教育・文化・スポーツ	27 小学校・中学校の施設整備	38.3	57.3	25.7	23.4	20.7	28.4	22.5	16.7	36.8	1.1	0.4	1.2	0.2	0.2	0.7	14.5	4.7	7.2
	28 生涯学習機会の提供	18.4	23.8	10.4	26.2	27.9	27.6	37.5	37.9	49.6	2.5	3.9	4.4	1.1	1.1	1.3	14.4	5.4	6.6
	29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援	18.6	26.9	11.1	28.8	30.3	29.7	33.4	33.0	45.0	3.2	3.8	5.8	1.5	1.1	2.5	14.4	4.9	5.9
	30 文化財の保護	23.0	29.0	15.9	25.7	30.5	29.1	33.8	31.6	43.6	2.3	3.1	3.3	0.8	0.6	2.0	14.4	5.2	6.2
	31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	17.1	23.4	13.0	28.4	27.7	29.8	36.3	40.2	45.0	2.6	2.9	4.0	1.1	0.7	1.9	14.5	5.1	6.3
	32 他の市町村との交流、国際交流	15.8	21.8	8.7	22.3	24.8	23.1	40.3	41.1	51.1	5.2	4.7	7.2	2.0	2.4	3.8	14.3	5.3	6.1
6 産業振興	33 中小企業の支援、商店街活性化	26.1	28.5	20.2	28.3	26.9	33.1	28.6	36.8	36.1	2.5	1.8	2.8	0.7	0.4	1.4	13.8	5.5	6.4
	34 観光の振興	25.1	31.5	13.5	25.6	29.6	25.4	29.7	29.4	45.5	4.0	3.4	5.9	1.8	0.9	3.1	13.8	5.3	6.6
7 市民参加・行革	35 市民参加の推進、広報活動	19.2	25.1	15.7	28.7	25.8	34.0	33.6	39.2	39.4	2.4	1.9	3.4	0.7	0.8	1.3	15.4	7.3	6.2
	36 市役所業務の情報システム化	25.0	28.3	22.2	26.6	24.7	30.0	30.3	36.8	38.1	2.2	2.4	2.9	0.6	0.9	1.0	15.4	6.9	5.8
	37 行政改革の推進	32.8	41.8	32.5	24.0	21.1	26.0	26.2	28.9	33.9	1.3	1.1	1.3	0.4	0.2	0.6	15.3	6.9	5.8

■設問項目別にみた重要度の結果グラフ

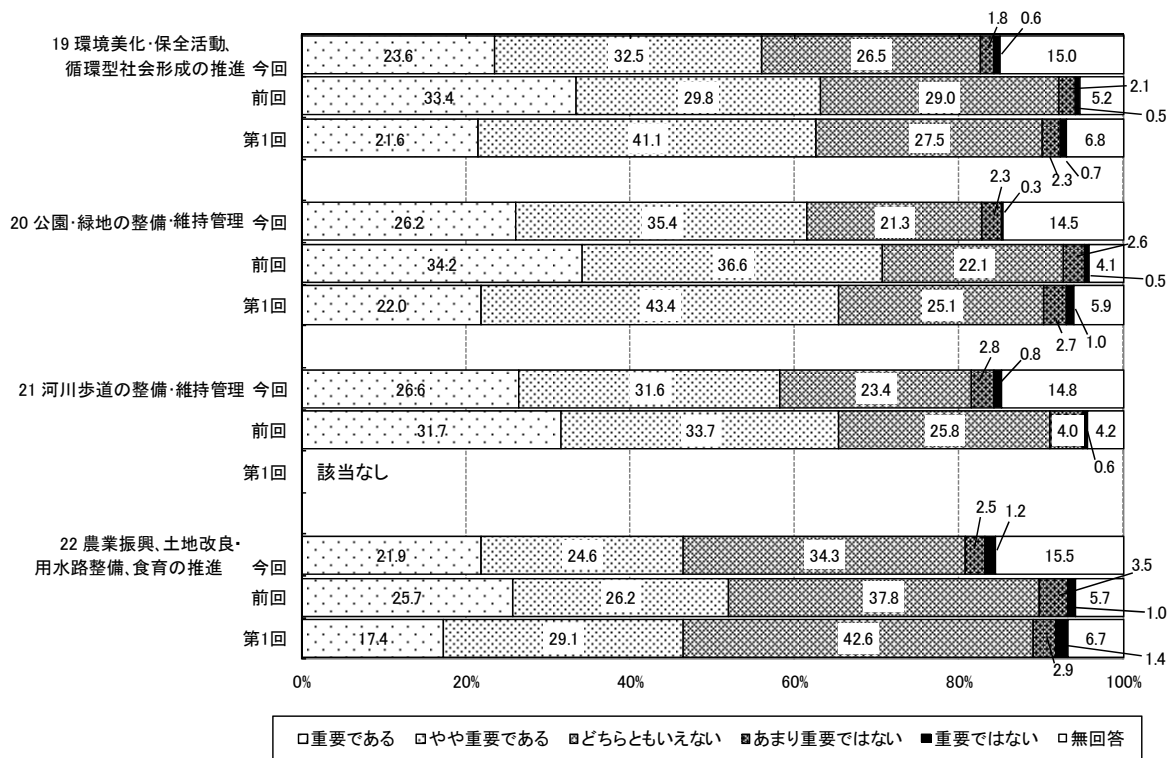
1) 安全・安心で自然が息づくまちづくり（安全・安心）



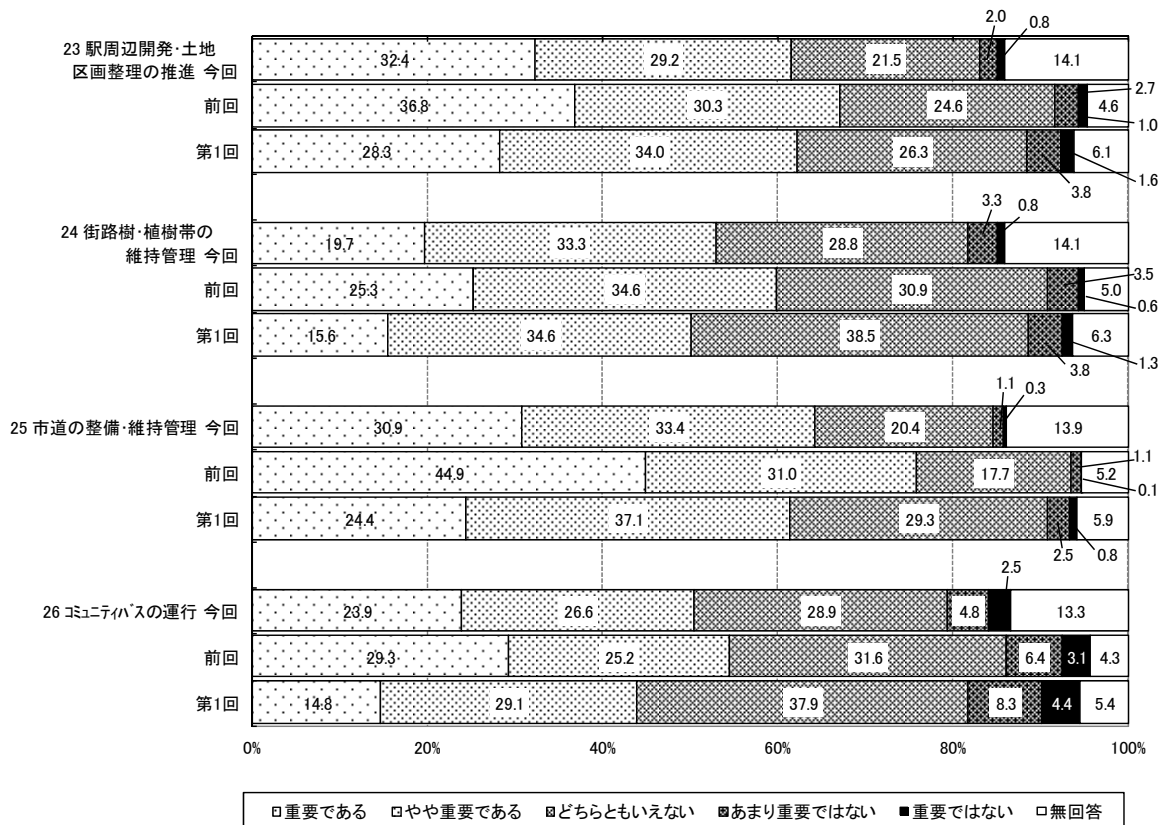
2) 健康で思いやりのあふれるまちづくり（健康・福祉・コミュニティ）



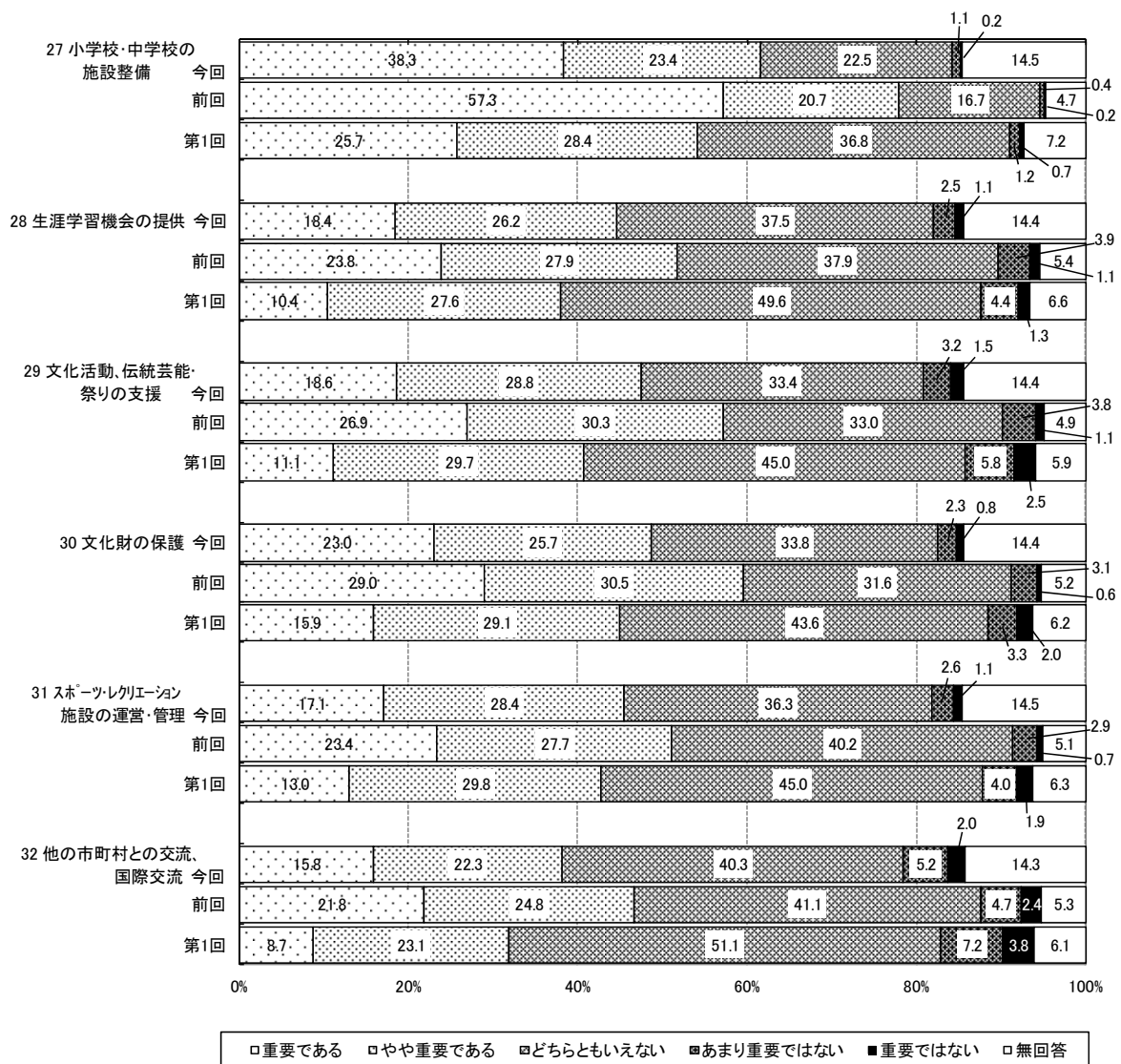
3) 水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり（水と緑、うるおい）



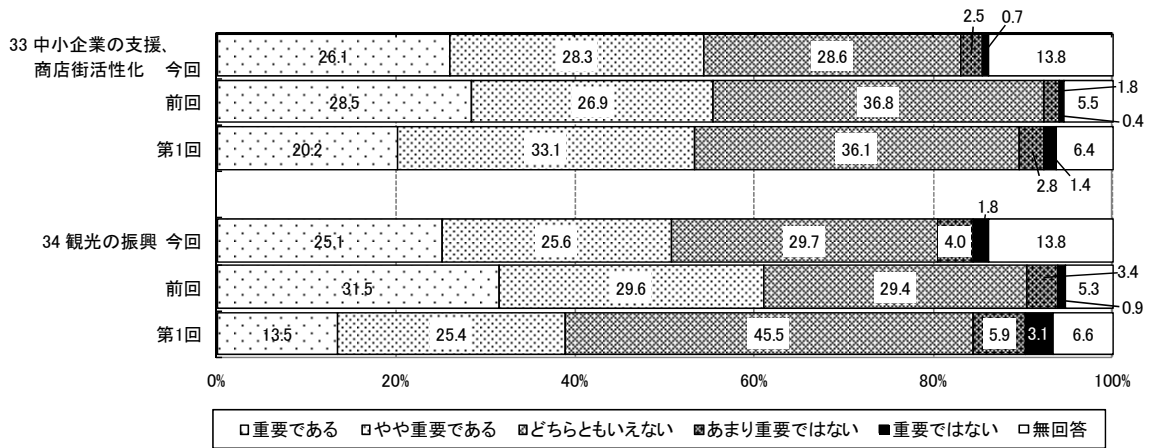
4) 便利で快適に暮らせるまちづくり（便利・快適）



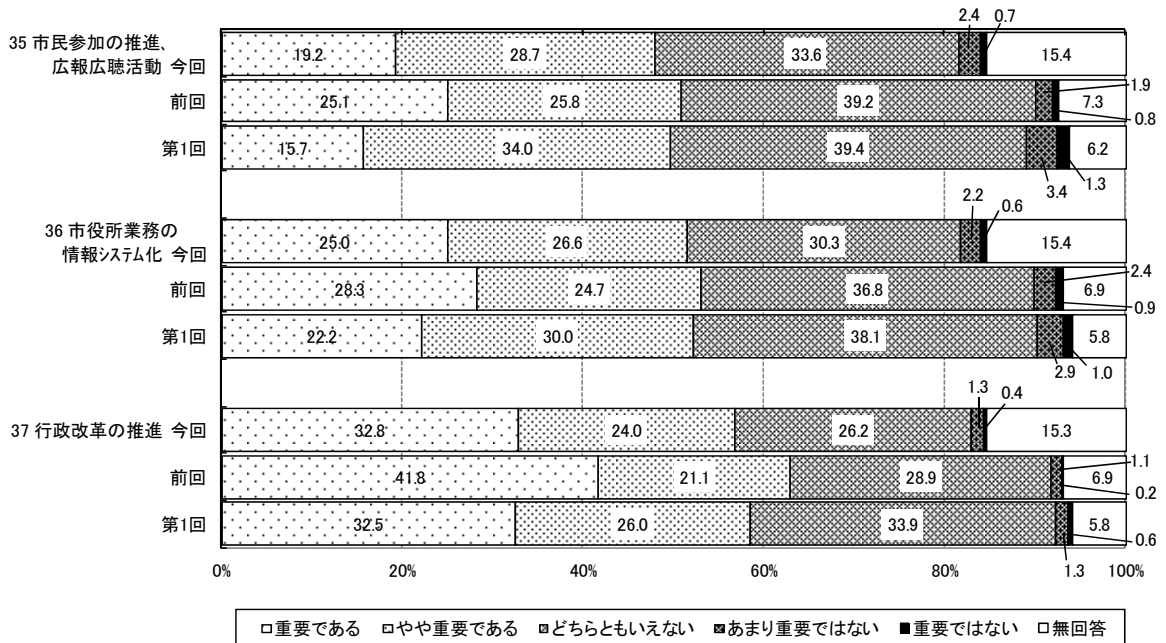
5) 歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり（教育・文化・スポーツ）



6) 創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり（産業振興）



7) 新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり（市民参加・行革）



(3) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関

設問事項 37 項目の満足度及び重要度について、下表のルールに従って得点付けを行い、回答者の平均として数値化した（無回答については除外とした）。

満足度	重要度	得点
満足している	重要である	5 点
やや満足している	やや重要である	2 点
どちらともいえない	どちらともいえない	0 点
やや不満である	あまり重要ではない	-2 点
不満である	重要ではない	-5 点

○満足度・重要度平均値の算出方法

「満足している（重要である）」を 5 点、「やや満足している（やや重要である）」を 2 点、「どちらともいえない」を 0 点、「やや不満である（あまり重要ではない）」を -2 点、「不満である（重要ではない）」を -5 点として、各選択項目の点数に回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めている。

数値化した満足度得点及び重要度得点の平均値は、次ページの表のとおりである。

■ 満足度・重要度の得点表（平均値、順位、増減）

設 問 項 目		満足度						重要度							
		今回の結果		過去の調査結果との比較			参考(平均値)		今回の結果		過去の調査結果との比較			参考(平均値)	
		平均値	順位	対前回比	対第1回比	増減	前回	第1回	平均値	順位	対前回比	対第1回比	増減	前回	第1回
1 安全・安心	1 水害を防ぐ施設の整備	0.26	28	-0.61	0.00	↓	0.86	0.26	4.12	1	-0.04	0.52	↗	4.16	3.60
	2 防災機能の強化	0.40	20	-0.17	0.19	↗	0.57	0.21	3.75	2	-0.06	0.60	↗	3.82	3.15
	3 防犯・交通安全	0.34	23	-0.12	0.48	↗	0.46	-0.14	3.63	3	-0.18	0.15	↗	3.81	3.48
	4 消防・救急体制	1.03	3	-0.44	0.36	↗	1.47	0.67	3.46	4	0.05	0.67	↑	3.41	2.79
	5 上水道・下水道	0.18	31	-0.81	0.16	↗	0.98	0.02	2.91	8	-0.58	0.09	↗	3.49	2.81
	6 ごみ処理・資源回収、屎尿処理	1.12	2	-0.66	0.41	↗	1.78	0.70	2.95	7	-0.46	-0.04	↓	3.41	2.99
	7 斎苑施設の整備	-0.22	36	-0.38	0.01	↗	0.16	-0.23	1.65	29	-0.10	0.40	↗	1.75	1.25
2 健康・福祉・コミュニティ	8 健康づくり、各種健(検)診の実施	1.38	1	-0.04	0.97	↗	1.42	0.41	2.90	9	-0.30	0.49	↗	3.20	2.41
	9 福祉センターの施設運営	0.72	7	-0.13	0.31	↗	0.85	0.41	2.11	19	-0.38	0.53	↗	2.48	1.58
	10 子育てに関する支援	0.63	11	-0.81	0.60	↗	1.44	0.03	2.99	5	-0.10	0.45	↗	3.09	2.54
	11 障がい者の支援	0.41	19	-0.43	0.32	↗	0.84	0.09	2.60	11	-0.18	0.47	↗	2.78	2.13
	12 高齢者の支援	0.33	24	-0.57	0.28	↗	0.89	0.05	2.97	6	-0.13	0.45	↗	3.10	2.52
	13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援	0.23	29	-0.19	0.47	↗	0.42	-0.24	2.51	13	0.06	-0.01	↘	2.45	2.52
	14 青少年の健全育成	0.38	21	-0.29	0.11	↗	0.67	0.27	2.27	17	-0.05	0.87	↗	2.32	1.40
	15 消費者相談や啓発活動	0.32	25	-0.17	0.22	↗	0.49	0.09	1.56	33	-0.46	0.51	↗	2.02	1.04
	16 自治・コミュニティ活動の支援	0.46	15	-0.15	0.16	↗	0.62	0.30	1.61	30	-0.12	0.65	↗	1.73	0.96
	17 ボランティア・NPO活動の支援	0.38	22	-0.29	0.11	↗	0.67	0.26	1.41	35	-0.34	0.40	↗	1.75	1.01
3 水と緑、 うるおい	19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進	0.69	9	0.20	0.46	↑	0.49	0.23	2.08	20	-0.25	0.12	↗	2.32	1.95
	20 公園・緑地の整備・維持管理	0.78	6	-0.20	0.35	↗	0.98	0.43	2.29	16	-0.17	0.31	↗	2.47	1.98
	21 河川歩道の整備・維持管理	0.71	8	-0.31	-	-	1.02	-	2.19	18	-0.05	-	-	2.24	-
	22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進	0.42	18	-0.19	0.58	↗	0.61	-0.16	1.75	26	-0.04	0.33	↗	1.79	1.42
4 便利・快適	23 駅周辺開発・土地区画整理の推進	-0.21	35	-0.25	0.24	↗	0.04	-0.44	2.47	14	0.02	0.41	↑	2.46	2.07
	24 街路樹・植樹帯の維持管理	0.52	13	-0.22	0.22	↗	0.73	0.29	1.80	25	-0.15	0.38	↗	1.95	1.42
	25 市道の整備・維持管理	0.00	33	0.22	0.18	↑	-0.21	-0.17	2.53	12	-0.46	0.54	↗	2.99	1.99
	26 コミュニティバスの運行	0.28	26	-0.11	-0.08	↓	0.39	0.36	1.73	27	-0.03	0.74	↗	1.76	0.99
5 教育・文化・スポーツ	27 小学校・中学校の施設整備	0.63	10	-0.43	0.29	↗	1.06	0.34	2.75	10	-0.67	0.81	↗	3.42	1.94
	28 生涯学習機会の提供	0.50	14	-0.20	0.18	↗	0.70	0.32	1.57	32	-0.14	0.58	↗	1.71	0.99
	29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援	0.88	4	-0.33	0.19	↗	1.21	0.69	1.60	31	-0.32	0.63	↗	1.91	0.96
	30 文化財の保護	0.81	5	-0.30	0.17	↗	1.11	0.64	1.84	24	-0.24	0.55	↗	2.08	1.29
	31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理	0.54	12	-0.21	0.29	↗	0.74	0.25	1.54	34	-0.18	0.39	↗	1.72	1.15
	32 他の市町村との交流、国際交流	0.43	17	-0.14	0.25	↗	0.56	0.18	1.21	37	-0.24	0.60	↗	1.45	0.60
6 産業 振興	33 中小企業の支援、商店街活性化	-0.38	37	-0.40	0.05	↗	0.02	-0.43	2.07	21	0.05	0.41	↑	2.02	1.66
	34 観光の振興	0.05	32	-1.12	0.07	↗	1.17	-0.02	1.85	23	-0.32	0.87	↗	2.17	0.98
7 市民 参加	35 市民参加の推進、広報広聴活動	0.44	16	-0.25	-0.06	↓	0.68	0.50	1.71	28	-0.12	0.29	↗	1.83	1.42
	36 市役所業務の情報システム化	0.21	30	-0.35	0.31	↗	0.57	-0.09	2.02	22	0.07	0.32	↑	1.96	1.70
	37 行政改革の推進	-0.12	34	-0.14	0.23	↗	0.02	-0.35	2.45	15	-0.22	0.23	↗	2.67	2.22
平均値の計/施策項目数		0.43	-	-0.30	0.26	↗	0.73	0.16	2.28	-	-0.18	0.46	↗	2.46	1.82

※順位は、今回の平均値の順位を示す。

※増減の凡例 ↑：前回よりも上回っていて、かつ、第1回よりも上回っている。

↗：前回よりも下回っているが、第1回よりも上回っている。

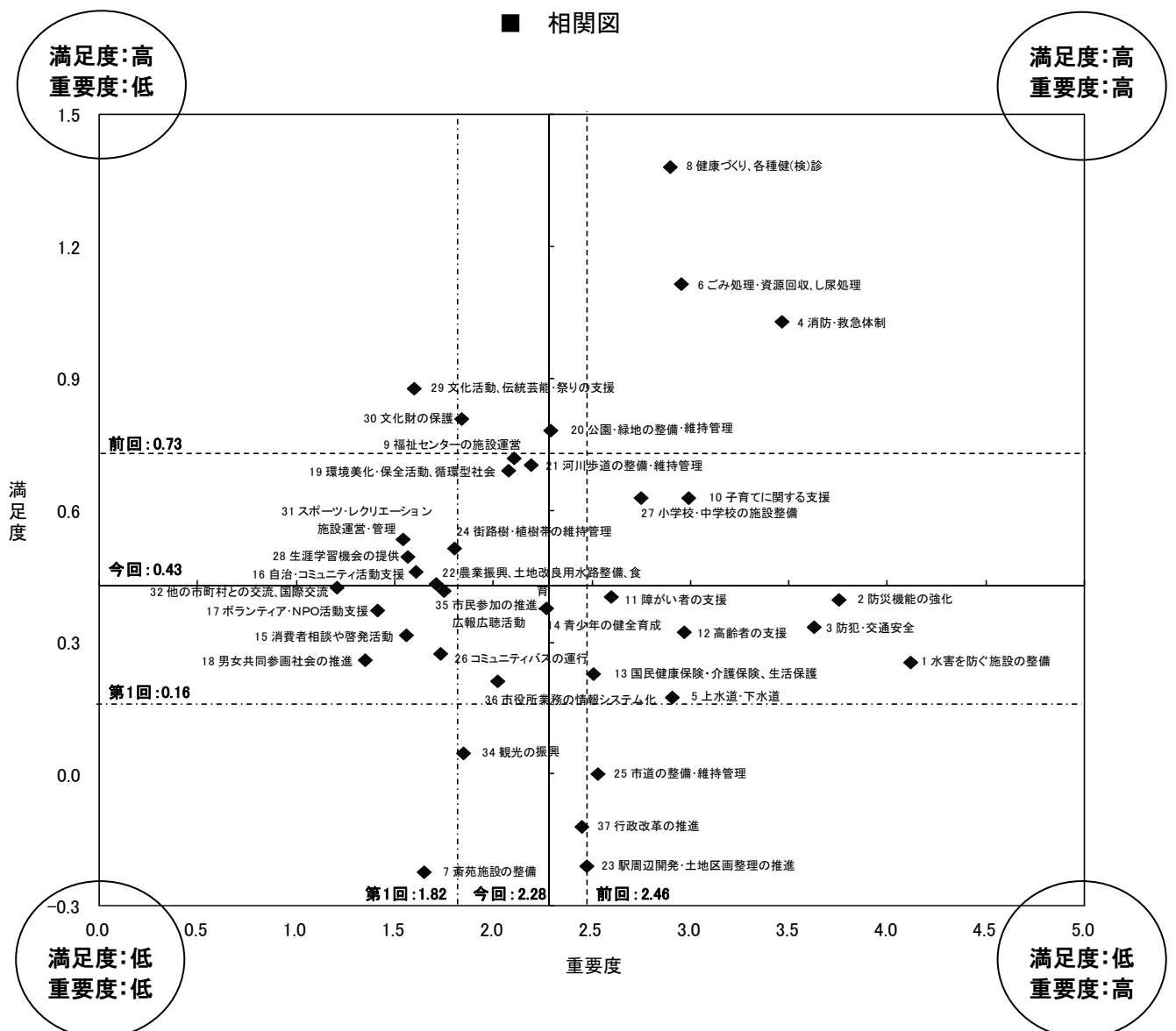
↘：前回よりも上回っているが、第1回よりも下回っている。

↓：前回よりも下回っていて、かつ、第1回よりも下回っている。

満足度得点を縦軸、重要度得点を横軸として、各施策の位置を表したのが下の相関図である。相関図内の十字線は、満足度得点及び重要度得点の平均線であり、この平均線で区切られた領域の中で右下（満足度が低く、重要度が高い）に位置する施策が、今後早期に改善すべき項目と考えられる。

ただし、本図は施策全体の満足度及び重要度の平均線で分類した相対的なものであり、平均線に近くなるほど、隣接する領域の要素も含まれてくることになるため、今後の施策の方向性を明確に分類するものではないことに留意する必要がある（参考のため、前回及び第1回調査の平均線も表記した）。

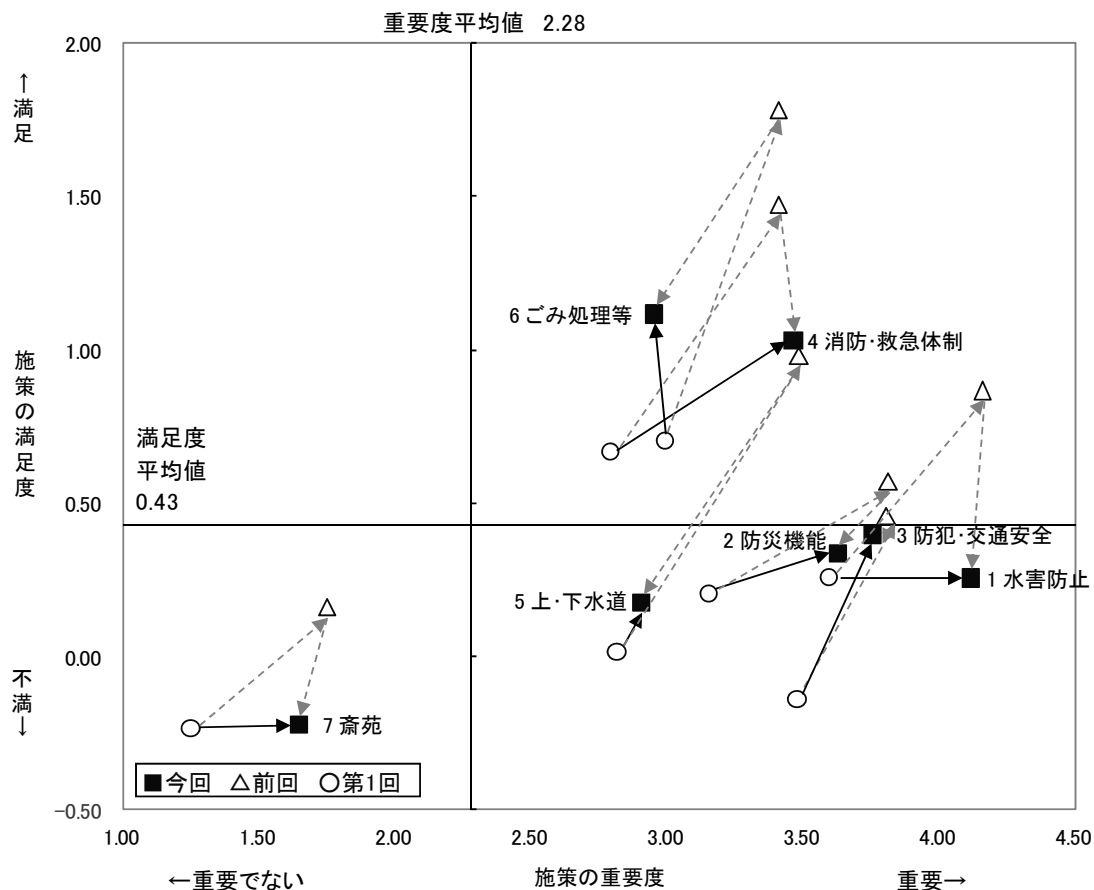
今回の調査結果としては、「水害を防ぐ施設の整備」、「防犯・交通安全」、「防災機能の強化」といった施策が、重要度は高い一方で満足度が低い項目という結果をみることができる。また、「健康づくり、各種健（検）診の実施」、「ごみ処理施設・資源回収、し尿処理施設」、「消防・救急体制」が、重要度と満足度ともに高い項目という結果とみることができる。



(4) 施策に関する市民意識の満足度と重要度の相関（経年変化） —施策分野別—

施策分野別における市民意識の満足度と重要度の相関は以下のとおりである。

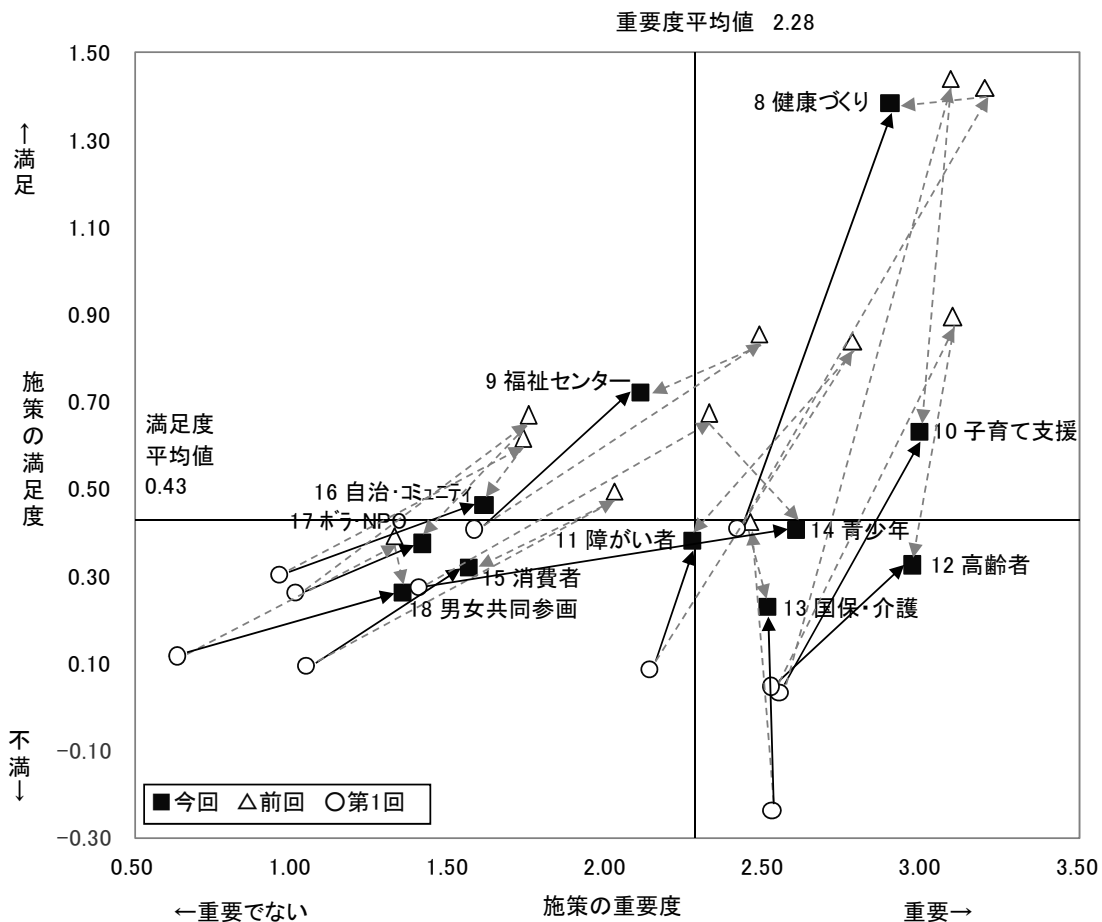
①安全・安心で自然が息づくまちづくり（安全・安心）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 1 水害を防ぐ施設の整備
- 2 防災機能の強化
- 3 防犯・交通安全
- 4 消防・救急体制
- 5 上水道・下水道
- 6 ごみ処理・資源回収、し尿処理
- 7 斎苑施設の整備

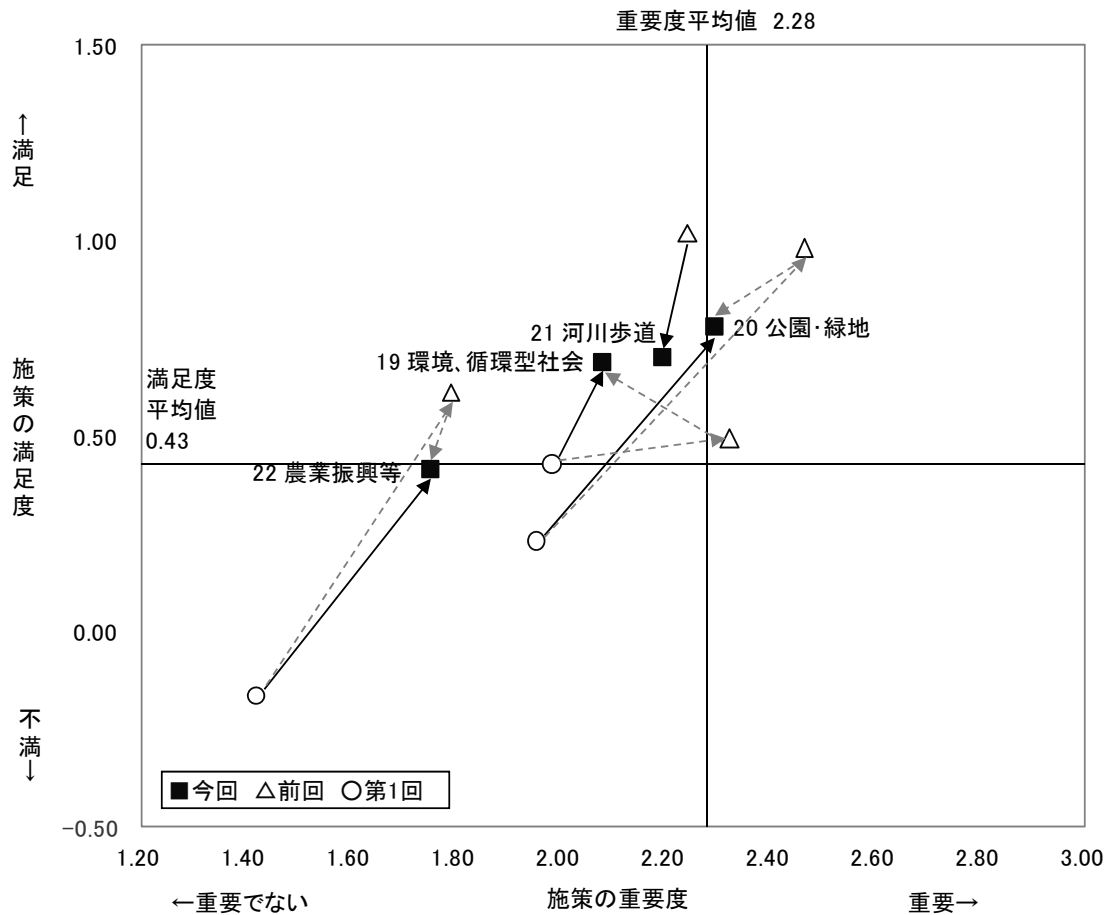
②健康で思いやりのあふれるまちづくり（健康・福祉・コミュニティ）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 8 健康づくり、各種健(検)診の実施
- 9 福祉センターの施設運営
- 10 子育てに関する支援
- 11 障がい者の支援
- 12 高齢者の支援
- 13 国民健康保険・介護保険などの事業、生活保護などの支援
- 14 青少年の健全育成
- 15 消費者相談や啓発活動
- 16 自治・コミュニティ活動の支援
- 17 ボランティア・NPO活動の支援
- 18 男女共同参画社会の推進

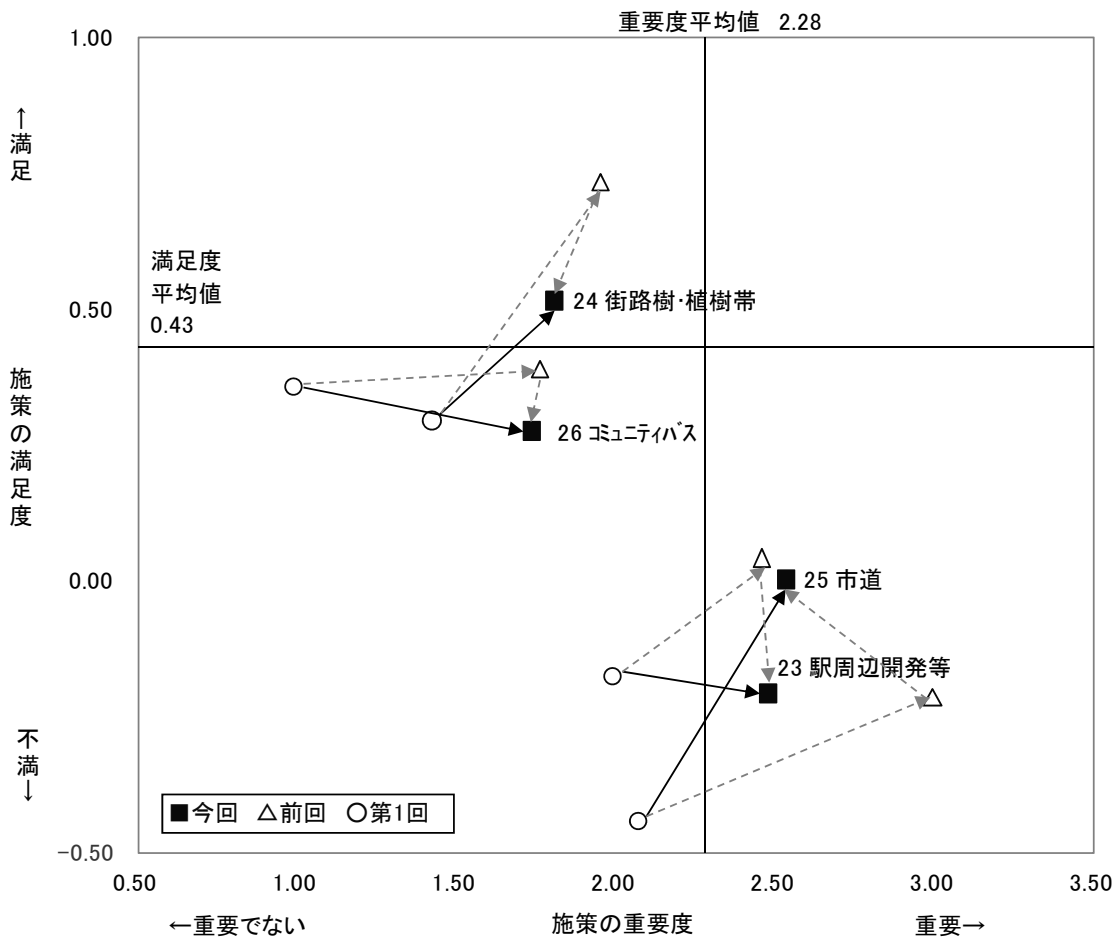
③水と緑に恵まれうるおいのあるまちづくり（水と緑、うるおい）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 19 環境美化・保全活動、循環型社会形成の推進
- 20 公園・緑地の整備・維持管理
- 21 河川歩道の整備・維持管理
- 22 農業振興、土地改良・用水路整備、食育の推進

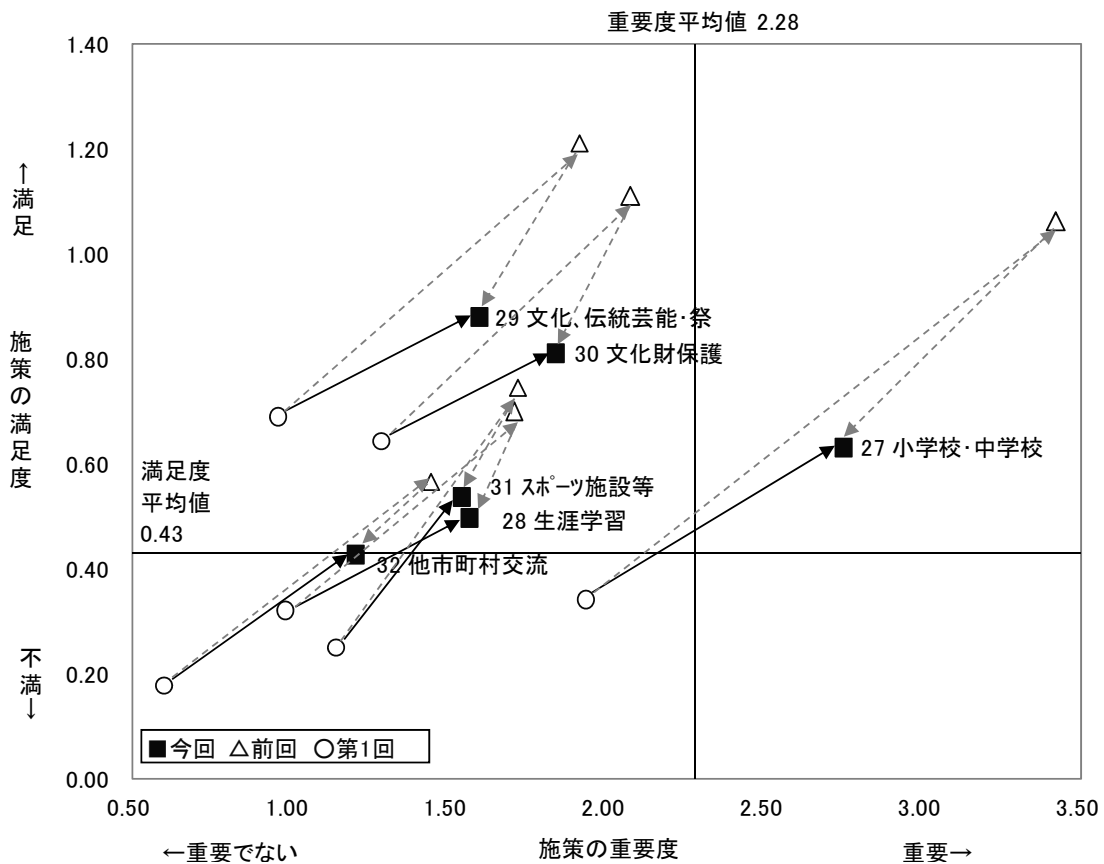
④便利で快適に暮らせるまちづくり（便利・快適）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 23 駅周辺開発・土地区画整理の推進
- 24 街路樹・植樹帯の維持管理
- 25 市道の整備・維持管理
- 26 コミュニティバスの運行

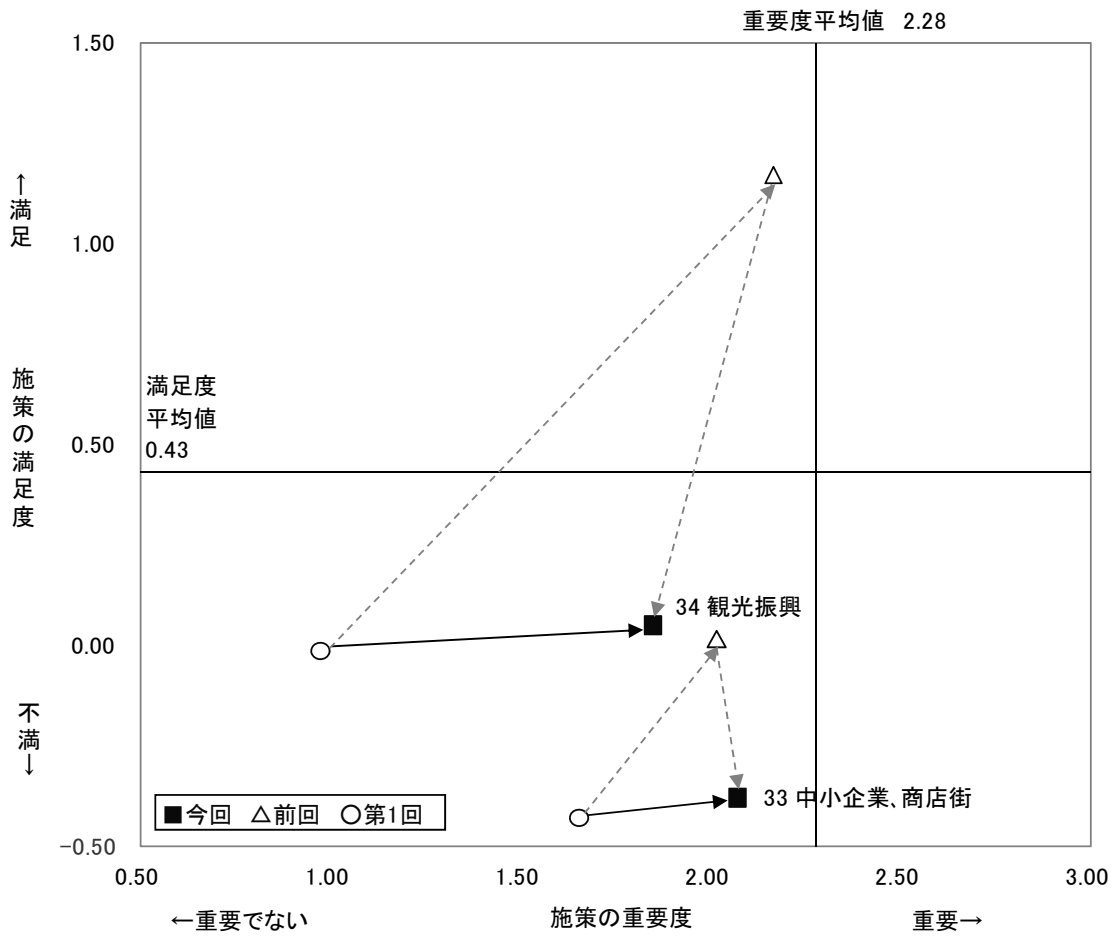
⑤歴史・伝統・文化・教育を大切にするまちづくり（教育・文化・スポーツ）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 27 小学校・中学校の施設整備
- 28 生涯学習機会の提供
- 29 文化活動、伝統芸能・祭りの支援
- 30 文化財の保護
- 31 スポーツ・レクリエーション施設の運営・管理
- 32 他の市町村との交流、国際交流

⑥創造的にいきいきと働くことのできるまちづくり（産業振興）

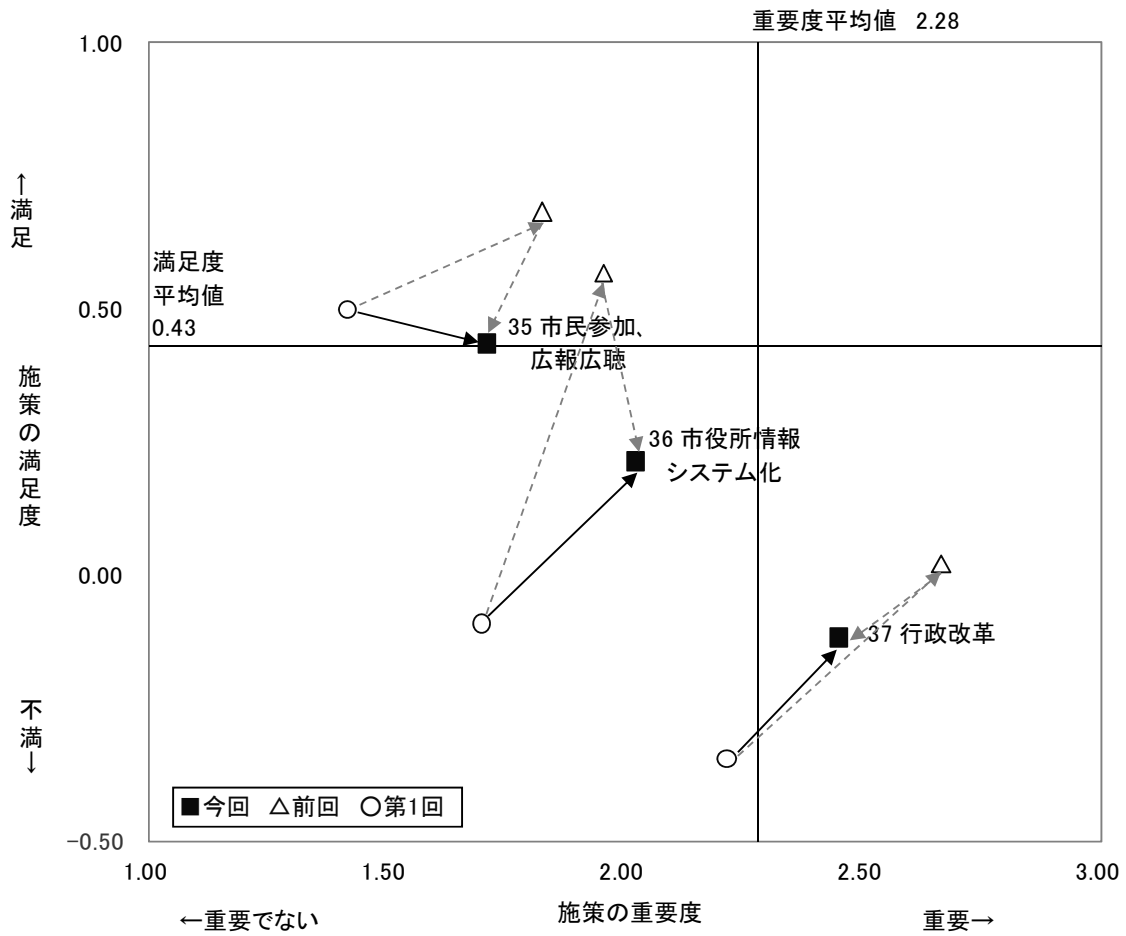


※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

33 中小企業の支援、商店街活性化

34 観光の振興

⑦新しい時代に対応した参加と交流のまちづくり（市民参加・行革）



※グラフ中においては、設問項目名を省略している。正式には以下のとおりである。

- 35 市民参加の推進、広報広聴活動
- 36 市役所業務の情報システム化
- 37 行政改革の推進